

Олег ПЛАТОНОВ



**ПРАВОСЛАВИЕ
ПРОТИВ
МАСОНСТВА**

Олег
ПЛАТОНОВ



РУССКАЯ
ПРАВДА



РУССКАЯ ПРАВДА

Серия книг Олега Платонова о судьбах русского народа и его войне с силами мирового зла, русофобии и расизма.

- | | |
|--|---------------------------------------|
| Святая Русь | Почему погибнет Америка |
| Русский путь | Тайна беззакония |
| Душа народа | Россия и мировое зло |
| Покушение на русское царство | Война с внутренним врагом |
| Революция против России | Православие против |
| Разрушение русского царства | масонства |
| Эпоха Сталина | Масонство и революция |
| Будем жить при коммунизме | Сионизм и масонство |
| Государственная измена | Масонство в русской эмиграции |
| Масонский заговор в России | Миф о Распутине |
| Большие деньги делают историю | Конец эпохи |
| Еврейский вопрос в русском государстве | Перестройка как преступление |
| Еврейский вопрос в СССР | Битва за Россию |
| Правда и мифы о погромах | Холодная война против России |
| Николай II: жизнь и царствование | Русский труд |
| Николай II в секретной переписке | 1000 лет русского предпринимательства |
| Измена в Царском Дворе | Уроки русской экономической мысли |
| Цареубийцы | Русская экономика без Талмуда |
| По приказу тайных сил | Русский путь еще не пройден |
| Ритуальные убийства | Россия будет империей |
| Жизнь за царя | Философский словарь Святой Руси |
| Терновый венец России | Экономический словарь Святой Руси |
| Мировой еврейский заговор | Государственный словарь Святой Руси |
| Загадка сионских протоколов | Исторический словарь Святой Руси |
| Сионские протоколы в мировой политике | |
| Тайное мировое правительство | |

Олег
ПЛАТОНОВ

Православие
ПРОТИВ масонства

Издательский дом
«Кислород»
МОСКВА
2016

УДК 94(47)
ББК 63.3.(2)
ПЗ7

*Памяти митрополита Санкт-Петербургского
и Ладожского Иоанна (Снычева),
благословившего мой труд*

Платонов О. А.

П 37 Православие против масонства. — М.: Издательский дом «Кислород», 2016. — 368 с.

ISBN 978-5-901635-50-6

Масонство как антихристианская идеология осуждается Русской Церковью. Православные люди обязаны бороться с масонством как с преступной организацией. Тайные организации боятся света, боятся правды, и вся их сила исключительно в их таинственности, в их подпольной работе, в их постоянной лжи, в их постоянных обманах. Раскрывая их ложь, освещая тот мрак, которым они окутывают свою деятельность, можно выбить из их рук оружие, можно не только временно обезвредить их, но и навсегда отнять у них возможность продолжать работу по разрушению Христианства. В книге приводятся официальные постановления Русской Православной Церкви, мнения ее высших иерархов и православных исследователей о преступном, сатанинском характере масонства.

© Платонов О. А., 2016

© Издательский дом «Кислород», 2016

ПРЕДИСЛОВИЕ

В 1991 году мне удалось попасть в хранилище секретного Особого архива КГБ СССР, содержащего сотни тысяч документов тайных организаций, и прежде всего масонских лож. Десятки, сотни тысяч дел с середины XVIII века по 1939 год, а в них — протоколы заседаний масонских лож, документы, циркулярные письма и инструкции, финансовые отчеты и переписки, позволяющие с полной определенностью говорить о преступном, заговорщическом характере этой тайной организации, ставящей главной целью достижение политического влияния и господства темных закулисных сил.

В отличие от западного масонства, преимущественно игравшего роль закулисного идеологического и политического лобби, русское масонство имело свои характерные особенности. Сохраняя все черты закулисного лобби, русское масонство в силу своей зависимости от зарубежных масонских орденов было средоточием лиц, лишенных национального сознания, а нередко и носителей откровенно антирусской ориентации. Для многих из них масонство было формой русофобии — ненависти к русскому народу, его традициям, обычаям и идеалам, попражнения национальных интересов России. В масонстве русская интеллигенция отчуждалась от русского народа, уходила от него в подполье, выдумывая там разные проекты и комбинации «обустройства» России на западный лад.

В этой книге я собрал главные документы и материалы, свидетельствующие об антихристианском характере масонства. Работа эта была осуществлена по

благословению митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (Снычева), указавшего мне на необходимость рассматривать масонов как «врагов православного христианства и сатанистов по своим обрядам и ритуалам».

Большая часть публикуемого мной в этой книге ранее не видела свет или затерялась в зарубежных архивах или малотиражных, преимущественно заграничных изданиях, совершенно не доступных не только массовому читателю, но даже и специалистам.

В качестве иллюстрации к моей книге я привожу Масонскую библию, предоставленную мне при посещении одной из масонских лож в штате Аризона, в которой я побывал в 1997 году под именем учителя Иванова из Саратова. Мастер и члены ложи рассчитывали, что, вернувшись в Саратов, я организую там полноценную ложу, через которую они будут влиять на события в этом районе России. Библия переработана масонами в своем духе, изъяты неудобные для масонов выражения вроде обращения к иудеям: «Ваш отец дьявол», добавлены вставки, картинки и масонский словарь, превращающие Святую книгу в подсобный материал для работы масонских лож.. Полученная мною «Библия» была выпущена в Филадельфии в 1946 году «Нэшнл паблишинг компании».

Книгу завершает описанием глобального проекта масонских лож — создание глобальной церкви антихриста, осуществляемый различными сатанинскими организациями, в том числе и Фондом Горбачева.

Начиная этот том с постановлений и официальных докладов Русской Православной Церкви в отношении масонства, я выполняю волю митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (Сы-

чева). Преклоняясь перед светлой памятью великого русского подвижника Православия, с молитвой приступаю.

Олег Платонов

**Окружное Собрание Собора архиереев
Русской Православной Церкви за границей
ко всем верным чадам Русской Православной
Церкви, в рассеянии сущим¹**

«Возлюбленные! Не всякому духу верьте, но испытайте духов, от Бога ли они, потому что много лжепророков появилось в мире» (Иоан. 4, 1).

Если к какому-нибудь времени, то к нашему наиболее всего приложимы эти священные слова возлюбленного ученика Христова и тайнозрителя Иоанна.

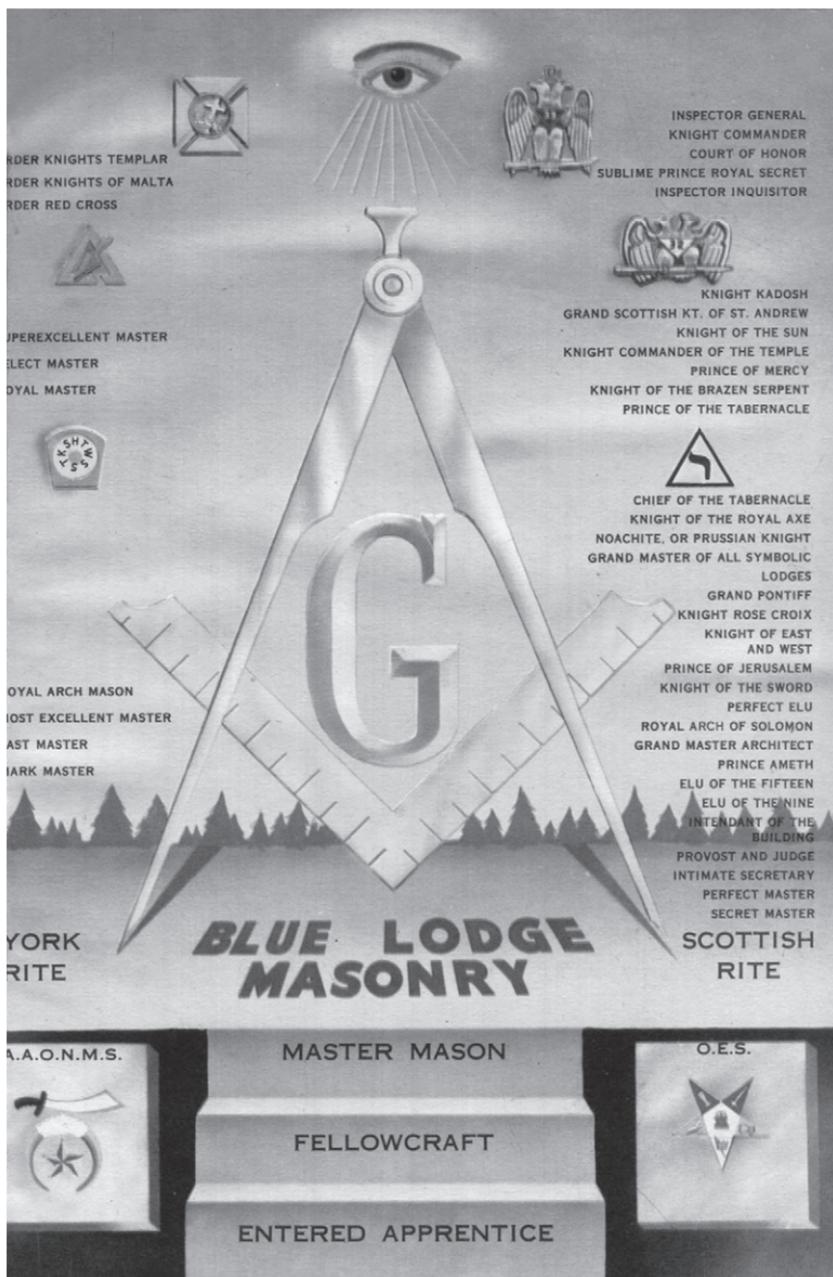
Наше смутное время весьма скудно пророками, но очень богато лжепророками. Мир оскудел «духом Божиим», но очень богат «духом заблуждения».

«Змий древний, который есть диавол и сатана» (Апок. 20, 2), насадил в сердцах людей множество всяких лжеучений, ересей и сект, которыми он прельщает слабых в вере и неискусных в ведении тайн Царствия Божия, отвращая их от веры в Бога, в Церковь Христову, в бессмертие души, в загробную жизнь, в будущее воздаяние на суде Божиим.

Одним из самых вредных по истине сатанинских лжеучений в истории человечества является масонство. О нем мы и намерены по архипастырскому долгу нашему поведать православному русскому миру.

Масонство есть тайная интернациональная мировая революционная организация борьбы с Богом, Христианством, с Церковью, с национальной государственностью и особенно с государственностью христианскою.

¹ Печатается по: Н. Свитков. Масонство в русской эмиграции (к 1 января 1932 г.). Изд. 3-е, испр. и дополн., с предисловием В.Д. Мерзеевского. Сан-Пауло, 1966. С. 17–28.



Масонская символика

В этой интернациональной организации первое место по силе влияния и значения принадлежит еврейской нации, которой присуще богоборчество со дня распятия Христа Спасителя. Иудаизм исторически связан с



Масонская символика

масонством самыми тесными узами в своей ожесточенной борьбе с Христианством и с мессианскими устремлениями к мировому владычеству.

Масонство — непримиримый враг Христианства. Оно поставляет своею целью разрушение Церкви, войну со всеми религиями, потрясение основ национальной христианской государственности и организацию во всем мире. Известный масон Вольтер некогда сказал: «Раздавим негодницу», т. е. религию. Эта знаменитая фраза находит отклик свой в масонских кругах и по сей день. В 1881 году бельгийский масон Флери писал: «Долой распятого. Ты, который вот уже 18 веков держишь мир под твоим ярмом, твое царство кончено. Не нужен Бог»¹.

«Наша цель не в том, чтобы восстановить индивидуализм, а в том, чтобы смести христианство с лица земли»², — говорила в том же году учредительница Теософического общества Блаватская.

«Атеист — один из самых славных титулов человечества, знак отличия мировых героев... мучеников... спасителей мира. Никакая философия, никакое богословие не несли миру ничего достойного в сравнении с благой вестью атеизма... Честь же и слава

¹ Raison et Religion. Bruxelles, 1881. P. 170.

² Pall-Mall Gazette. 26 apr. 1881.

этим передовым бойцам прогресса, этому почетному авангарду армии свободы. Честь и слава тому, кто в своем усердии о человеке забыл Бога», — говорит теософка Анна Безант¹.

Видный масон 33-й, высшей, степени заявил в 1912 году: «Вы почувствуете необходимость раз и навсегда покончить с Церковью, со всеми Церквями». «Пока мы этого не добьемся, мы не сможем ни продуктивно работать, ни построить что бы то ни было прочное»².

В 1913 году масон Сикар де Плозоль говорил: «Есть один мир, который мы не можем заключить, одно разоружение, на которое мы не можем согласиться, есть одна война, которую мы неустанно должны продолжать до победы или до смерти, эта война против всегдашних врагов масонства и республики, врагов свободы совести, врагов разума, науки и человеческой справедливости, и эти враги суть все догматы, все Церкви»³.

Несколько позже на общем Конвенте раздавались такие речи: «Разрушим этот символ ужаса и мерзости, этот очаг мирового злодеяния и возобновим всегдашнюю нашу борьбу. Раздавим негодную»⁴. «Будем вести войну со всеми религиями, т. к. они настоящие враги человечества»⁵. Бельгийский масон Кок заявил на международном масонском Конгрессе в Париже: «То, что нам необходимо разрушить, — это религию, догматы»⁶ и далее: «Путем пропаганды и даже путем административных актов мы добьемся того, что сможем раздавить религию»⁷. Ис-

¹ The Gospel of Atheism. London, 1882.

² Офиц. отчет Конвента Вел. Востока Франции, 1912. С. 270.

³ Там же. 1913. С. 393.

⁴ Там же. 1922. С. 102.

⁵ Офиц. отчет Конвента Вел. Востока Франции, 1922. С. 198.

⁶ Revue Internat. des Societes Secretes. 1931. № 33. P. 839.

⁷ Там же. С. 840.

панский масон-революционер Франциско Ферреро в своем катехизисе для советских школ пишет: «Бог — это лишь детская концепция, вызванная чувством страха»¹. «Недостаточно победить влияние духовенства и лишить Церковь авторитета... Необходимо разрушить саму религию», — постановляет масонский Конгресс 1900 года². «Борьба между Церковью и масонством есть борьба не на жизнь, а на смерть», — заявил на этом Конгрессе бельгийский гроссмейстер Коерг. Знаменательны следующие слова масонских деятелей: «Напомним, что христианство и масонство абсолютно непримиримы, — настолько, что примкнуть к одному означает порвать с другим. В таком случае у масона долг один — надо смело сойти на арену борьбы и сражаться»³. «Будем работать, будем прясть ловкими и осторожными руками тот саван, который покроет в один прекрасный день все религии, и тогда мы будем способствовать разрушению во всем мире клерикализма и суеверия, которое от него происходит», — говорит член Конвента Великой Ложи Франции⁴. Подобных выражений можно было бы привести еще сколько угодно, т.к. ни одно масонское собрание не обходится без выпадов против религии.

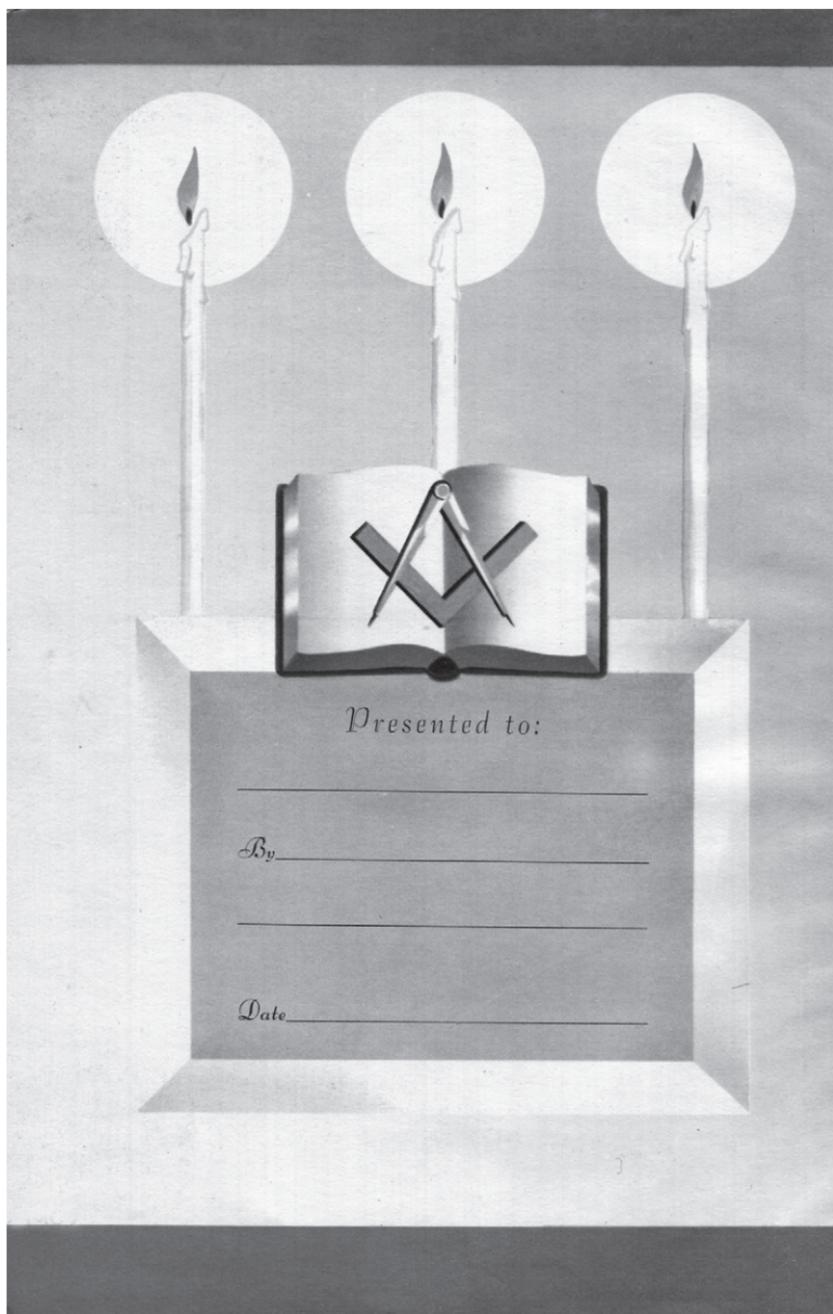
Следует отметить, что масонство в своих ритуалах, посвящениях и символике носит ярко кощунственный характер. Так, например, ложа 18-й степени (розенкрейцерская) украшена изображением Голгофы. На кресте изображена роза, над которой помещена таинственная еврейская надпись: «I. H. P. I.». Заседание ложи открывается в тот час, когда раздралась надвое церковная завеса. Церемония заканчивается

¹ Там же. № 30. С. 77.

² *Congres Macon. Internationale de Paris. 1900. P. 102.*

³ *Акация (журнал). 1930. Ноябрь. С. 145.*

⁴ *Compte-rendu du Convent de la g.z.f. Oct. 1922. P. 128.*



Масонская символика

кошунственным воспроизведением Тайной Вечери¹. Некоторые масоны объявляют себя служителями сатаны: «Мы, масоны, — говорит альтмейстер Броклин ложи «Лессинг», — принадлежим к роду Люцифера». «Треугольник взамен креста. Ложа вместо Церкви»². Конечно, существование таких кошунственных ритуалов масоны скрывают, тем не менее они имеют место на верхах некоторых масонских лож³.

Если в тайной масонской программе на первом месте стоит борьба с религией, то на втором, бесспорно, значится борьба с государственностью, и прежде всего с государственностью христианскую, исторически воплощенной в монархическом строе.

Масоны часто отрицают это, ссылаясь на особые статьи своего устава, «воспреещающие дебаты по поводу действий гражданских властей и всякое масонское вмешательство в борьбу политических партий»⁴, но, как и многое другое, эти статьи устава масонских лож служат лишь для того, чтобы легче обманывать неосведомленных людей. Так, на заседании 12 апреля 1884 года Великая Ложа Франции постановила: «Отменить за ненадобностью пункт конституции, по коему Великая Ложа отказывается от обсуждения политических вопросов»⁵, но в официальном бюллетене Великого Востока Франции за 1886 год мы читаем: «Одно время существовало не столько правило, сколько простая формальность заявлять, что масонство не занимается ни вопросами религии, ни политикой. Под давлением полицейских предписаний мы были вынуждены скрывать

¹ Ragon. Cours philosophique et interpretatif, les imitations anciennes et modernes. 1841. P. 318. Ragon. cours philosophique et interpretatif, les imitations anciennes et modernes. 1841. P. 318, 319, 334.

² Bauhutte. 1890. S. 119.

³ Revue Internationale des Societes Secretes. № 5. 1 mai 1929.

⁴ Constitution du Grand Orient de France. 1901. P. 12.

⁵ Bulletin Officiel de la Grande Loge de France. 1884. T. VII. C. 35.

то, что является нашей единственной задачей»¹. Тем не менее в официальных статутах статья устава, воспрепятствующая вмешательству в политику, сохранена. Из этого можно видеть, насколько можно доверять официальным статутам масонских лож. Ряд авторитетных историков свидетельствуют, что во всех революциях XVIII, XIX, а также и нашего века масонство принимало самое живое участие и имело очень большое влияние. Масонские издания и по сей день поддерживают это и даже гордятся этим. Не раз они отмечали, что революционный девиз «свобода, равенство и братство» искони является девизом масонства. Масон и каббалист Папюс утверждает, что «революция суть применение конституций масонских лож к обществу»². Русскую революцию 1905 года один масонский журнал приветствовал словами: «Все республиканцы, и в особенности масоны, должны выразить самые горячие пожелания скорейшего триумфа русской революции»³. Но это в прошлом. А что говорят в настоящем? В 1923 году на одном из собраний ложи города Анже было сказано: «Масонство, которое играло первенствующую роль в 1789 году, должно быть готово выставить кадры для революции, всегда возможной»⁴. «Братья, — читаем мы в другом номере того же официального бюллетеня, — позвольте мне выразить еще надежду на то, что масонство, коему история обязана революциями национальными, сумеет сделать и более крупную революцию — интернациональную»⁵.

Следует отметить, что масонские деятели всегда отождествляют безбожную республику и социализм,

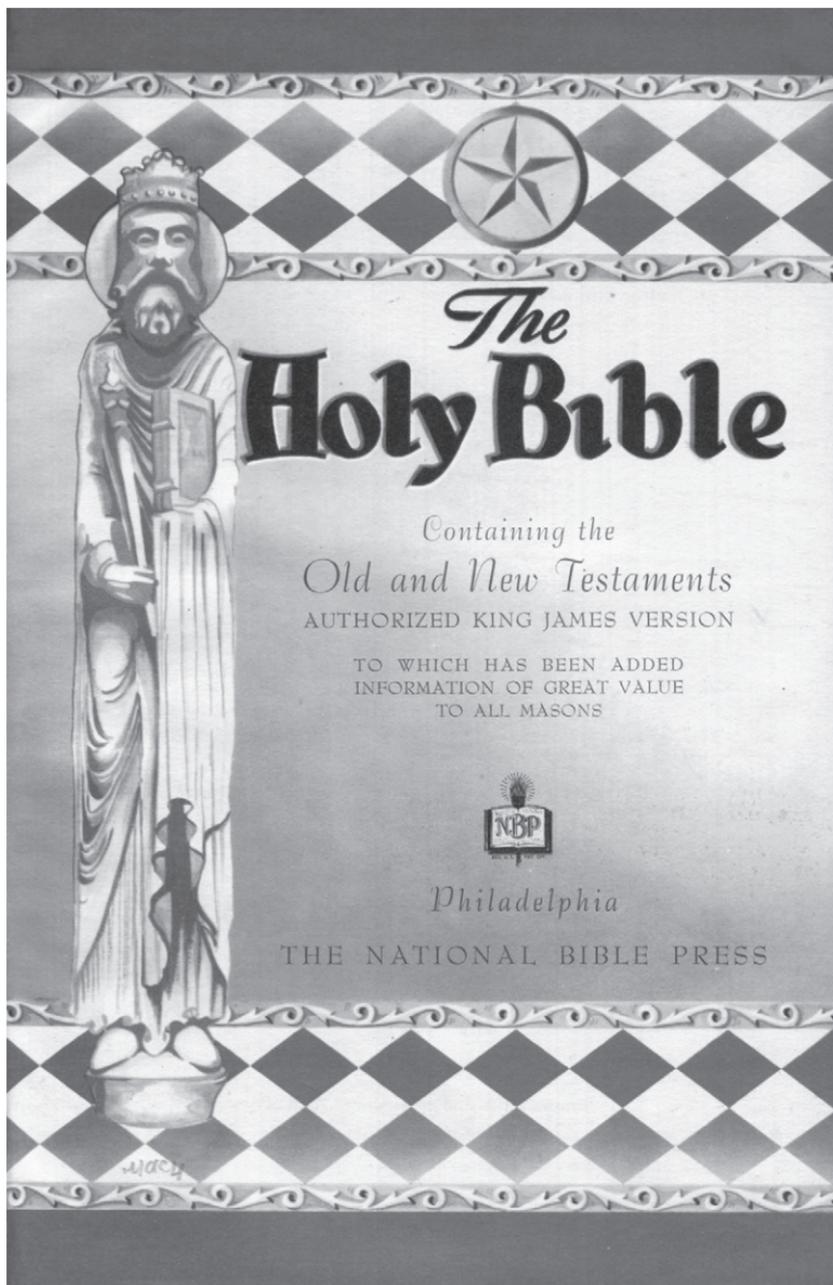
¹ Bulletin Officiel de la Grande Loge de France. 1884. T. VII. C. 545.

² Papus. Martinisme et Franc-Maconnerie. C. 65.

³ Acacia. 1905. № 28.

⁴ Bulletin Officiel de la Grande Loge de France. 1923. Октябрь. C. 28.

⁵ Там же. 1899. C. 236.



Масонская Библия

не гнушаясь даже союзом с коммунистами, прикрываясь, однако, девизом «свобода, равенство и братство». Председатель Великого Востока Десмон дает такое определение республики: «Для меня республика означает: антиклерикализм, антимилитаризм, социализм»¹. «Только благодаря союзу левых, главной ячейкой которого будет ложа, мы восторжествуем, — говорится в отчете упомянутого Конвента, — мы должны сгруппировать всех республиканцев и даже в союзе с коммунистами выработать программу»².

Таким образом, масоны сами подтверждают свою связь с коммунистами и разрушителями нашей Родины. Под знаком масонской звезды работают все темные силы, разрушающие национальные христианские государства. Масонская рука принимала участие и в разрушении России. Все принципы, все методы, которые большевики применяют для разрушения России, очень близки масонским. 15-летнее наблюдение над разрушением нашей Родины воочию показало всему миру, как ученики точно подражают своим учителям и как поработители русского народа верны программе масонских лож по борьбе с Богом, с Церковью, с христианской нравственностью, с семьей, с христианским государством, с христианской культурой и со всем тем, что создало и возвеличило нашу Родину.

Не можем не отметить и того, что наш тяжкий церковный раскол имеет своим первоисточником все то же растлевающее масонство с его различными организациями и деятелями, проникшими в церковно-приходские учреждения для расстройств и разложения церковной жизни. Надев на себя тогу ревнителей Православия и христианского просве-

¹ Отчет Конвента Великой Ложи Франции, 1899.

² Отчет Конвента, 1922. С. 236.

щения, они с такою хитростью и лицемерием, через посредство денег и печати обольщают доверчивых и несведущих людей, заражают их ядом модернизма и отвлекают от истинной Христовой Церкви. Русская эмиграция сильно отравлена масонством.



Масонская символика

Обычно русские масоны стараются отмежеваться от мирового масонства, утверждая, что русские ложи якобы не имеют ничего общего с ложами других стран. Но такие заявления не соответствуют истине. Масонство имеет определенную организацию. Отдельные масонские ложи, возглавляемые председателем, объединяются в федерацию, во главе которой находится административный орган или совет. Ежегодно центральный орган собирает общее собрание из представителей всех лож данной федерации, причем эти представители избираются ложами одновременно с другими должностными лицами. Таким образом, ни один масон не может не знать, к какой федерации его ложа принадлежит. Русские ложи распределены по многим странам и носят характерные названия: «Астрея», «Северное Сияние», «Юпитер», «Гермес» и др. Ни один русский масон не может утверждать, что не имеет ничего общего с безбожным масонством других стран.

В 1923 году видный русский масон Кузьмин-Караваев заявил на Конвенте Великой Ложи Франции: «Мы все, русские, беженцы, ваши ученики; мы учимся, как сделаться хорошими масонами, чтобы иметь возможность провести в жизнь масонский девиз “свобода, равенство и братство”»¹.

Заявление, что русское масонство за границей является какой-то отдельной и независимой организацией, содержит в себе неправду. Масонство едино, несмотря на некоторую разницу ритуалов, даже на некоторую кажущуюся, вернее показную, рознь. Весьма часто слышны речи, будто существует масонство «хорошее» и масонство «дурное», однако в речах и писаниях видных масонов мы постоянно встречаем указания на единство мирового масонства, несмотря на видимую в нем рознь. (В основу всех масонских статутов положена так называемая Конституция Андерсона.) Брат Кольсон пишет во «Всемирных масонских анналах»: «Нет иностранцев под нашими колоннами (т.е. в ложах). Братья всех наций у себя дома во всех ложах»². Общепризнанный авторитет брат Рагон заявляет: «Основной характер масонства — это интернациональность. Масонство едино, и всякий ритуал или нация, отступающие от этого принципа, заблуждаются и отходят от масонского пути... Мы не понимаем настоящего масонства, которое могло бы называться английским, шотландским, французским, американским и т.п. Имеется ли математика английская, шотландская, французская? Нет, есть только математика и также есть только масонство. Некоторые особенности в ритуалах, церемониях и формах приема недостаточны, чтобы национализировать масонство вопреки

¹ Официальный отчет [Конвента]. С. 120.

² *Annales Maconniques Universelles*. 1930. Май. С. 110.

его претензии на интернациональность»¹. Массонство едино, и рознь между различными ритуалами — лишь показная, для широкой публики. Принадлежность к этому ритуалу отнюдь не исключает данного «брата» из другого, якобы враждебного ему, ритуала. Каждый масон высшей степени обладает и первыми тремя степенями и в качестве мастера является полноправным членом любой ложи Земного шара. Всякий масон, к какой бы федерации он ни принадлежал, должен вследствие этого нести полную ответственность за ту антихристианскую и антигосударственную работу, которую ведет единый мировой масонский орден, и тот, кто скрывается от этой ответственности за национальными или ритуальными этикетами, или обманывает сам себя, или допускает сознательную неправду.

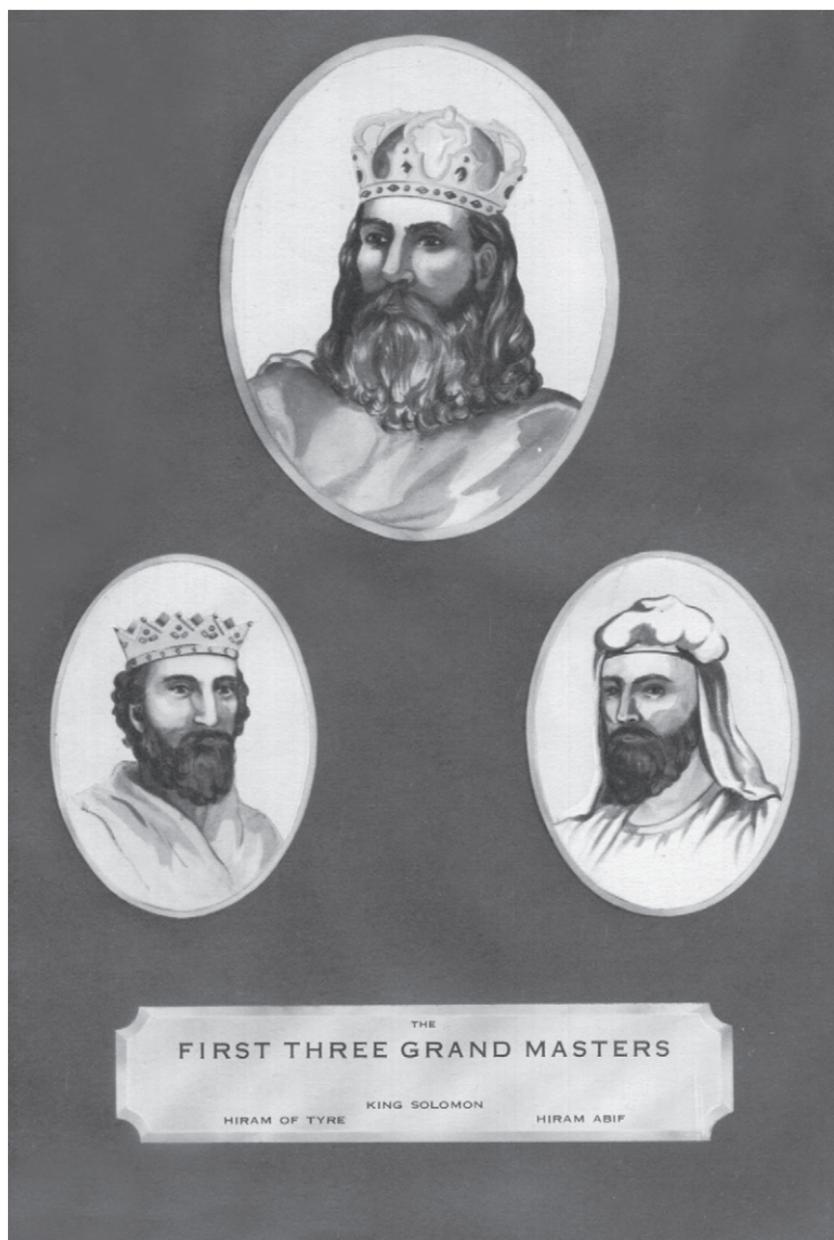
Указав на вредную деятельность масонства, мы не можем не упомянуть о столь же губительных учениях и организациях, сродных с ним по духу и направлению, находящихся с ним в тесной связи и зависящих от него, каковы: теософия, антропософия, «Христианское Знание» и ИМКА.

К глубокому нашему сожалению, эти общества имеют широкое распространение среди нашей эмиграции. Посему мы и почитаем своим долгом предупредить нашу русскую паству от столь опасных учений и организаций и призываем всех наших духовных чад не иметь с ними никакого общения.

Принимая во внимание все вышеизложенное, Священный Собор определил:

1. Осудить масонство как учение и организацию, враждебную Христианству и революционную, направленную к разрушению основ национальной государственности.

¹ Ragon. *Orthodoxie Maconnique*. Гл. XXIII. С. 353.



Великие мастера

2. Осудить также и все сродные с масонством учения и организации: теософию, антропософию, «Христианское Знание» и ИМКА.

3. Поручить Епархиальным Преосвященным и Начальникам Миссий преподавать подведомому им духовенству указания, необходимые для борьбы с названными вредными учениями и организациями и для предупреждения православной паствы от увлечения ими или от участия в их вредной деятельности через посредство духовной проповеди, внебогослужебных бесед, печати, преподавания Закона Божия в учебных заведениях и особенно через исповедь.

4. Вменить в обязанность пастырям Церкви спрашивать приступающих к исповеди — не состоят ли они в масонских организациях и не разделяют ли этих учений, и если окажется, что состоят или разделяют, то разъяснять таковым, что участие в указанных организациях несовместимо со званием христианина — члена Христовой Церкви, что таковые должны или решительно отказаться от масонства и сродных с ним учений, или, если они этого не исполнят, не будут удостоиваться Св. Причащения, а при дальнейшей нераскаянности будут отлучаться от Св. Церкви.

Преподав вам наши архипастырские указания относительно врагов Божиих и врагов вашего спасения, мы хотим напомнить вам апостольские увещания: «Возлюбленные. Имея все усердие писать вам об общем спасении, я почел за нужное написать вам увещание — подвизаться за веру, однажды преданную святым... Назидая себя в любви Божией, ожидая милости от Господа нашего Иисуса Христа для вечной жизни» (Иуд. 1, 3, 19–21).

«Всякий рожденный от Бога побеждает мир, и сия есть победа, победившая мир, вера наша. Кто побеж-

дает мир, как не тот, кто верует, что Иисус есть Сын Божий... Мы знаем, что мы от Бога и что весь мир лежит во зле. Знаем также, что Сын Божий пришел и дал нам свет и разум, да познаем Бога истинного и да будем в истинном Сыне Его Иисусе Христе. Сей есть истинный Бог и жизнь вечная» (1 Ин. 5.4, 2 и 19–20). Аминь.

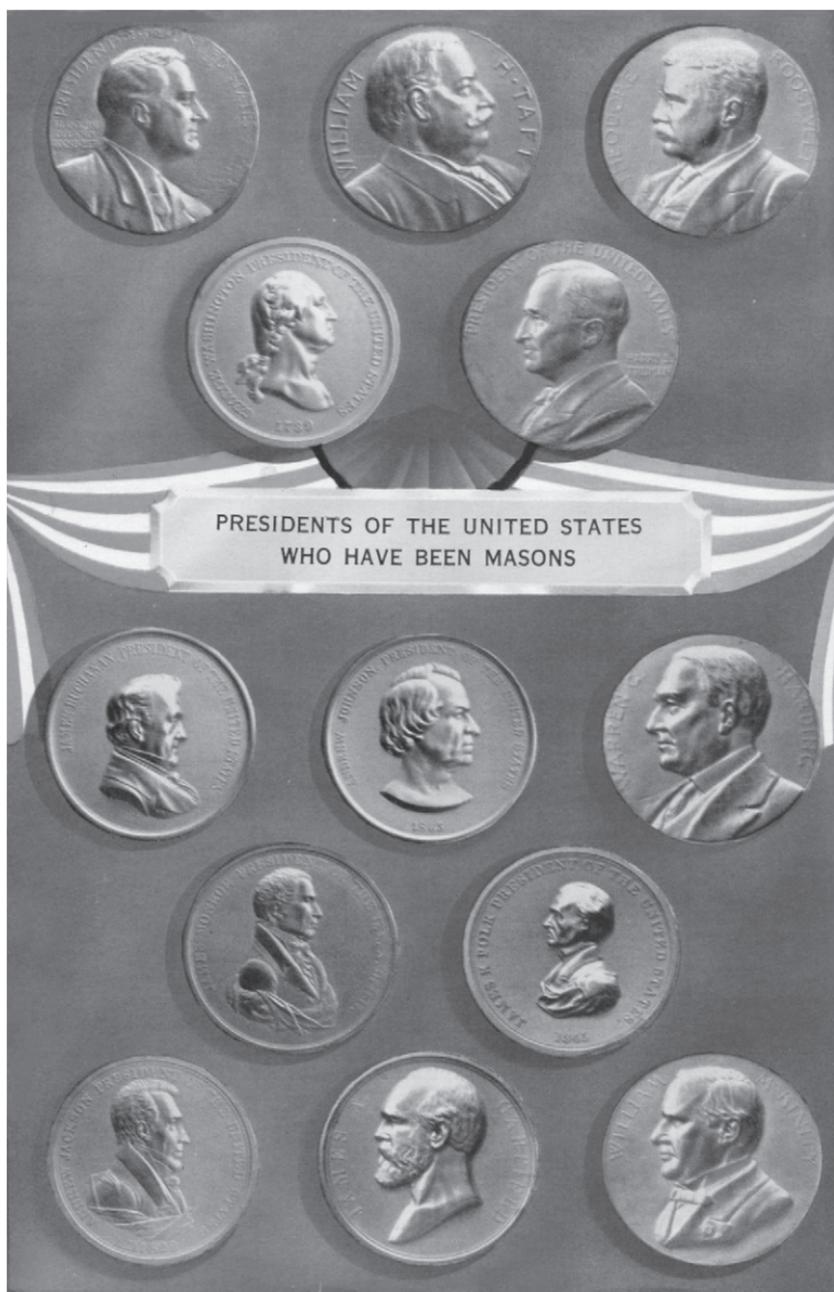
Председатель Архиерейского Собора Русской Православной Церкви за границей митрополит Антоний. 15/28 августа 1932 г. День Успения Божией Матери Сремские Карловцы. Югославия.

Доклады о масонстве и иудаизме на Втором Всезарубежном Собрании Русской Православной Церкви за границей¹

В архиве Свято-Троицкого монастыря в Джорданвилле я познакомился с документами и книгами выдающегося русского исследователя масонства Николая Филипповича Степанова (псевд. Свитков; 1886–1981). Н.Ф. Степанов — сын первого публикатора «Сионских протоколов», действительного статского советника, камергера Царского Двора и прокурора Московской Синодальной канцелярии Филиппа Петровича Степанова. Обучался в Пажеском корпусе и Николаевском кавалерийском училище. В 17 лет Н.Ф. Степанов участвовал в торжествах прославления великого Святого Земли Русской Серафима Саровского и был свидетелем случая, который считал чудесным. Однажды ему пришлось оказаться очень близко около Государя, который совершенно непонятно как очутился в толпе простого народа без всякой придворной свиты. То, что произошло далее и что довелось увидеть молодому пажу Степанову, навеки запечатлелось в его душе. Люди со слезами радости, крестясь, буквально прикладывались к своему Царю, целуя его китель и руки. Те, кто был посмелей, благоговейно целовали его в плечо, иные бросались перед ним на колени и все это — в сплошном гуле торжественного причитания. Все что-то говорили, благодарили, предлагали, преклонялись. Все вместе выражало беспредельную любовь русского народа к своему Царю-Батюшке.

С 1914 года Степанов в действующей армии, а с 1917 года в Белом движении. Исключительно честный

¹ Доклады Н.Ф. Степанова и Ю.И. Лодыженского печатаются по: Деяния Второго Всезарубежного Собрания Русской Православной Церкви за границей. Белград, 1939. С. 193–200, 351–368, 492–555.



PRESIDENTS OF THE UNITED STATES
WHO HAVE BEEN MASONS

Американские президенты-масоны

и прямой человек, он в армии возглавлял дивизионный суд чести.

В 1920 году вместе с Белой армией покидает Россию. Далее следуют годы странствий — Месопотамия, Индия, Италия, Франция и только в 1936 году надолго поселяется в Брюсселе. Большую часть своего времени Н.Ф. Степанов посвящает изучению истории и практики масонства, сотрудничает с монархическими журналами и газетами.

В конце 20-х — 30-е годы Н.Ф. Степанов под псевдонимом Свитков выпускает целый ряд фундаментальных работ. Среди них особо следует отметить книги «Великий Восток Франции» (2 тома на фр. яз.), «Великая Ложка Франции» (на фр. яз.), «Орден “Человеческое право”», «Масоны в Харбине», «Масоны в русской эмиграции». Как отмечалось в предисловии к одному из его трудов, «интересующимся масонским вопросом небезызвестно имя авторитетного исследователя в этой области Н. Свиткова. Изданные труды его и собранные материалы по обилию их, а в особенности по достоверности в высшей степени критическим отношением самого исследователя ко всем касающимся этой области данным, служат неопровержимой для изучения вопроса базой, которая уже хорошо использована и русскими, и иностранными работниками на этом поприще»¹.

В своей научной деятельности Степанов сотрудничал с русскими учеными и общественными деятелями — генералами А.Д. Нечволодовым, Н.А. Степановым, Н.Е. Марковым, Е. Брандтом, князем М.К. Горчаковым, а также с известными зарубежными исследователями масонства монсеньором Жуином, аббатом Турмантенном и Дьюпероном. Н.Ф. Степанов был не-

¹ Владимирский вестник (Сан-Пауло, Бразилия). 1956. Июль. № 60. С. 24.

гласным консультантом на Бернском процессе по делу Сионских протоколов.

В Брюсселе Н.Ф. Степанов принимает деятельное участие в сооружении храма Иова Многострадального в память умученной Царской семьи и всех в Смуте убиенных, неизменно проводит идеи оцерковления общественной жизни и верности основным русским идеалам — вере, Царю и Отечеству.

В 1938 году Н.Ф. Степанов назначается членом Второго Всезарубежного Собора Русской Православной Церкви за границей, состоявшегося в Сремских Карловцах 14–24 августа, и делает на Соборе два доклада (оба приводятся ниже), получившие горячее одобрение присутствующих.

В 1953 году Н.Ф. Степанов рукоположен в иподиаконы в храме Св. Иова Многострадального, а в декабре 1965 года пострижен в монашество с именем Александр в честь святого благоверного князя Александра Невского. Пострижение произошло на Святой Земле в храме Св. Праотец в Хевроне. Здесь же на Святой Земле отец Александр и закончил свой путь.

Архив Н.Ф. Степанова хранится в Свято-Троицком монастыре (Джорданвилль, США).

Материалы и документы из архива Н.Ф. Степанова публикуются так же в моих книгах «Иудаизм и масонство», «Масонство и революция», «Масонство в русской эмиграции».

Н.Ф. Степанов

**Влияние масонства
на Оксфордскую конференцию [экуменизм]**

Приступая к настоящему исследованию, необходимо предварительно сказать несколько кратких слов о том, что представляет собою масонство. Масонство есть организация лжи. Ложью оно создано, ложью оно существует, ложью оно добивается своих целей. Не будь в масонстве лжи, оно не могло бы существовать. Выбросьте из него ложь, и масонство рассыплется.

Оплетя себя за последние два столетия непроницаемым клубком лжи, запутав положительно все, касающееся своей организации, ложью этой, масонство создало себе ту защитительную силу, которую почти невозможно, а во многих случаях просто безрассудно пытаться пробить.

В наши дни в масонстве нет той отрасли, того вопроса, той дисциплины, которые бы не опровергались и не отвергались разного рода защитниками или исследователями его в зависимости от применяемых и употребляемых ими доказательств; считаясь с интересом сегодняшнего дня, всякий вопрос, касающийся масонства, может быть поддержан или оспорен независимо от правды.

Одним из положений масонства, верных всему его основанию лжи, совершенно естественно потому будет скрывание своих целей. Стараясь елико возможно себя не выдать, оно подходит окольно, пытаюсь незаметно проводить свои планы в профанной, т. е. непосвященной, среде личным влиянием некоторых своих членов (братьев), пользуясь к тому же и громкими, ничего не стоящими, имеющими за



Масонский мемориал

собой одну лишь пустоту, лозунгами, возведенными современными демократиями чуть ли не на высоту догматов.

Просмотрев немалое количество масонского материала, мы не нашли в нем конкретных указаний на интерес масонства к экуменизму. Окольных — тьму. Приводить их всех не будем; дадим лишь несколько образчиков вопросов, иногда разбирающихся в ложах.

12 февраля 1936 года брат Бернар трактует в ложе «Искусство и Мысль» о «Религии завтрашнего дня»¹.

Ложа «Космос», объявляя о постановке на очередь 19 июня 1934 года вопроса «Загадка грядущих дней», прибавляет:

«Выдающиеся ораторы, и особо католики, иудеи, протестанты и рационалисты, свободно разовьют свои мысли»².

Подобными лекциями и докладами, в духе экуменической конференции, пестрят масонские бюллетени, не давая прямого ответа. Окончательно выяснить интересующий вопрос представляется возможным путем сличения некоторых попыток масонства в этой отрасли и исследованием возможного влияния на Оксфордскую конференцию 1937 года отдельных членов ее, выступавших на ней и сыгравших ту или иную роль.

Чрезвычайно интересным представляется нам изданное в виде отдельной книги³, объемлющей 214 страниц, «Письмо римскому папе», написанное видным масонским историком, членом Верховного Совета Франции, братом 33-го и последнего граду-

¹ Bulletin Bi-Mensuel des Loges de la Region Parisienne. № 262.

² Bulletin Hebdomadaire des Loges de la Region Parisienne. № 881.

³ Albert Lantoin. Lettre au Souverain Pontife. Paris, 1937.

са Альбертом Лантуаном, с предисловием к нему не менее известного исследователя масонского символизма и масонского действия, тоже 33-го градуса, брата Освальда Вирта.

Если мы не ошибаемся, оба они иудейского происхождения.

Свое предисловие Освальд Вирт начинает следующим размышлением:

«В течение двух веков уже Церковь и масонство воюют. С обеих сторон умы возбуждены, массы дерутся и вовсе не склонны к прекращению враждебных действий. Однако стоящие во главе их не скрывают от себя, что подобная борьба бессмысленна и что она вытекает из рокового недоразумения. Дело вовсе не в том, чтобы отдать приказ “налево кругом”. Нельзя ли протрубить “отбой”? Влечет ли к этому сигналу папу? Вот вопрос, который ставит Альберт Лантуан»¹.

Дав этими краткими словами прекрасное разъяснение всего содержания рассматриваемой книги, он добавляет:

«Литературный талант случайного корреспондента его святейшеству не замедлит пленить многочисленных читателей, спокойно пораздумавших и вышедших из состояния простаков, обманутых борьбой, отравленной вековой непонятостью»².

«Вот уже двести лет, — вторит брат Лантуан брату Вирту, — наши оба лагеря не перестают обмениваться ударами и плевками вокруг созданных нами баррикад»³.

«Великая грусть, что универсально образованный человек и священник, имеющие общее для

¹ Ibidem. P. 11.

² Ibidem. P. 14.

³ Ibidem. P. 20.

обоих тяготение к духовной жизни, так же, как вообще высшую заботу об общественном и моральном устройении человечества, находятся разделенными совершенно непреодолеваемой дальностью их мировоззрений (credo)»¹.

«Вопрос состоит в том, чтобы выяснить, возможно ли ввиду общей угрожающей нам опасности уменьшить проявление нашего разномыслия»².

«Да! Что мы выиграли из-за нашего разномыслия?.. И теперь, когда религия и философия стали одинаково сомнительны, материализм прикрывает свое убожество своим сладострастным призраком»³.

Сравнивая мысль автора письма папе с исходными рассуждениями основателей экуменизма, мы не только не находим противоречий, но утверждаем, что они составлены почти в одних и тех же выражениях.

Мысль, без сомнения, одна, развитие ее тоже.

Насколько невероятно трудно провести в жизнь соединение различных христианских церквей и сект, во многих случаях созданных с целью ослабления основных так называемых ортодоксальных церквей, настолько и Ал. Лантуан представляет себе трудность совмещения несовместимого.

Но масонская казуистика, способная извратить всякое понятие, легко находит себе выход из этого затруднительного положения.

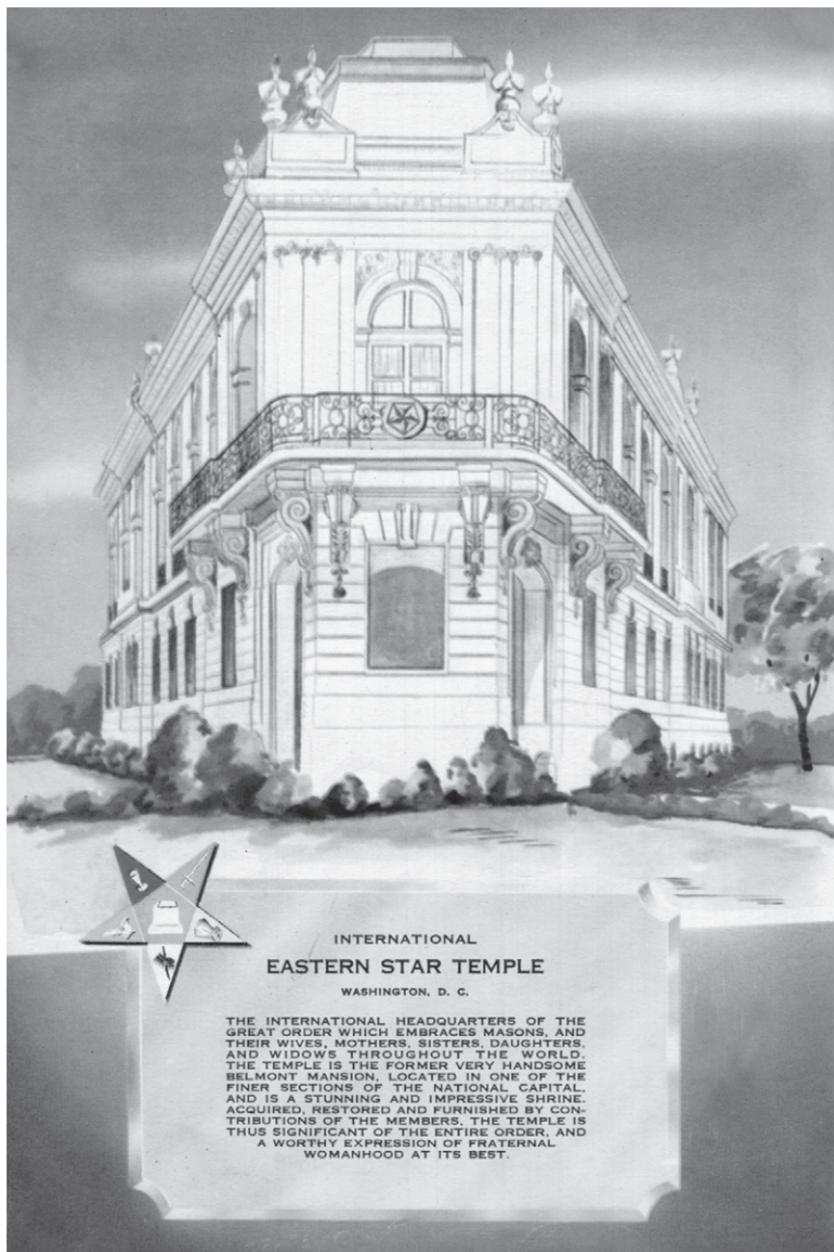
«Масонство преследует превозношение человека, — философствует автор. — Церковь — превозношение Бога. Соперничество? Нет. Сочетание — несмотря на все»⁴.

¹ Ibidem. P. 17, 18.

² Ibidem. P. 18.

³ Ibidem. P. 22, 25.

⁴ Ibidem. P. 164.



INTERNATIONAL
EASTERN STAR TEMPLE

WASHINGTON, D. C.

THE INTERNATIONAL HEADQUARTERS OF THE GREAT ORDER WHICH EMBRACES MASONS, AND THEIR WIVES, MOTHERS, SISTERS, DAUGHTERS, AND WIDOWS THROUGHOUT THE WORLD. THE TEMPLE IS THE FORMER VERY HANDSOME BELMONT MANSION, LOCATED IN ONE OF THE FINER SECTIONS OF THE NATIONAL CAPITAL, AND IS A STUNNING AND IMPRESSIVE SHRINE, ACQUIRED, RESTORED AND FURNISHED BY CONTRIBUTIONS OF THE MEMBERS. THE TEMPLE IS THUS SIGNIFICANT OF THE ENTIRE ORDER, AND A WORTHY EXPRESSION OF FRATERNAL WOMANHOOD AT ITS BEST.

Восточной звезды масонский храм

«Мы вольнодумцы, вы верующие. Не будем оплакивать эту чудовищную разницу. К чему? Как сказал Пиранделло: “Каждому своя истина”. Вы служите Богу, которому я не верю. Что из этого следует? Ересь? Бросим это устаревшее слово»¹.

Вот как просто решаются подобные вопросы теми, для кого слово «ересь» является лишь одним устаревшим, вышедшим из людского обихода словом, не носящим в себе всей скорби, наполняющей сердце всякого верующего.

Но этого мало. В своей циничности Ал. Лантуан идет дальше, обращая внимание папы на одну из своих старых статей, напечатанную в бюллетене «Высших Мастерских Верховного Совета Франции»².

Он приводит эту статью полностью, мы же берем из нее лишь следующий отрывок:

«Верно. Одержимые духом исследования, мы слуги сатаны. Вы хранители истины, вы служители Бога. Эти два Учителя друг друга пополняют. Они нужны друг другу. Вы толкаете власть на истребление масонства. Берегитесь! В тот день, по выражению Мелеанара, “ваши трубные призывы к убийству” взорвутся от рыданий, так как смерть сатаны отметит агонию вашего Бога»³.

Ужасные слова! Трудно произносимые кощунства, приводимые с исключительной целью более определенного выяснения вопроса.

Продолжая настаивать на необходимости единения, автор утверждает:

«В нашем разделении трагично то, что цели наши тождественны. Чего искали вы? Братства людей? Мы тоже»⁴.

¹ Ibidem. P. 53.

² Bulletin des Ateliers Supérieurs du Suprême Conseil de France.

³ Ibidem. P. 169, 170.

⁴ Albert Lantoiné. Op. cit. P. 174, 175.

Вспоминая сугубые раздоры, раздиравшие в свое время христианские церкви, автор не без иронии, обращаясь к папе, напоминает ему:

«Кто бы подумал, что настанет время, когда ваши представители в торжественных случаях будут братья с представителями синагоги и с пасторами тех храмов, которыми увековечивается непростительный мятеж Лютера?»¹

«Однако время, косящее человеческие сумасбродные страсти, как плевелы, создало то, что в наши дни ваши представители встречаются без злобы с пастырями других исповеданий. Смягчение нравов побудило Рим к подобным уступкам»².

И верно. В современном Вавилоне, который представляет собой Франция, мы более не удивляемся частым демонстрациям трех главных французских вероисповеданий, где католические прелаты, протестантские пасторы, великие и просто раввины выступают совместно не только в определенных официальных торжествах, но и в совершенно неофициальных собраниях, где присутствие их объясняется уже не неволей, а рассудком.

К сожалению, нередко на подобных собраниях нам приходилось с грустью переживать присутствие членов Православной Церкви, возглавляемой митрополитом Евлогием, которых не разбирающиеся во многом иностранцы принимали как представителей Русской Церкви.

А брат Лантуан продолжает:

«...Все, носящие светильники, имеют право на одинаковое к себе уважение. Вот что нужно проповедовать Вашей пастве, о, римский папа! Так же, как и я внушаю это моим братьям. Нужно им говорить,

¹ Ibidem. P. 64.

² Ibidem. P. 164.

что ввиду опасности гибели под ударами рабов мы должны обоюднo отказаться от того систематического позора, который уже слишком долго затемняет наши рассудки.

О, дело не в жеманном соглашении; мы могли ведь не сговориться о способах нападения и защиты, и тогда наше разногласие осложнилось бы еще более. Нет, то, что я предлагаю, это прекращение нашей борьбы отравленным оружием, дав осуществиться, наконец, между нами тому, что в средние века ваши предшественники называли “Божийм Перемирием”»¹.

Изменяя масонской тактике никогда не раскрывать своих целей, брат Лантуан проговаривается следующим сознанием:

«Да, проповедуемое мною перемирие натолкнется с обеих сторон на враждебность сектантов и на подозрительность скептиков. Мне казалось предпочтительней представить его с большей осторожностью, потому что всякая новая мысль требует абажура, чтобы не слишком ослепить человеческое зрение. Может быть... Но если я озабочен его немедленным отражением, я рискую претвориться со светом»².

И, проникнутый своей осторожностью, он развивает дальше свое предложение:

«Известное число ваших сторонников так же, как и просвещенные члены нашей Организации, уже поняли срочность достижения нами компромисса, который, сохранив наши последовательные традиции, противопоставит нас единым фронтом против губительного для свободы наскока баламутчиков»³.

¹ Ibidem. P. 55.

² Ibidem. P. 169.

³ Ibidem. P. 182, 183.

«Я не союз предлагаю вашей Церкви. Наши последовательные позиции в государстве слишком различны, наши вождения слишком отдалены, чтобы когда-либо между нами возможно совершилось сближение. Я повторяю, наши усилия должны вести лишь к следующему результату: прекратить то состояние борьбы, из которой ни та сторона, ни другая не извлекли ничего, кроме одних лишь призрачных выгод»¹.

Объяснения срочной необходимости заключения перемирия даются братом Лантуаном следующими вырезками:

«Большевизм запрещает масонство, и, как логичное последствие, он затыкает рот Церкви. Посмотрите на Гитлера. Правая пресса аплодировала его жесту, припугнувшему братьев и поставившему иудеев вне закона; завтра ваши священники направятся по дороге изгнания или искупят заслуженными обидами грех неумения найти пламенного пророческого слова, чтобы осудить эти глупости. Покушение на мысль есть уже насилие над совестью»².

«Вчера гитлеровцы кружились адским хороводом вокруг сжигаемых книг мысли, завтра вашими благочестивыми писаниями они будут поддерживать те же костры»³.

«Гитлеризм, например, может только радоваться нашей обоюдной ненависти, и некоторые ваши представители, это понявшие, мужественно поднялись против ограничений и оскорблений невинных жертв, которыми стали недавно в Германии иудеи»⁴.

«Вот наступили ужасные времена, предсказанные Писаниями, в кои варвары рассеются по всей земле

¹ Ibidem. P. 66.

² Ibidem. P. 169.

³ Ibidem. P. 182, 183.

⁴ Ibidem. P. 65.

наподобие четвертого всадника из Апокалипсиса. Перед этим воскресением инстинкта гордые нашим двойственным апостольством перед нашествием одних лишь материальных вожделений, которые распнут все наши грезы, должны ли мы — вы и мы — остаться противниками?

Возможно.

Возможно... в глубине нас самих, так как ваш Бог не простит Восставшего Ангела, а Восставший Ангел никогда не отречется.

Должны ли мы оставаться врагами? Нет»¹.

«В тот день, когда Хирам еще раз не устоит против ударов злых подмастерьев, ваш Христос подвергнется вторичному поношению толпы. И одна и та же гробница навеки (*ad aeternum*) покроет останки вашего униженного величия»².

Заканчивает свое длинное письмо брат Лантуан следующим рассуждением:

«Тогда, поняв, что их ненависть бесполезна, священники и масоны заключат мир и в то время, как первые, раскрыв свои таинства, докажут ученым, что современная наука и традиция говорят в общем на одном языке, вторые, увлеченные своей общественной грезой, попытаются сформировать народную душу и восстановить великий Храм Человечества, согласно неизменным законам Того, которого предки их назвали Великим Архитектором Вселенной»³.

Несколько длинная остановка на этом письме может вызвать недоумение: какое же отношение имеет оно к экуменическому движению, особо к Оксфордской конференции.

Мы просим Вас серьезно вдуматься в изложенное; ведь средства и цели Оксфордской группы и масон-

¹ Ibidem. P. 91.

² Ibidem. P. 158.

³ Ibidem. P. 212.

ства, от лица которого выступил брат Лантуан, тождественны; заменив в этой работе слово «масонство» словом «протестантство», мы получим литературу, под которой подписалось бы громадное большинство конференции.

И не нужно видеть недопустимой вольности в замене этих слов. Нужно помнить, что зарождение реформы было поддержано масонством, что она всегда на него опиралась, как, в свою очередь опираясь на протестантство, масонство наиболее развивалось в так называемых англосаксонских странах, странах протестантских.

Ежегодник Всемирного масонства дает нам чрезвычайно интересные статистические данные¹. Оказывается, на общую мировую численность масонства в 4 455 879 человек 3 492 141 человек приходится на Северную Америку и 459 000 человек — на Англию с Шотландией и Ирландией.

Что может быть показательней этих цифр?

Вход в масонство не только протестантам, но и их пасторам широко открыт, они вполне этим пользуются, и немалое количество пасторов посвящается в ложи.

Напомним, что первые официальные статуты масонства, изданные в 1723 году и имеющие до сих пор свою полную силу, принадлежат перу протестантского пастора Андерсона, а что другой пастор и масон Дроеске договорился до утверждения, что «масонство есть установление, исходящее от Божества»².

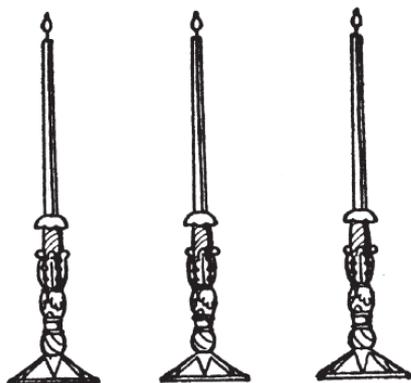
Отметив, что опубликование письма Ал. Лантуана как бы случайно совпадает с Оксфордской конференцией или, вернее, с периодом подготовительных к ней работ, мы рассмотрим, чем и как вызваны

¹ *Annuaire de la Franc-Maconnerie Universelle*. Berne, 1932.

² *Rex*. 23 octobra 1936.

Оксфордский съезд и письмо брата Лантуана к папе.

Встречаем ли мы в обоих случаях христианские помыслы духовного спасения человечества? Нет. Совершенно наоборот. В обоих случаях мы сталкиваемся со страхом за мирское,



Масонская символика

материальное благополучие чисто плотского происхождения, страх, приближающийся к панике и заставляющий бросаться на поиски спасения своего земного довольствия какими-то новыми, еще не испытанными средствами, решив попытать свое счастье в данном случае на Христианстве.

Христианское понятие о грядущем Царстве Господнем у них не затрагивается; все споры сводятся лишь к спасению земному. Христианство для Оксфордской группы представляет лишь какой-то новый спекулятивный товар, ставкой на еще мало известную молодую лошадь. Авось выиграет! Хорошо будет; а проиграет, если время позволит и не будет еще поздно, можно поискать и другую ставку, пощастливей первой; спасение же душ человеческих в наши дни сверхъестественной опасности, идущей от большевизма и гитлеризма, особенно последнего, может подождать своего разрешения. Сперва спасем плоть, материю — душа же повременит. Будет свободное время, ну, тогда подумаем и о ней.

«Крайне прискорбен тот факт, — говорит преосвященный Серафим¹, — что Оксфордская конфе-

¹ Церковная Жизнь. 1937. № 10—11.

рениция не призвала весь Христианский мир к борьбе против большевизма. О большевизме говорилось только мимоходом и в довольно мягких выражениях... В докладах говорится часто и подробно о национализме, о национальном фашизме, но ничего не говорится о том, что большевизм разлагает и общество, и народ».

Именно ту же тенденцию схватываем мы в обращении брата Лантуана. Две строчки посвящены большевизму, остальное направлено против гитлеризма.

В отчете Оксфордской конференции, изданном Экуменическим Советом Практического Христианства¹, на с. 34, 35 читаем:

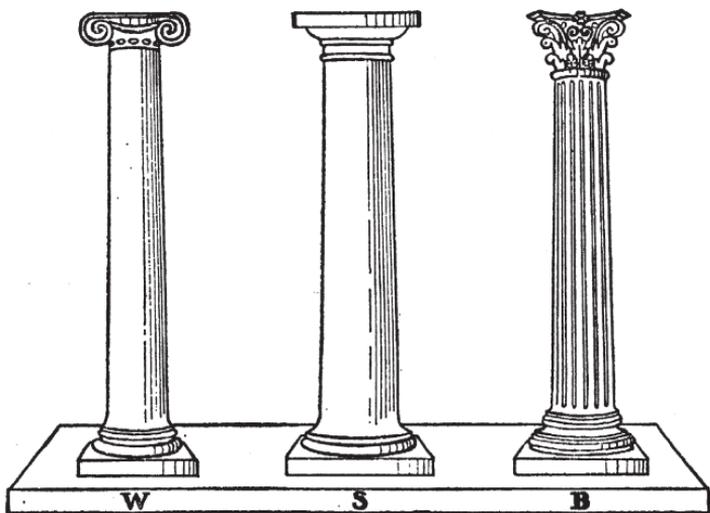
«Тот же укор изложен в речи г-на Патона, в которой он обращает внимание на исключительно жгучий вопрос — иудеев в мире».

Вот что ставится на первом месте в вину национализму. Притеснение иудеев. Притеснение Христианской Церкви отодвигается на второстепенный план. Тогда как иудеями в Советской России и в Мексике ведется истребление Христианства, Оксфордская конференция находит нужным говорить о притеснении угнетателей...

Недостаточно ли отчетливо показывает нам, насколько Оксфордская конференция является гораздо более политической манифестацией, чем духовно-религиозной! Каковы же цели конференции и письма? Союз? Единение? Нет. Конечно, нет. Они невозможны. Перемирие, соглашение для совместной самозащиты против опасности нападений материализма — вот смысл обоих выступлений.

И верно, можно ли серьезно говорить о союзе масонства с Римской церковью или же, например, о

¹ Les Eglises en face de leur Tache actuelle. Paris, 1937.



Масонская символика

соединении Православной с, порой даже отвергающими Св. Крещение, протестантскими сектами?

Где те точки соприкосновения, могущие соединить в одно целое всех называющих себя христианами, когда само понятие Христа даже так различно между последователями разных исповеданий?

Протестанты для нас были и остаются состоящими в ереси. Вероятно, по примеру брата Лантуана, они тоже рады были бы выбросить из употребления это «вышедшее из моды» слово; но нам-то как быть? Нам, исповедующим завещанные Господом Св. Таинства? Отказаться от них, что ли, в угоду ереси?

Твердые в своих намерениях оградить свою родную Русскую Православную Церковь от проникновения в ее лоно ересей, наподобие софианства, можем ли мы когда-либо помириться с протестантскими ересями, идущими в большинстве случаев во сто крат дальше?

Трудно совместить несовместимое, и представляется нам, что совместные выступления протестант-

ства и масонства не сумеют нарушить нашей твердости в отстаивании неменяющихся устоев Православной Церкви, уверенной в несомой ею истине и не могущей из-за этого войти ни в какой союз с инаковерующими.

Масонское влияние на Оксфордскую конференцию не ограничивается одними этими фактами. Эволюция экуменического движения, принявшая ныне политический характер, директивой своей приняла чисто масонские принципы, идеи и лозунги, поддерживая одновременно масонские учреждения и масонскую деятельность.

М.Ж. Конгар в своих критических, но иногда и благосклонных заметках об экуменизме говорит:

«Если теперь перечесть действия Конгресса (Оксфордского. — *Н.С.*), хронику его подготовки и все, что было исписано в Стокгольме, поражаешься, насколько все это пресыщено идеологией Лиги Наций, едва лишь прикрытой, по сравнению с президентом Вильсоном, евангельскими штрихами. Та же атмосфера оптимизма, благоприятствующая звучному стилю, экономического благополучия, наивного посвящения в интернациональную жизнь, несколько буржуазной щедрости»¹.

Не будем говорить о Лиге Наций, зачатой в масонских умах, проведенной масонством в жизнь, им же поддерживаемой и до сих пор, несмотря на выявленное ее полное банкротство и окончательный развал. Все это давно доказано, и, не вдаваясь в эти доказательства, наша задача лишь это констатировать. Мимоходом отметим, что принадлежность к масонству Вильсона также не подлежит никакому сомнению.

¹ Problemes l'Oecumenisme. Paris, 1937. P. 38.

Тот же автор приводит далее заключение V секции конференции, трактующей о Церкви и мире народов, добавляя и свои краткие рассуждения.

«Система власти, — говорят эти заключения, — основанная на независимом и окончательном национальном самодержавии, совершенно нехристианская; долг Церквей направить народы на уничтожение абсолютного самодержавия и добровольными действиями провести в их странах желательные изменения, чтобы избежать несправедливости и достичь равенства. Лига Наций представляет собой самое значительное усилие, испробованное в истории мира, дабы помочь правительствам в согласных действиях»¹.

И о. Конгар добавляет от себя:

«Можно несколько удивляться, читая подобное и столь категорическое обязательство в пользу не только политического, чисто конкретного учреждения, но и в пользу социолого-юридической теории (относительности самодержавия), касающейся этой деятельности. Эти и подобные им тексты и действия лишней раз подчеркивают, сколь Движение Практического Христианства связано неким конкретным идеалом политической и интернациональной жизни, чисто демократического и интернационального направления с евангельскими наставлениями»².

«Демократические и интернациональные направления», — выражается о. Конгар, чтобы не сказать прямо «масонские направления».

Экуменический Совет Практического Христианства, издающий свой интернациональный бюллетень вместе с параллельным ему Всемирным Союзом Международной Дружбы посредством Церквей, дает нам следующую заметку:

¹ Problemes I'Oecumenisme. Paris, 1937. P. 58.

² Ibidem. P. 58, 59.

Празднества Союза в Женеве

«Высший секретариат Лиги Наций, в настоящее время международный центр частных организаций, отремонтированный для случая и прекрасно украшенный заботами города Женевы, в среду, 9 февраля, принимал многочисленных посетителей по случаю открытия нового помещения Всемирного Союза Международной Дружбы посредством Церквей, центрального бюро взаимопомощи Церквей (д-р А. Келлер) и международных комитетов Союза Христианских Молодых Женщин и Молодых Людей. Они занимают что-то около 50 комнат на первом этаже этого здания, просветы которого на озеро открывают широкие горизонты. Радостное знамение, надеемся мы, для будущей деятельности, как общей, так и каждой в отдельности»¹.

В полном союзе с экуменическим движением ИМКА со своими новыми союзниками вселяется в помещение Лиги Наций.

Посмотрим теперь, как могло проявиться масонское влияние на конференцию через составляющих ее членов. Из кого она состояла? Всех членов, съехавшихся на конференцию, было 724 человека. Из этого числа 236 человек приходится на Северную Америку и 219 – на Англию и ее колонии. Какое-то невероятное совпадение! Главная масса Оксфордской конференции, почти две трети ее, оказывается делегированной странами, отмечавшимися уже как дающие наибольшие количественно кадры масонства.

Это вопрос настолько важный, что его необходимо рассмотреть более подробно. Народонаселение Северо-Американских Соединенных Штатов исчис-

¹ Les Eglises a l'Oeuvre. Geneve. Fevrier 1938.

ляется в 100 млн. Половину этого населения составляют дети и юношество моложе 21 года, т.е. несовершеннолетние. Таким образом, цифра совершеннолетнего населения выразится в 50 миллионов; еще половина ляжет на лиц женского пола;



Масонская символика

следовательно, грубо, но точно считая, мы приходим к выяснению совершеннолетнего мужского населения Соединенных Штатов в 25 миллионов.

Упомянутый выше масонский ежегодник¹, указывая количество масонов по департаментам, приходит к общей цифре посвященных в Соединенных Штатах масонов в 3 278 752 человека.

Сравнивая цифры совершеннолетнего мужского населения с общим количеством масонов, мы приходим к тому, что в Соединенных Штатах на 8 совершеннолетних мужчин приходится один масон.

Вместе с тем исследование масонства дает определенное понятие о том, что рабочий не только не идет сам в масонство, но рассматривается в нем скорее как нежелательный элемент. Да ведь это, к тому же, и логично, и понятно; доказывать это положение кажется излишним.

Никогда не бывши в Америке, мы все же представляем себе, что помимо рабочих не вступает в масонство также и большое количество фермеров: кто из-за дальности расстояния от центров ютящихся лож, кто по неимению времени, захваченные своими полевы-

¹ Annuaire de la Franc-Macconnerie Universelle. Berne. 1932. P. 519, 520.

ми и хозяйственными работами, кто, наконец, просто в силу своего отрицательного отношения к ло- жам; кроме сих перечисленных групп в Соединенных Штатах проживает некоторое количество католиков, вступление в масонство которым не разрешается.

Таким образом, рабочий почти стопроцентно, фермер в большом количестве, несочувствующие масонству и католики — все, вместе взятые, перене- сут тяжесть несения масонской повинности почти исключительно на протестантскую интеллигенцию, которая должна выразиться отношением одного к двум, т. е. на всяких двух американских протестант- ских интеллигентов будет один масон.

Так вот из какой среды вышло большинство деле- гатов Оксфордской конференции; половина их, без сомнения, масоны.

В меньшей степени то же может быть отнесено и к английским делегатам. Нам возразят, что большое количество англосаксонских делегатов принадле- жит к духовенству. Мы уже говорили о том, что про- тестантским пасторам и епископам вход в масонство широко открыт; повторяться не будем. Невероятно! — скажут нам. Не только невероятно, но и очень прискорбно, прибавим мы, не будучи в силах ничего изменить и обязанные считаться с фактом, фактом, который необходимо учесть — и учесть серьезно.

Недостаток времени, предоставленный для со- ставления настоящего доклада, не позволил более тщательно выяснить этот вопрос, проверив поимен- но списки всех делегатов на конференции в смысле принадлежности каждого из них к масонству.

Результаты, возможно, оказались бы еще более потрясающими. Выводы эти назвать голословными нельзя; мы привели язык цифр и тотчас же без осо- бого затруднения находим ему подтверждение.

Оказывается, председателем комитета по устройству конференции был наш старый знакомый доктор Джон Р. Мотт¹.

Как известно, д-р Джон Мотт является генеральным секретарем ИМКА и одновременно покровителем Сергиевского Подворья в Париже. «Двуглавый Орел» приводил в свое время о нем следующие сведения:

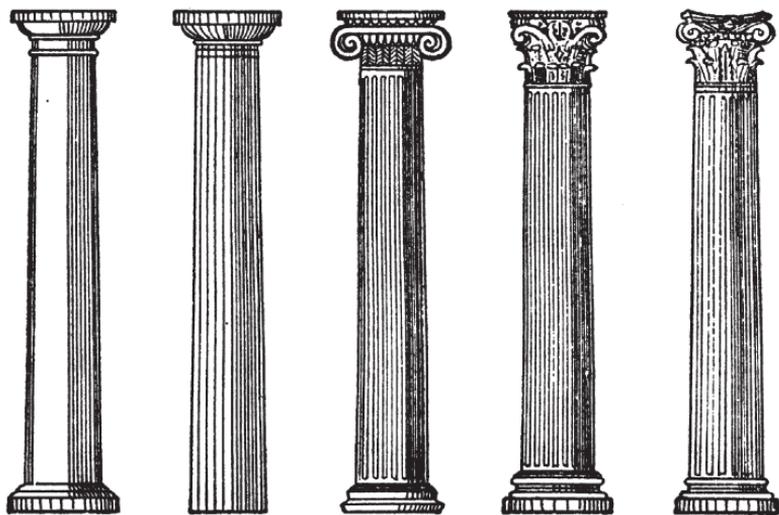
«Не так давно Болгарским Синодом была издана официальная брошюра “Истината по Младежкото Христианско Движение”, в которой обстоятельно была разработана вся вредная деятельность ИМКА. Как пример подобной деятельности указывается, что «д-р Джон Мотт помог русскому митрополиту Евлогию в Париже, отпустив ему 16 тысяч долларов (22 400 000 левов) под условием, чтобы в комитет по постройке и учреждению Академии вошли и его представители. И действительно, таковыми представителями явились П. Андерсон и г-н Кульман»².

В дальнейшем сообщается, как «протестантским лжеучителем и масоном» Моттом был задуман план мщения Болгарскому Синоду, сурово осудившему ИМКА как масонское учреждение 17 апреля 1924 года.

Назначив съезд особой «православной» конференции, на Фоминой неделе в Софии съехались масоны-имкисты: Мотт, Кульман, проф. Зеньковский и др. Председательствовал Джон Мотт, вызвавший на эту конференцию митрополита Евлогия, не смевшего ослушаться ни в чем своего покровителя, что привело к чрезвычайно неприятному объяснению митрополита Евлогия с представителем Болгарского Синода.

¹ Les Eglises en face de leur Tache actuelle. P. 279.

² Двуглавый Орел. 1928. № 18. С. 41, 42.



Масонская символика

Упомянутый здесь как масон проф. Зеньковский присутствовал на Оксфордской конференции как делегат России (!).

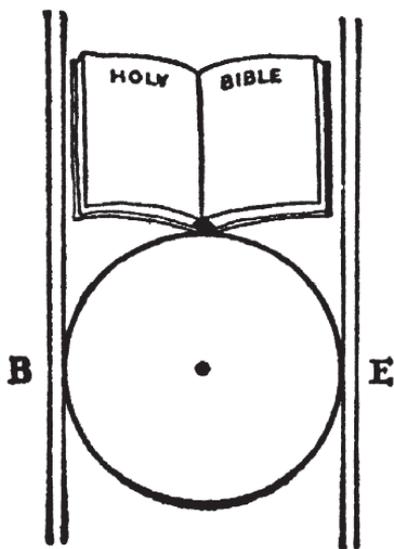
Очень характерна в этом смысле небольшая заметка, появившаяся однажды в «Двуглавом Орле» под заглавием «Платеж по обязательствам»:

«В начале этого года американские масоны хвалились, что на созываемом под их негласным руководством протестантском церковном съезде в Швейцарии будет присутствовать и православный митрополит. Таким угодливым митрополитом, как и следовало ожидать, оказался митрополит Евлогий.

По сообщению “Gazette de Lausanne” (13 июня), в Лозанне с 3 по 21 августа состоится всемирная конференция “On Faith and Order” с участием митрополита Евлогия, о. Сергея Булгакова из Парижа и профессора Николая Арсеньева из Кёнигсберга.

Вышедший из подчинения законной церковной власти и увлекший за собой пресвитерианствующую часть духовенства своей епархии, морально и

денежно поддерживаемый международными неправославными организациями, митрополит Евлогий теперь оплачивает тайным и явным своим покровителям, самозванно и противозаконно представлятельствуя Православную Русскую Церковь в устраиваемых всемирным масонством “общехристианских”, отрицающих истину Православия, конференциях»¹.



Масонская символика

Просматривая далее старые номера «Двуглавого Орла», в статье «Борьба с коммунизмом в Соединенных Штатах» мы читаем обличение протестантской организации ИМКА с особым обвинением некоего д-ра Сиднея Стронга. Кончается статья следующей справкой:

«Только на днях Христианский союз молодых людей (ИМКА) рекомендовал в своем органе “Юный Мир” (изд. в Женеве) своим юным читателям (от 10 до 16 лет) изучение жизни “пяти великих людей XX века” и среди них — Ленина. Редактором этого воспитательного органа ИМКА является пресловутый “американец” С. Стронг»².

Оказывается, и этот «пресловутый» американец очутился на Оксфордской конференции, и в отчете ее мы находим его среди американских делегатов, заседавших в V секции, обсуждавшей вопрос: «Единая

¹ Двуглавый Орел. 1927. № 10.

² Двуглавый Орел. 1928. № 15. С. 37.

вселенская Церковь и мир народов», причем в отличие от всех остальных делегатов вслед за его фамилией стоит не название американского штата, а «Женева».

Нет сомнения, что это не совпадение и что оба эти Стронга представляют собою одно и то же лицо.

Как видно, эти случайно попавшиеся на глаза имена как нельзя более подтверждают правильность наших выкладок.

Что дало бы более тщательное исследование всех имен!

Выяснив, таким образом, что почти две трети наличного состава конференции должны, без сомнения, нести на себе исключительное масонское давление, обратим теперь внимание на факт присутствия на конференции, с правом совещательного голоса, 102 юношеских посетителей ИМКА и ИВКА.

Организации эти Соборами Русской Православной Церкви 1921-го, 1926-го и 1932 годов уже строго осуждены как организации масонские, и потому долго на них останавливаться не будем.

Отметим лишь одну новую подробность, даваемую нам В.Ф. Ивановым:

«Основное ядро ХСМЛ, — пишет он, — как в Париже, так и здесь, в Харбине, составляют розенкрейцеры. Но надлежит отметить, что работа харбинских розенкрейцеров отличается от работы этой организации в Париже. В Париже идет борьба за “обновление” Православной Церкви и пропаганда интернациональной веры. В Харбине же открытой борьбы не ведут, никакой ереси не проповедают, но работу свою по воспитанию поколения направляют в духе полного религиозного безразличия»¹.

Интернациональная вера! Да не есть ли это чистый экуменизм?

¹ *Иванов В.Ф.* Православный мир и масонство. Харбин, 1935. С. 90.

В остальном вопрос этот ясен без дальнейшей его обработки, и остается лишь удостовериться в наличии еще 102 человек на конференции, если и не обязательно масонов, то во всяком случае существующих при поддержке масонства и духовно им питающихся.

Заканчивая это исследование, нам не хотелось бы замолчать о присутствии на конференции более нам близких, более знакомых представителей, действовавших от имени России и делегированных на нее митрополитом Евлогием, как бы от Русской Православной Церкви.

Их было 6: 1) прот. Булгаков, 2) проф. Алексеев, 3) Вышеславцев, 4) Федотов, 5) Зеньковский и 6) Зандер.

«Как известно, кощунственную ересь о женственном начале Божества и об ипостасной соединенности Богоматери со Святой Троицей проповедует инспектор Парижского богословского института, евлогийанский протоиерей, софианский патриарх и марксистский проповедник профессор С.Н. Булгаков»¹.

Так рекомендует нам «Двуглавый Орел» водителя делегации митрополита Евлогия.

О прот. Булгакове достаточно говорилось, достаточно писалось; повторяться не будем; его все знают; напомним лишь его присутствие в довоенное время в розенкрейцеровских и иных кружках Петербурга², дабы этим отметить его причастность к масонству.

Вслед за ним идет уже названный масон проф. Парижского богословского института Зеньковский, член братства св. Софии³, председатель Русского Студенческого Христианского Движения за рубежом

¹ Двуглавый Орел. 1928. № 18. С. 39.

² *Грaббе Ю.П.* Корни Церковной Смуты. Белград, 1927. С. 6, 7, 15, 17, 20.

³ Там же. С. 18, 19, 20.

и постоянный сотрудник всех имковских изданий; за ними — такой же ревностный сотрудник тех же изданий и тоже профессор богословского института — Вышеславцев, которого автор сих строк, присутствуя однажды на докладе Н.Н. Алексеева на одном из евразийских собраний, лично заметил производящим масонский опознавательный знак при входе в зал; все того же института проф. Зандер.

Относительно Г.П. Федотова мы встречаем в «Двуглавом Орле» следующие, мало, впрочем, отличающиеся от характеристики прочих делегатов данные:

«Вслед за братом софианином Карташевым, давно уже хулящим стойкого борца против ереси “жидовствующих” Святого Иосифа Волоцкого, на Святого ополчились и имкисты. На том же съезде в Клермоне с докладом против сего чтимого Русской Церковью Святого выступил бывший до революции участником террористических сообществ Г.П. Федотов».

И далее:

«В Париже имкисты все более выявляют свое истинное политическое лицо. Главное внимание обращено теперь на усиление деятельности кружка “По изучению России”, в котором все большее значение приобретают эсэры (Федотов, Скобцова, иудей Фондаминский и др.)»¹.

Перечисленные делегаты митрополита Евлогия приняли значительное участие в работах конференции, будучи избраны в состав различных секций.

Так, например, проф. Вышеславцев вошел во II секцию — «Церковь и Государство», проф. Булгаков — в III секцию — «Экономический Порядок», проф. Зеньковский — в IV — «Воспитание» и проф. Алексеев — в V — «Вселенская Церковь и мир народов»¹.

¹ Двуглавый Орел. 1927. № 13.

Одно бесспорно, что вся эта клика славных имеет исключительное тяготение к проф. прот. Булгакову, просвещая молодежь в духе ИМКА, проповедуя софианскую ересь и усердно сотрудничая во всех имковских изданиях².

Вот кем была представлена на конференции Православная Церковь. Увы! Этим имко-масонским приспешникам лучше было бы оставить ее в покое; работающих на разрушение нашей Церкви сейчас и без них слишком много.

Зная трудности, встречаемые при всевозможных исследованиях, связанных с масонством, мы приступали с нескрываемым волнением к составлению настоящего доклада, вовсе не уверенные в том, что нам удастся изобразить картину масонского влияния на Оксфордскую конференцию.

Но вот наш доклад окончен, и задача представляется нами выполненной.

Больше чем когда-либо теперь понятно, насколько прав был преосвященный Серафим, говоря:

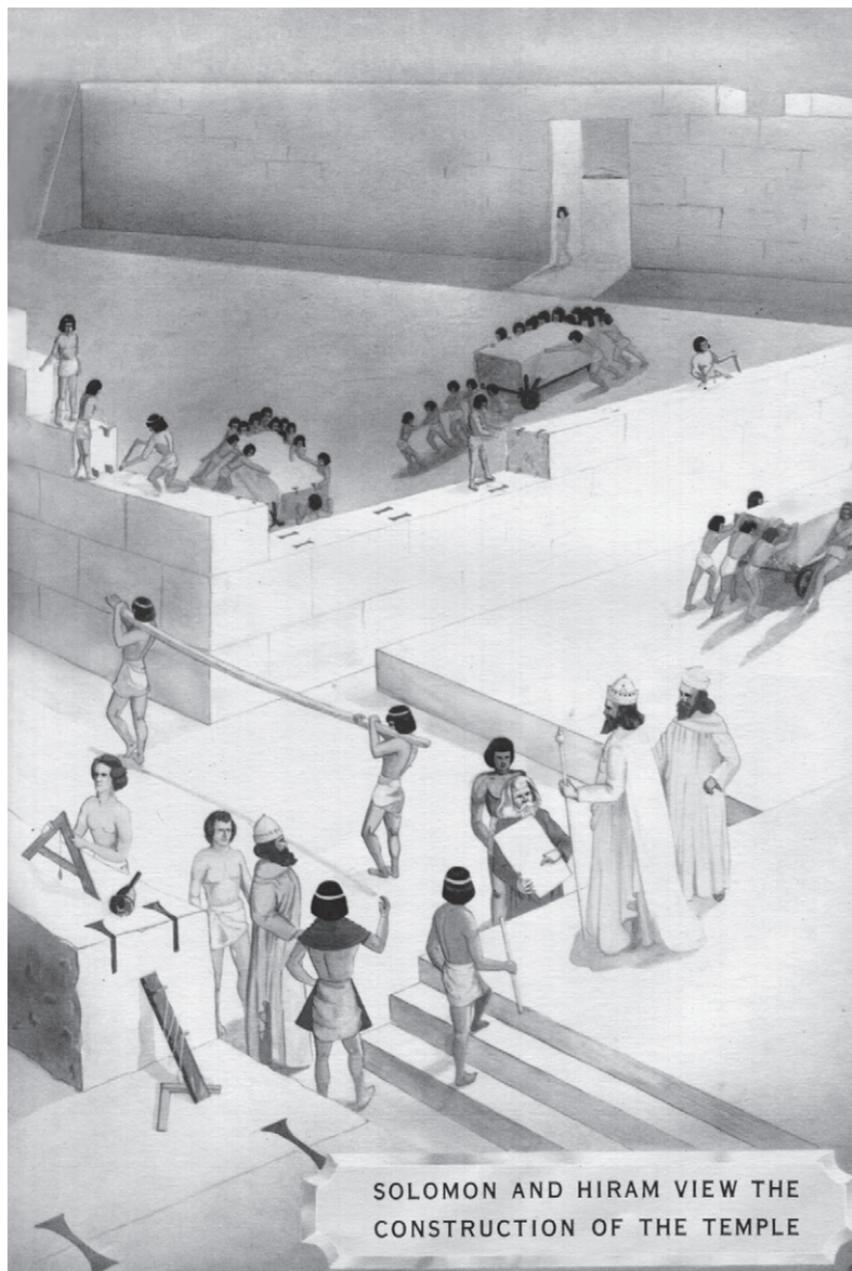
«Для меня нет сомнения, что конференция находилась под влиянием масонства»³.

Этих сомнений не должно быть теперь нигде, так как ныне они разбиваются, с одной стороны, обращением к папе Альберта Лантуана, одного из виднейших масонов, утверждающего, что его слова исходят не от одного его, но что они поддержаны большинством просвещенных; с другой — опубликованием этого обращения незадолго до открытия конференции, как бы для дачи ей соответствующих директив. Как этот масонский ход соответствует

¹ Les Eglises en face de leur Tache actuelle. Paris, 1937. С. 287, 289, 291, 293.

² Проблемы русского религиозного сознания. Берлин, 1924; Вестник, орган р.с.х. движения. Париж, 1928.

³ Церковная Жизнь. 1937. № 10—11.



SOLOMON AND HIRAM VIEW THE
CONSTRUCTION OF THE TEMPLE

Строители храма Соломона

планам и целям Оксфордской группы, ведшей свои заседания в полном соответствии с письмом брата Лантуана.

С другой стороны, мы показали то совершенно невероятное масонское засилье, наблюдавшееся в составе делегатов конференции, почти две трети которой представляли собой среду, где из двух человек один непременно масон; 102 допущенных с совещательным голосом делегатов от ИМКА, работающих на масонство и на «интернациональную» веру; председательство комитета организационных работ по конференции масоном д-ром Д. Моттом.

Наконец, присутствие масонов даже и среди православных делегатов говорит за себя, опровергнуто быть не может и побуждает всякого беспристрастного судью вынести свой приговор: «Оксфордская конференция не только находилась под масонским влиянием, она пребывала под совершенно невероятным его засильем, обращающим ее чуть ли не в масонский конвент».

Итоги настоящего исследования показывают естественный путь отношения к экуменическому движению Русской Православной Церкви, совершенно определенно и безоговорочно осудившей масонство.

Сомнений быть не может в том, что Русской Православной Церкви не найти сговора ни с масонами, ни с масонствующими, ни с находящимися под их влиянием, от действия которых лучше отойти вовсе, и чем скорей, тем лучше, лишив тем самым экуменические группы всякого своего сотрудничества.

* * *

Преосвященным епископом Серафимом Потсдамским зачитывается нижеследующий проект ре-



DAVID CHARGES SOLOMON TO
BUILD A HOUSE FOR THE LORD

Строители храма Соломона

золюции по вопросу об отношении к экуменическому движению.

1. Православные христиане должны сознавать Св. Православную Церковь единой и единственной Церковью Христовой. Поэтому Православная Русская Зарубежная Церковь воспрещает своим чадам быть участниками так называемого экуменического движения, которое стоит на принципе равенства всех христианских церквей и исповеданий.

2. Вместе с тем, хотя в возглавлении экуменического движения принимают участие лица, не только чуждые Православию, но и близкие к антихристианским масонским обществам и даже проявляющие симпатии к большевизму, но так как в то же время в этом движении участвуют люди вполне искренние, ищущие Истину, любящие Православие и стремящиеся к Нему, а существующее в экуменическом движении представительство Православной Церкви лицами другой юрисдикции часто не разъясняет, а затемняет понимание Православия, то признать желательным присутствие на конференциях и собраниях экуменического движения представителей Русской Заграничной Православной Церкви по уполномочию церковной власти ради целей миссионерских.

3. Представители нашей Церкви должны на указанных съездах, руководствуясь определением Архиерейского Синода Русской Православной Церкви Заграницей от 18 декабря 1931 года, бескомпромиссно разъяснять учение Православной Церкви и Ее точки зрения по всем вопросам, возникающим в связи с экуменическим движением и, не принимая участия в общей молитве, голосованиях и вынесении резолюций, ограничиваться миссионерской и информационной деятельностью...

Н.Ф. Степанов

**Иудейско-католическое сближение и в связи
с ним перспективы дальнейшей эволюции
экуменического движения**

Христианство подверглось в Советской России небывалому гонению. Мы говорим Христианство, а не Православная Церковь оттого, что советское гонение не ограничилось лишь ею одной, но захватило и иные христианские церкви, значительно менее численные, чем Православная. Среди христианских жертв ГПУ числятся также католические прелаты и духовенство.

Мексика повторила тот же прием, применив его в данном случае исключительно к католической церкви. В самые последние дни Римская церковь еще страшно потерпела в Испании, где уничтожены почти все храмы и вырезано все духовенство, причем этот страшный взрыв произошел в стране, бывшей в течение многих веков оплотом Церкви.

Но этим еще не кончились угрозы; они висят в воздухе и не сегодня-завтра легко могут разразиться во Франции и в иных странах, марксизмом втянутых в революцию. Главная же угроза католичеству все же кроется в настоящее время в Москве в распространяемой отсюда на весь мир пропаганде безбожничества, находящей благодатную почву в католических странах.

Командировка Ватиканом в Советскую Россию Дербины ничего не дала. Бывшие надежды на сговор с большевиками не удались. Угроза осталась.

Помимо врага, залившего себя католической кровью, явно стремящегося к полному искоренению религии, перед Римской церковью постепенно начала

нарождаться опасность нового врага, правда, бескровного, но не менее опасного и также могущего привести к полной ликвидации католической церкви на всей территории современной Германии, находящейся под управлением национал-социализма.

Вводя свою новую, чисто материалистическую религию, религию государства, основанную лишь на выгодах и пользе Германии, национал-социализм постепенно и достаточно тонко приступил к борьбе с Христианством, особо грозя католичеству и лишая его постепенно всех тех привилегий, коими оно до сих пор пользовалось, причем выяснить сейчас те границы, на которых преследование остановится, пока не представляется возможным, предрасполагая благодаря этому к худшим опасениям.

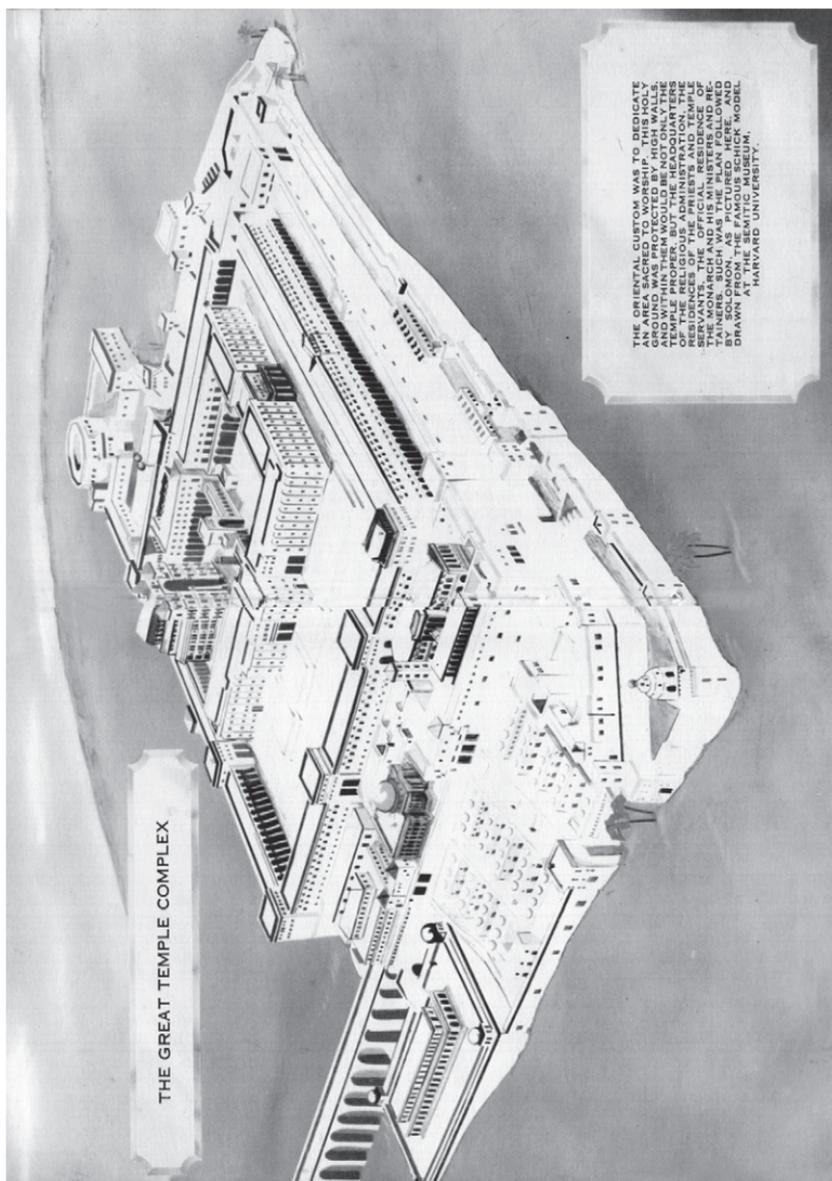
Защищая интересы католической церкви, Ватикан решил вступить в борьбу с национал-социализмом.

Для этой борьбы нужны союзники. Но кто они, которые окажут ему помощь? Где они? Откуда их взять? Как к ним подойти? Как заставить их работать на себя?

Ранее мы уже отмечали, как Альберт Лантуан, представитель масонства, предлагал его папе как союзника.

Тут необходимо вспомнить, что начиная с 1738 года, в котором папа Клементий XII специальной энцикликой строго осудил масонство, ряд пап, а именно: Бенедикт XIV в 1751 году, Пий VI, Лев XII в 1825 году, Григорий XVI в 1832 году, Пий IX в 1846-м, 1849-м, 1854-м и 1865 годах, наконец, Лев XIII в 1884 году следовали по тому же пути, осуждая масонство и отлучая даже от Церкви входящих в него католиков.

Необходимо признать, что XVIII и XIX века в истории Ватикана прошли под знаком борьбы с ма-



THE GREAT TEMPLE COMPLEX

THE ORIENTAL CUSTOM WAS TO DEDICATE GROUND WAS PROTECTED BY HIGH WALLS. THE TEMPLE COMPLEX WAS NOT AN ISLAND IN THE TEMPLE PROPER, BUT THE HEADQUARTERS OF THE RELIGIOUS ADMINISTRATION WHILE SERVANTS, THE OFFICIAL RESIDENCE OF THE PRIESTS, AND THE TRAINING OF THE PRIESTS. SUCH WAS THE PLAN FOLLOWED BY THE ARCHITECTS OF THE TEMPLE COMPLEX. DRAWN FROM THE FAMOUS SCHICK MODEL AT HARVARD UNIVERSITY.

Храм Соломона

сонством. Возможно ли ныне отвергнуть двухсотлетнюю линию поведения папского престола и найти компромисс, допускающий какое-либо соглашение со вчерашними противниками? Конечно, нет, это могло грозить слишком опасными последствиями заколебавшейся уже Римской церкви.

Нужно искать иные пути. Можно, и не входя в союз с масонством, заставить его работать на свою пользу.

Советское иго, гнетущее русский народ, сильно зависит от иудейства, захватившего власть и двадцать лет правящего Россией.

Если и есть пострадавшие от революции иудеи, то, несмотря на то, большинство их, приспособившись к управлению, улучшило свое положение за счет разоренного русского населения; они представляют собой господствующий класс и торопятся всемерно этим воспользоваться.

Вместе с тем в Советской России известно всем, как иудеям, так и русским, что рано или поздно, но при неминуемо долженствующем произойти перевороте последний проявит себя небывалым еще в истории иудейским погромом.

Эта мысль неотступно занимает умы мирового иудейства, ищущего способы избежать надвигающейся опасности.

Одновременно оно стоит лицом к лицу и перед другой вполне реальной опасностью — безусловного притеснения иудейства в Германии.

Казалось бы, эти данные еще недостаточны для помыслов о возможности заключения между католичеством и иудейством какого-либо союза; действительность выявляет нам иное, исподволь раскрывая нам ставки каждого из союзников отдельно на обоюдную помощь друг другу.

Иудейство верит тому, что папское слово, обращенное к русскому народу, вовемя сумеет остановить погром в самом зачатке его проявления; Ватикану поддержка иудейства с его могучими возможностями: финансами, прессой, интригами и конспирациями, а главным образом его влиянием на масонство, также может дать решительную и определенную помощь.

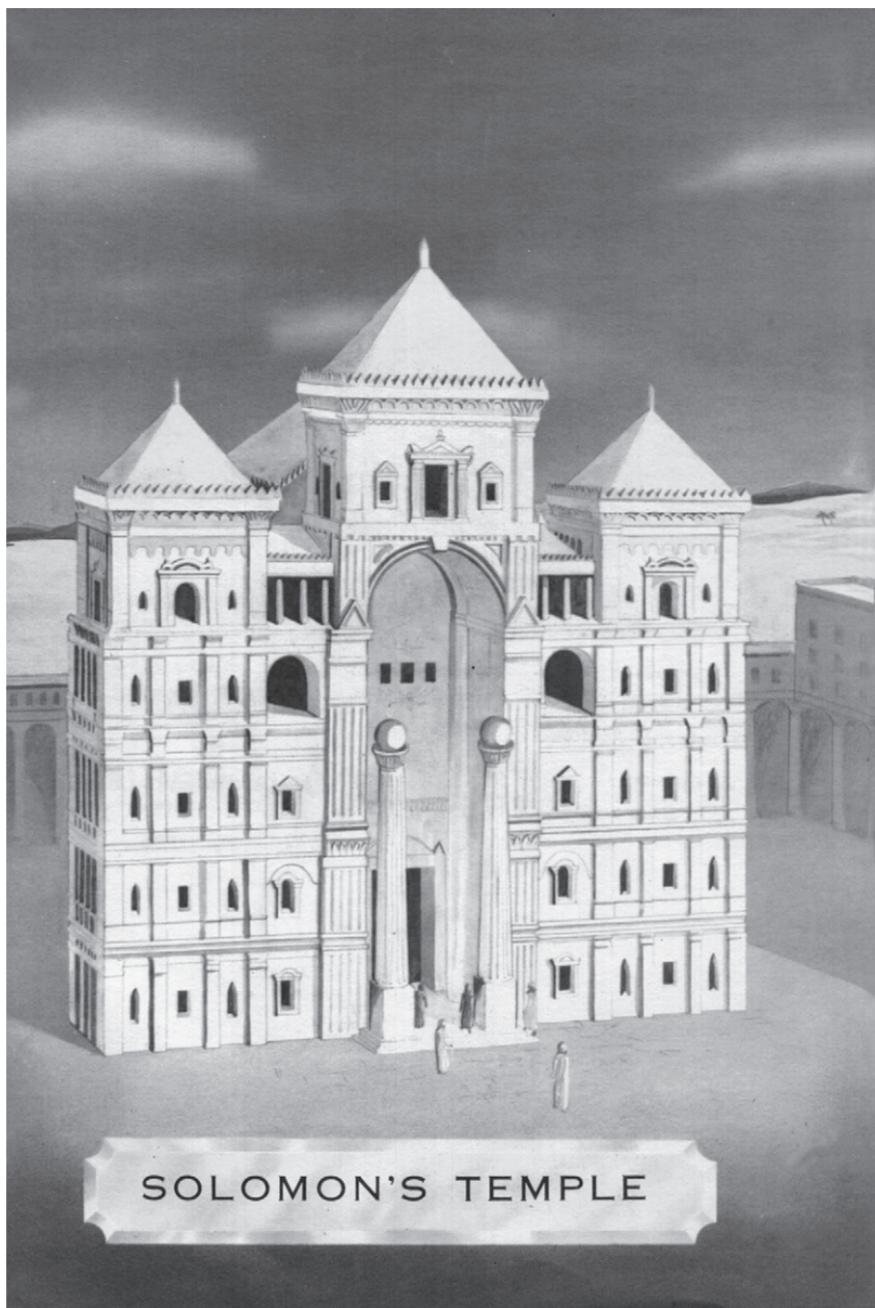
У кого первого из обеих сторон создан план подобного союза, мы не знаем и брать на себя ответственность утверждения замысла одной или другой стороной мы не можем, но, следя одновременно за католической и иудейской прессой, создается определенное о том впечатление, не допускающее никаких сомнений.

Иудаизм есть естественный и бесспорный враг Христианства. Известно, что в современных изданиях Талмуда, оставляя белые пропуски, больше не печатаются тексты, наполненные грубыми оскорблениями Господа нашего Иисуса Христа и угрозами Его Церкви.

Только непреодолимая ирония судьбы привела к тому, что в поисках защиты католичество, признающее себя единственным устоем христианства, вступило в оборонительный союз с самым лютым, естественным и логическим врагом исповедуемого им учения.

Вот почему так поражаешься, когда замечаешь появление в иудейской прессе хвалебных отзывов о главе одной из самых сильных христианских религий.

В дальнейшем изложении нам часто придется ссылаться на один из старейших иудейских журналов, а именно «L'Univers Israelite». Журнал этот издается в Париже, входит в свой 94-й год издания



SOLOMON'S TEMPLE

Храм Соломона

(срок, заслуживающий всякого уважения) и рекомендуется на обложке как «орган консервативных начал иудаизма».

В номере от 18 января 1935 года впервые попадает нижеследующая заметка под заглавием: «Прием папой будапештского главного раввина»:

«Папа Пий XI принял д-ра Гелеви, будапештского главного раввина. Главный раввин ознакомил его святейшество с положением иудеев в Центральной Европе, где они, по расистским причинам, подвергаются преследованиям.

Пий XI ответил, что он уже беседовал по этому поводу с иудейскими учеными и, в частности, со своим другом, миланским главным раввином профессором Александром Фано»¹.

В том же номере мы находим и другую заметку, отмечающую симпатию папы к иудеям и носящую ничем не оправдываемое заглавие «Урок папы Гитлеру».

«Международная конференция римского права, недавно состоявшаяся в Риме под покровительством Святейшего Престола, решила создать академию римского и католического права, назначив в нее компетентных ученых без различия стран и религий.

Ватикан опубликовал по этому случаю заметку, в которой говорится, что его святейшество хочет привлечь в академию всех специалистов, в том числе и иудеев-адвокатов, из среды особо выдвинувшихся на последней конференции. В их числе сообщением перечисляет профессоров: Гродевича, Дронгейма и Таубенבלата, доклады которых были замечательны своей ученой ценностью»².

¹ L'Univers Israelite. Du 18 janvier 1935.

² Ibidem.

1937 год, год двух экуменических конференций: Оксфордской и Эдинбургской, особенно изобилует льстивыми заметками официального органа иудаизма по отношению к Пию XI.

В феврале «L'Univers Israelite» помещает большую статью Фердинанда Гетлеви под заглавием «Папство и иудеи». Вот некоторые выдержки из нее:

«Папа, близкий конец которого ныне необходимо предвидеть, оставляет на своем папстве своеобразный отпечаток. Этот ученый, этот сведущий муж, которого ничто, казалось, не предназначало к долгу верховного управителя Церковью, сохранил во все время своего первосвященства свою привычку усердного библиотекаря и кабинетного труженика.

Продолжительное время, проведенное им в Милане хранителем Амвросиевской библиотеки и впоследствии Ватиканской в Риме, поставило его в сношения, можно сказать, непрерывные с самыми выдающимися представителями человеческого знания, стекавшимися со всех концов света для поисков в этих замечательных святилищах, находившихся под охраной преосвященного Ратти (фамилия Пия XI. — *Н.С.*). В числе этих ученых находились многие израильтяне, как, например, великий дантеолог Гольдский, отец которого, связанный дружбой с будущим папой, имел в течение многих лет во Флоренции книжный магазин художественных изданий и напечатал труды высокой ценности не только по содержанию, но и по форме, выполненной с утонченным вкусом.

Таким образом, сами условия жизни, полностью посвященной знанию, предрасполагали Ахилла Ратти на верхах иерархической лестницы к очень благосклонному расположению по отношению к Израилю.

Эта черта сохранилась как одна из наиболее характеризующих замечательного папу...»

Статья кончается следующими словами: «И если папа Пий XI много раз проявлял свое уважение к представителям еврейской культуры, то из вышеизложенного можно заключить, что он лишь следовал в этом направлении тысячелетней традиции»¹.

Как-то неестественно, деланно, фальшиво звучат эти льстивые слова, скрывая за собой какую-то совершенно иную мысль, мысль некоего достижения на пользу Израиля.

Вслед за этой статьей появляется новая заметка, озаглавленная:

«Римский главный раввин воздает хвалу Святейшему Отцу».

«Г. Давид Прадо, новый римский главный раввин, произнес в синагоге торжественную пасхальную проповедь.

Он обратился с призывом к мудрости Израиля и воздал хвалу Святейшему Отцу, только что бросившему от чистого сердца призыв миру.

Мы побуждаем всех верующих, сказал он, отдать на службу этого благородного дела все наши скромные усилия».

«Фигаро» от 5 апреля, приводящий эти сведения, добавляет: «Это, кажется, первый раз в истории мира, чтобы раввин свидетельствовал во время службы симпатии еврейской общины к главе католической церкви.

Наш «Центр Документации и Бдительности» отмечает по этому поводу, что в проповеди своей «уважаемый» главный раввин Задок Кан выражал уже публично восхваление папе Льву XIII»².

¹ Ibidem. 26 fevrier 1937.

² Ibidem. Du 30 avril 1937.

Эта заметка поражает своей нескладностью, неполнотой информации и полной запутанностью мысли. Помещение ее только и можно себе объяснить как предлог для выражения лести.

Но все рекорды этой новой для иудаизма политики побиваются номером от 14 мая 1937 года, где одну за другой мы находим следующие заметки:

«Для папского павильона на выставке.

Директор “La Juste Parole” получил от одного израильянина, члена института, следующее письмо:

“Милостивый Государь,

Читая в номере от 20 апреля строки, посвященные Вами в “La Juste Parole” с призывом к израильтянам оказать содействие папскому павильону на выставке, я с удовольствием спешу поставить Вас в известность, что я, не дожидаясь Вашего призыва, отправил его высокопреосвященству кардиналу Вердье свою лепту на это дело, вызванную заметкой в “Temps”. Это явилось для меня почти насущной потребностью, так как я испытываю вечную признательность за прием, слова и подарки, коими я был удостоен два года тому назад Святым Отцом, в прошлом поклонником альпинизма, настаивавшим в течение почти двух лет, чтобы я повидал его в Ватикане, где в один прекрасный вечер он меня принимал в течение почти целого часа (13 мая 1935 года), заявив, что различие наших религий не имеет в данном отношении никакого значения”.

Читатели «L'Univers Israelite» знают, кто этот “израильянин, член института”¹.

На той же странице и следующая заметка:

«Новый подписчик “La Juste Parole”².

¹ Ibidem. Du 30 avril 1937.

² Об этом журнале мы еще будем говорить в дальнейшем.

Только что подписался на “Истинное Слово” преосвященный Е. Ботен, прелат из дома его святейшества, директор Католического Комитета французских содружеств за границей, генеральный секретарь Католического Комитета международных знаний».

Преосвященный Ботен пишет:

«Вы делаете полезное дело, ведя борьбу с антисемитизмом и его насилиями, так же противными христианскому духу, как и закону. Да будет Ваше “Истинное Слово” “La Juste Parole” услышано!

Что касается меня, то я уже давно сотрудничаю в различных обществах международного характера по большей части с израильтянами. С их стороны я встречал лишь честность, понятливость и полное уважение к нашей собственной религии.

Мой долг это сказать, и я делаю это от полноты сердца»¹.

Следующая заметка, под заглавием «Иудейский патриарх», имеет в виду его блаженство маронитского патриарха, преосвященного Ариды.

Как известно, маронитами называются ливанские католики.

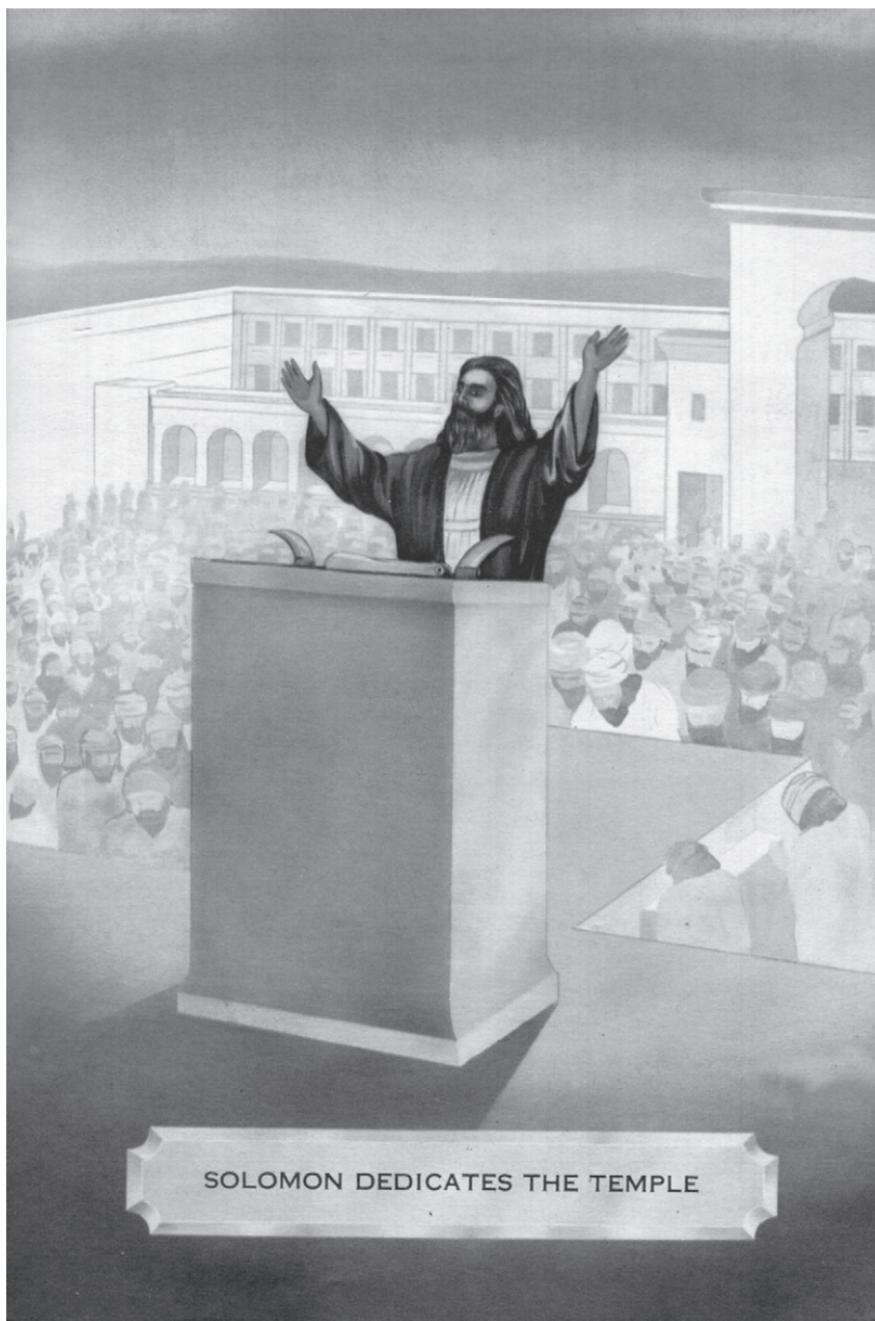
На данном в его честь Бейрутской еврейской общиной приеме патриарх Арида воздал хвалу иудейской деятельности в Палестине и прибавил:

«Говорят, что я иудейский патриарх. Это верно в том смысле, что я буду всегда защищать иудеев».

Еврейский журнал «Haaretz» комментирует в следующих словах это благородное заявление:

«Существует некоторое сходство в положении иудеев в Палестине с христианами в Ливане. Это сходство обязывает к дружеским отношениям, к культурному и экономическому сближению, к контакту и к

¹ Ibidem. 15 mai 1937.



Храм Соломона

серьезным и постоянным обменам мыслями. Главы Ливана уже доказали, что они отдают себе отчет в этой необходимости. Заявление Бейрутского епископа утверждает надежду на близкое сближение»¹.

Наконец, в отделе французской хроники в том же номере еще одна заметка, озаглавленная:

«Письмо главного раввина Ю. Вейля преосвященному Вердье, архиепископу Парижскому.

По случаю его священнического юбилея главный раввин Юлиан Вейль послал преосвященному Вердье, парижскому кардиналу-архиепископу, свои наилучшие пожелания и горячие поздравления.

Преосвященный Вердье, глубоко тронутый этим тонким вниманием, благодарил главного раввина Ю. Вейля за столь возвышенные выражения, которыми он хотел уточнить свой поступок, делающий ему наибольшую честь»².

Как не признать во всех этих противоречащих здравому смыслу заметках новую определенную политику, ведомую иудейством с целью вдолбления в общественное сознание возможности более тесного сближения с католической церковью!

Тут ведь не официальная, бюрократическая вежливость; тут звучат иные нотки, нотки крупного поворота многовековой политики.

Всякий повод, всякое, иной раз неосторожное, а часто просто искаженное в своей передаче слово, произнесенное кем-либо из католических иерархов, подхватывается и используется в желательном направлении, систематически приучая читателей к сближению двух противоположных религий.

Характерны также и частые указания на дружбу папы Пия XI со многими видными иудеями, что,

¹ Ibidem.

² Ibidem.

впрочем, никем не отвергается, служа лишь скорее подтверждением некоторой доли иудейской крови по женской линии, текущей в жилах Пия XI.

Здесь можно было бы остановиться на приведенных выдержках, но, опасаясь обвинения в голословности, приходится привести выдержки еще из другой статьи, вышедшей из-под пера главного редактора и вдохновителя приводимого нами журнала Раймонда Рауля Ламберта.

Озаглавлена она «Римский голос во Франции» и посвящена прибытию на торжество празднования памяти Святой Терезы в Лизье папского легата кардинала Пачелли.

«В воскресенье я слушал по ТСФ голос святейшего отца и его легата во Франции, кардинала Пачелли...

В то время, когда в Германии преследования против католиков и независимых протестантов усиливаются, в то время, когда паганиззм более методично внедряется в учреждения даже тоталитарных государств, исключительно важно отметить, что наступили времена, когда священнослужители всех религий признали, что преследующие Израиль всегда кончают и преследованием других...

Мы можем сознаться, что, будучи сынами Израиля, мы с самой большой признательностью слушали голос Рима во Франции. Кардинал Пачелли с Нормандского холма подтвердил в великолепных выражениях роль, предназначенную его святейшеством Пием XI папству по отношению к развитию расистского паганизма... Мы можем отметить, что кардинал-легат настоял на упоминании в нашей свободной стране (во Франции. — *Н.С.*) о том, что в то время, когда при других режимах толпы “ослепляются ложными пророками” и приходится при-

существовать при самых недостойных преследованиях, папа не задумывается выразить “не то душу раздирающие жалобы, не то торжественные протесты”. Рим осудил идолопоклонство расе»¹.

А Россия, а Мексика, а Испания? Папскому легату, видно, некогда вспомнить все эти потоки пролитой христианской крови. Германский паганизм и преследование иудеев, хотя и, безусловно, бескровное, соединяя католицизм и иудаизм, занимают первенствующее место в умах тех и других.

Окончание прерванной статьи особо интересно своим глубоким значением для будущего.

«Мы не требуем большего. Так как способность забывать нам не присуща, мы сумеем, если обстоятельства потребуют, доказать нашу признательность».

Не придавая автору приведенных строк преувеличенного значения, но признавая его за одного из значительных представителей иудейства, мы считаем эти строки чреватými своими последствиями.

Иудейство обещает католической церкви свою поддержку. Подобный результат не мог быть предвиденным ни одной, ни другой стороной, и надо думать, что католическая церковь никогда не предполагала своего падения до такой степени, которая заставит ее искать поддержки у иудейства. Только опасность положения, обоюдно грозящая единоверцам обеих сторон, и угроза их уничтожения могли привести к столь неожиданному и неестественному сближению.

Давая ежедневно в отделе иностранной хроники перечень всех событий, сопряженных с преследованием иудеев, «L'Univers Israelite» отводит Германии самое видное место. В прежние годы значительно

¹ Ibidem. Du 16 juillet 1937.

реже, ныне же почти как правило, вслед за этими описаниями место уступает притеснениям католиков. Без иронии можно сказать, что временами представляется, что интересы католицизма этому журналу ближе интересов иудаизма.

Не считая возможным загромождать настоящий доклад дальнейшими статьями и заметками, отмечаем лишь следующие интересные статьи: «Ватикан, Германия и иудеи»¹, «Рим и Берлин»².

За такое внимание, оказываемое иудейством католической церкви, католицизм не остается в долгу; он идет навстречу иудейству двумя способами: открывая борьбу против антисемитизма и работая на создание и укрепление иудейско-христианской религии.

В борьбе против антисемитизма особо выявляются две католические фигуры: госпожи Ирины Гарранд и Оскара де Ферензи. Проживавшая обыкновенно в Вене, г-жа Гарранд, надо думать, ввиду сложившихся ныне политических условий принуждена либо прекратить свою деятельность, либо перенести центр ее в другую страну.

«L'Univers Israelite», так широко снабжающий нас интересной и полезной информацией, отмечает:

«Деятельность г-жи Гарранд.

Госпожа Гарранд, благородная христианка, уже столько лет творящая истинное апостольство в пользу иудеев, отправилась в турне по Чехословакии, Швеции и Норвегии, где она предполагает организовать лиги для борьбы с антисемитизмом.

Организация г-жи Гарранд подготавливает также к будущей зиме крупное благотворительное начинание в пользу иудеев, страдающих от ненависти»³.

¹ Ibidem. 26 mars 1937.

² Ibidem. 29 mai 1936.

³ Ibidem. 5 octobre 1934.

Или еще подобная выдержка:

«Шулера».

«Мы иногда указывали в этом журнале имя г-жи Гарранд. В Вене, где гнездится антисемитизм, г-жа Гарранд основала, если можно так выразиться, антииудейское движение. Пером и словом эта женщина с неукротимой отвагой ведет борьбу за правду. И в своем журнале “Gerechtigkeit“ она дерзает указывать сильным Третьего Рейха, ложью пришедших к власти и ею же пользующимся для ее утверждения, на их действия.

Антисемитизм, пишет она, пользуется нечестным оружием, совершенно так же, как шулер в игре. Но шулер рассматривается как преступник. Когда его хватают, его сажают в кутузку. Все же вред, принесенный им, значительно меньше по сравнению с творимым антисемитами, самыми бесчестными шулерами истории. Тот, который из лжи кует свое политическое оружие, который смотрит на антисемитизм как на орудие, которым можно пользоваться в общественной жизни, тот мерзавец»¹.

Дезадер Корейн, венгерский иудей, так отзывается о г-же Гарранд:

«Перед тем, как кончить, я хотел бы привести несколько строк из одного еженедельного журнала, издаваемого с исключительной целью борьбы с антисемитизмом, одной старой дамой, христианской венской семьи (госпожа Ирина Гарранд):

“Какой честный христианин не пожелает того, чтобы народ, которому весь нравственный мир обязан Заповедями Господними, Библией, нашим Спасителем, Апостолами, большим числом ученых, изобретениями и открытиями, обрел, наконец, и свой

¹Ibidem. 19 octobre 1934.

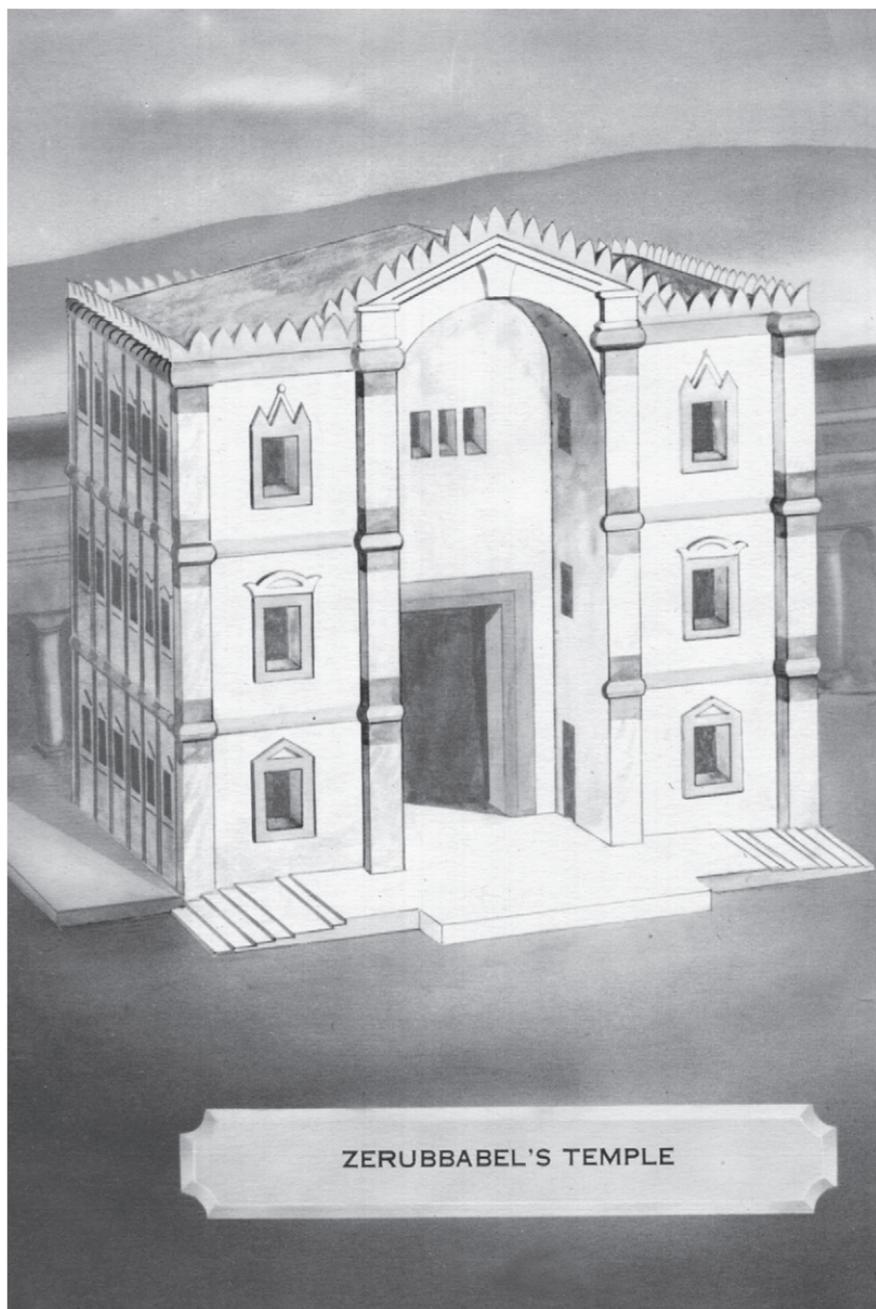
приют (heme), могущий взять на себя заботу о своих, в том случае, когда злодей, монарх или политикан будет охвачен мыслью унижить, притеснить, обидеть или даже подвергнуть смерти невинных людей, дабы отвлечь внимание толпы от своей собственной злобы и неспособности. Знакомы ли вы со славной историей народа, называемого иудейским? Знаете ли вы, что в средние века женщины, дети, старики и больные умирали, предпочитая смерть отречению от своей веры? И если мы знаем, как иудеи привязаны к жизни, не является ли вдвойне восхитительным то, что они предпочитали костер своей жизни, не желая отречься от своей религии? Знакомы ли вы с жизнью иудеев в гетто? Знаете ли вы все страдания, перенесенные иудеями до эмансипации, оскорбления, преследования и клевету? А кем? Всякий негодяй, не имеющий иной заслуги, кроме случайного факта своего неиудейского происхождения, мог угнетать, даже избивать, оскорблять людей, интеллектуальностью, духовностью и нравственностью на много его превосходящих»¹.

Здесь необходимо задержаться на одном вопросе и совершенно определенно о нем высказаться.

Речь идет об антисемитизме.

Если раньше указывалось на ложь, толстым коконом оплетшую масонство, то теперь своевременно прибавить, что ложь масонства могла развиваться и так ярко проявиться только благодаря исключительному влиянию на него иудейства, полностью захватившего его и передавшего ему черты своего характера так же, как применяемые им способы борьбы и проведения в жизнь своих целей.

¹ Korein Desider. Quelle est la cause de l'Antisemitisme? Geneve, 1935. P. 30, 31.



Храм Зерабеля

Деятнадцать веков иудейского рассеяния, пережитых преодолением необычайных трудностей, большинству народов совершенно непосильных, не уничтожили иудейства, а логично и естественно заставили его уйти в себя, спрятаться и незаметно для других принять сначала оборонительный, а затем наступательный характер, заматавая свои следы ложью и гарантируя свою деятельность конспирацией.

Удивляться этому не приходится, это нужно лишь констатировать и понять, что за столь длительный срок ложь впиталась в иудейство, передаваясь с молоком матери из поколения в поколение, все более концентрируясь и достигнув в наши дни наибольшего своего развития.

Мы подчеркиваем, что так же, как и в масонстве, в современном иудействе, и в современном особенно, в этой лжи трудно разбираться.

Вот почему ложью является даже само название антисемитизма, так как под этим словом сейчас понимается исключительно антииудаизм.

Единственными хранителями чистой семитской крови в наши дни являются аравийские бедуины.

Что знают о них большинство антисемитов и что они им вменяют в вину? Ровно ничего; наоборот, большей частью признающие себя антисемитами питают к этим чистым семитам самую глубокую симпатию.

Такая нелепость есть один из плодов лжи, все запутывающей и мешающей все понятия в интересах иудейства.

Итак, слово «антисемитизм» в понятии антииудаизма есть нелепость, которую не следовало бы повторять, но которой мы все же временно принуждены придерживаться в силу более легкого объяснения нашей мысли, связанной и часто опирающейся на

выдержки из различного рода иудейских и католических материалов, это слово принимающих.

Если под словом «антисемитизм» предполагать грубость преследования иудеев, с сопровождающими его убийствами и насилиями, то христианину нельзя быть в рядах антисемитов. Но если под этим словом принимать защиту Христианской Церкви, ее морали, своих государственных интересов, границ, методов управления, связанных с присущими каждому народу своих индивидуальных традиций, обычаев и условий, то всякий христианин обязан стать антисемитом, готовым защищать от натиска иудейства перечисленные положения, даже допуская в крайности и прибегание к помощи оружия, как это часто приходится делать по отношению к иноземным врагам, грозящим Родине.

Иудейство является главным врагом христианства и христианского учения; последние революции показали достаточно ясно всем, что они руководятся иудеями; постоянные волнения во многих и различных странах воодушевляются все ими же.

Следовательно, осуждая убийство, насилие, погромы — одним словом, всякое нехристианское самоуправство, для каждого христианина настойчиво является необходимость законно отстаивать свою веру, свою землю, свои традиции, свои обычаи от иудейских врагов всего христианского.

Вот почему, если деятельность вышеназванных лиц обращалась бы на борьбу с насилиями над иудеями, не нашлось бы слова для их порицания; грусть заключается в том, что движение их приняло совершенно иное, уродливое направление: восхваление древнего Израиля, о чем речь впереди, и вместе в нем, по недомыслию, и современного иудейства, в ущерб и порицание современных христиан.

Деятельность Оскара де Ферензи значительно шире деятельности г-жи Гарранд, почему на ней мы остановимся несколько дольше.

Он сам дает нам сведения о том, что и как побудило его вступить на путь своей деятельности.

Оказывается, дело Дрейфуса произвело на него очень сильное впечатление.

«Я не мог допустить, чтобы целой группе лиц, составляющих расу и религию, приписывали преступление одного из них»¹.

Указывая на то, какие этот процесс вызвал во Франции несчастные последствия, он говорит: «Несчастные особенно для католиков, впавших в грубую ошибку...»²

Вот с первых строк характеристика его мышления: обеление иудея и осуждение христианина.

«Преследования иудеев в Германии заставили меня особенно заинтересоваться иудейским вопросом»³, – говорит де Ферензи, вспоминая проповедь на эту тему, слышанную им 21 января 1934 года, произнесенную от[цом] Феррандом из ордена священников-миссионеров Сионской Богоматери⁴.

Под влиянием этой проповеди де Ферензи в несколько месяцев знакомится с иудейским вопросом и начинает свою деятельность, путешествуя по Франции и Бельгии с докладами, издает цитируемую нами книгу и приступает к изданию нового журнала «La Juste Parole».

Для большей авторитетности своего издания он составил Попечительный Комитет при нем, в кото-

¹ Oscar de Ferensy. Les Juifs et nous Chretiens. Paris, 1935. P. 13.

² Ibidem. P. 14.

³ Ibidem. P. 17.

⁴ Ibidem. P. 18.

рый вошли: уже упоминавшийся выше преосвященный Ботен; от[ец] Бонсирвен, иезуит; каноник Дегранж; от[ец] Дево, настоятель ордена священников-миссионеров Сионской Богоматери; от[ец] Дье, ораториец; Жак Маритен, профессор Католического института в Париже, и др.

Эти имена вполне гарантируют полное соответствие взглядов журнала с верховным управлением католической церкви, то есть с Ватиканом, придавая журналу некий официозный характер.

Косвенным подтверждением сего может служить ответ де Ферензи, полученный нами на просьбу высылки всех тех номеров, в коих упоминалось что-либо об экуменизме и его конференциях.

«“La Juste Parole”, — отвечал он 28 апреля с.г., — не указывала ни на экуменическое движение, ни на Оксфордскую конференцию по той ясной причине, что Церковь находится вне этих движений, а действие “La Juste Parole” опирается главным образом на католиков».

Эти несколько слов с очевидностью показывают, что де Ферензи не допускает и мысли о каком-нибудь своем действии, католической церковью не поддержанном, а отсюда и вывод, что все, им излагаемое, получило благословение его иерархического начальства.

Давая отчет доклада, читанного одним из членов Попечительного Комитета проф. Жаком Маритеном, на тему «Иудеи среди народов», Оскар де Ферензи говорит о нем в самых восторженных выражениях. Вероятно, с целью проявить свою полную объективность (а нужно по совести признать, что она ему нередко изменяет) в том же номере журнала он приводит выдержки подобного же отчета из газеты «Action Francaise».

Далекая от какой-либо восторженности по поводу упоминаемого доклада, вот что, между прочим, говорит «Action Francaise»:

«Таким образом, в своей защите иудеев г-н Маритен решился сделать сравнение между христианами и иудеями — сравнение, вылившееся в пользу избранного народа. Иудеи, как оказывается, менее наглы, менее злобны, чем христиане...»

Слушавшая аудитория страшно возмутилась словами католического профессора и шумно реагировала на них, выражая свой протест¹.

Еще один член Попечительного Комитета, академик Франсуа Мориак, в статье «За Израиль» говорит:

«Нет лучшего ответа антисемитским учениям, как подтверждение того, сколь французская и немецкая культуры обязаны еврейской закваске, а чем обязан, в свою очередь, гений Израиля западным цивилизациям»².

Оскар де Ферензи боится отставать от остальной братии и провозглашает:

«Не один раз мы подчеркивали в нашем журнале те благородные вождедения общественной справедливости, которые хранятся в иудаизме»³.

«Нужно честно признать, — говорит он в другом случае, — что множество иудейских торговых домов, крупных фирм или средних торговых предприятий имеют служащих по большей части христиан, даже на местах, требующих доверия и хорошо оплаченных; что иудейские предприятия часто достигают успеха благодаря упорному труду, инициативе, качествам, энергии и настойчивости своих хозяев; что

¹ La Juste Parole. Du 20 fevrier 1938.

² Ibidem. Du 5 mars 1938.

³ Ibidem. Du 5 avril 1938.

иудейские хозяева не показывают себя более бесчеловечными, чем христианские хозяева по отношению к своим служащим и рабочим и не хуже их оплачивают; наконец, что они проявляют большое расположение к тем, кто им хорошо служит. Это не хвалебный гимн, возносимый мной в честь иудейских хозяев, это простое утверждение истины, которое я могу подтвердить фактами. И если в делах существуют “паршивые жида”, нужно признать, что эта ходячая на народном языке кличка часто применяется к значительному количеству людей, по крайней мере в их наружных позах делающих вид, что они христиане по крещению. Каким образом примирить это с христианской совестью, мне не принадлежит право здесь в этом разбираться»¹.

Не ограничиваясь собственными рассуждениями для возвышения иудеев, Оскар де Ферензи приводит ряд других авторов. Например, пользуется следующей выдержкой из Шарля Пегюи:

«Двадцать лет, что я их (иудеев) изучаю, мы взаимно изучаем друг друга. Я всегда их находил крепкими на своем посту, как никто сердечными, стойкими, особой нежности, как никто привязанными, преданными, несокрушимого благочестия, верными во всяком испытании, выказывающими действительно мистическую дружбу, привязанными несокрушимой верностью мистике дружбы...»²

Подобная литература, без сомнения, имеет свое воздействие на менее глубокие умы, по природе своей не обладающие критическими свойствами и по простоте своей душевной выводящие заключения, что окружающие нас иудеи, по недоразумению называющиеся на вульгарном, разговорном языке

¹ Oscar de Ferensy. Op. cit. P. 201, 202.

² Ibidem. P. 228, 229.

«жидами», на самом деле являются каким-то ангельским воплощением.

Вот каким образом, делая как будто христианское дело, Оскар де Ферензи своей упорной пропагандой работает на ослабление христианства.

Его деятельность есть христианское самооплевание.

Если мы встречаем в иудейской прессе указания на притеснение католиков в Германии вслед за притеснением там же иудеев, в «La Juste Parole» и в трудах Оскара де Ферензи мы усматриваем тот же ход мысли в обратном порядке; притеснениям иудеев, особенно в Германии, он отводит значительное место.

Деятельность его тем не ограничивается; пользуясь официозностью своего журнала, он, в довершение всего, проповедует еще иудейско-христианскую религию. Но для исследования этого нового вопроса мы временно его покинем и обратимся к более веским авторитетам католической церкви в виде некоторых монашеских орденов и отдельных священнослужителей.

В их ряду выдающееся место занимает молодой монах Оратории о. Дье.

После ряда докладов, читанных им в Брюсселе и Антверпене, «О иудейско-христианском духе», представителю «L'Univers Israelite» удалось добиться интервью с ним.

Помещая на первой странице журнала портрет этого молодого монаха, сопровождая его восхвалениями, приводящими в недоумение рядового обывателя, журнал переходит к самой сути.

«— Почему, — спросили мы отца Дье, — Вы любите соединять эти слова: иудо-христианин?»

— Во-первых, в силу любви к истине и реальности. Вы знаете слова аббата де Турвиля: “Нет истинного

света, кроме освещающего весь горизонт”. Или еще другие, принадлежащие Паскалю: “Я считаю невозможным познание частей без целого” и т.д. Есть разрыв между христианами и иудеями, конечно. Но за этим разрывом существует и единство, существует реальность, объединяющая нас, несмотря на все. Послушайте аббата де Турвиля: “Великое чудо, великий знак, это продолжение случайных и независимых явлений, следовавших одно за другим от Авраама до современного папы, с той же уверенностью, будто они происходили от одной организованной и непреложной силы (что в самом деле и было, но не принадлежало природной силе, непосредственно схватываемой человеком). В этом заключается великое пророчество, потому что эта серия случайных и независимых явлений была предвещена и ежедневно оправдывается, превосходя человеческое постижение Бога”. Это чудо непрерываемо и это пророчество непрерывно осуществляется¹.

Вы знаете, что Паскаль говорил то же: “Я вижу христианскую религию, основанную на религии предшествовавшей”. Она одновременно охватывает всю иудейско-христианскую религию и доказывает все одним взмахом (доказательство). Итак! для того, чтобы ясно видеть, видеть верно, я следую его примеру. Что нас разделяет, я хорошо знаю; я слишком часто и со скорбью это чувствую. Я также люблю видеть то, что нас сближает и объединяет.

— Почему согласились вы на участие в апреле на двух конференциях в Брюсселе и Антверпене на тему “Иудейско-христианский дух перед лицом цивилизации?”

— Именно оттого, что я прекрасно вижу, что нас соединяет, то есть ту единственную, великую сокро-

¹ *Precis de doctrine catholique de l'abbé Picard*. P. 71, chez Blond et Gay.

вищницу, которую мы должны защищать вместе. Я слышал г-на Поля Валери, говорившего на конференции о нашей западной цивилизации. Три фактора, говорил он, послужили ее созданию: эллинский дух, римский дух и иудейско-христианский дух. Он был совершенно прав. Но, изучая динамическую сторону вопроса, кто из этих трех факторов сохранил еще наибольшую силу?

Заметили вы, что христиане и израильтяне одинаково преследуются? Почему? Не замечаете ли вы, что материалистический дух, откуда бы он ни исходил — от марксизма или из иного места, в иудейско-христианском спиритуализме видит непокоряющегося врага? Это мы принесли сокровищницу. Мы держим сокровищницу. Нам ее защищать. Я это думал, читая Andre Gide “Retour d’U. R. S. S.”:

“Невежество, — пишет он, — отказ от Евангелия и от всего, что из него вытекает, не проходит для человечества без самого плачевного оскудения”.

Замените слово “Евангелие” “Писанием” — и вот вам весь мой тезис. Тем, которые хотят объединить человечество, нам надлежит показать, что Вера в Единого Бога есть первое условие. Мир материалистических народов, гордых рас, будет миром непрекращающейся войны. Из Библии и Евангелия вытекает великая мысль всеобщности человеческой семьи. Праздным мечтателям, верующим во врожденную доброту человеческой природы¹, нам надлежит напомнить, что Библия и Евангелие учат, что частично плохое сердце человека является общественным врагом № 1 и, если желать мира как в себе, так и вовне, всегда нужны нравственность и воздержание. Всем поклонникам свободы, «персонализма», истинной цивилизации нам надлежит напомнить, что Библия и Евангелие одинаково учат, что величие

MASONIC RECORD

THIS WILL CERTIFY THAT

Brother JOSEPH LOTSTEIN was

INITIATED DECEMBER 17, A.D. 1962 A.L. 5962

PASSED FEBRUARY 22, A.D. 1963 A.L. 5963

RAISED MAY 24, A.D. 1963 A.L. 5963

BY SHEKINAH Lodge No. 246 of the
GRAND LODGE OF FREE AND ACCEPTED MASONS

In the Jurisdiction of PENNSYLVANIA

Alfred Gelman
MASTER

Milton Mann
SENIOR WARDEN

Jack Ruse
JUNIOR WARDEN

Leita Helffeld, P.M.
SECRETARY

THE FOLLOWING IS A RECORD OF

OFFICES AND CHAIRS

held in _____ Lodge No. _____
BEGINNING ON THE DATES SHOWN BELOW

TYLER _____ ORGANIST _____ CHAPLAIN _____

MARSHAL _____ JR. MASTER OF CEREMONIES _____ SR. MASTER OF CEREMONIES _____

SECRETARY _____ TREASURER _____ JUNIOR STEWARD _____

SENIOR STEWARD _____ JUNIOR DEACON _____ SENIOR DEACON _____

JUNIOR WARDEN _____ SENIOR WARDEN _____

S-10 _____ WORSHIPFUL MASTER _____

человека заключается в его подобии Божию, в его дружбе с Богом, в его бессмертном уделе.

Всем материалистам, не видящим ничего, кроме земного удела, нам надлежит напомнить, что человек находится здесь, как проходящий, но что, работая на усовершенствование наилучшим способом на земле по обязанности, а не по мечтательству, он наилучшим способом страхует свое счастье.

Земля — путь. Счастье — в ином месте. Хорошо понятая жизнь есть путь к счастью»².

Больно видеть, как, пользуясь данным от Господа ораторским талантом, умением произносить столь красивые слова, подчас даже очень верные, католический священник в угоду иудеям договаривается до того, что говорит: «Замените слово «Евангелие» «Писанием», и вот вам весь мой тезис».

Как-то не верится, что подобные слова могли быть произнесены священником, хочется думать, что тут описка, неправильно понятая мысль, но, к сожалению, это не так. О. Дье молчит, он не протестует против приписываемых ему слов, он не только с ними согласен, он будет настаивать на них, а ведь если это так, если христианский священник отказывается от слова «Евангелие», тогда мы можем ожидать иного, худшего, всего того, что раньше и в голову не могло прийти.

«L'Univers Israelite» дает нам отчет доклада, прочитанного о. Дье 18 июня 1937 г. на тему: «Куда идет Европа, пренебрегая иудейско-христианским духом».

«О. Дье приступает к своему исследованию, высказывая свое желание работать на сближение всех верующих. Он вызывает память раввина Авраама

¹ См.: Andre Gide. Retour d'U. R. S. S. P. 74, 75.

² L'Univers Israelite. Du 11 juin 1937.

Блоха и отца Опица, католического священника, в период вмешательского похода в Чехословакии требовавшего своего расстрела взамен невинного иудея.

Оратор выявляет свое отношение к иудеям. В симпатии, которую он к ним питает, нет никакого прозелитизма, никакой тонкой политики проповедника. В нем лишь воля настоящим заставить забыть прошлое.

Между христианами и иудеями не одни разногласия, есть также и общее основание учений и догматов. Мы не забываем страдания Израиля, зачавшего в мире Бога, зачатие самое прекрасное, самое чистое, самое благородное, продолжающее жить для того, чтобы распространить определение человеческой личности, а также и Десяти Заповедей, эту нравственную хартию человечества. Нет, мы не можем забыть идеалистический урок Библии!

Ввиду громадного переворота, испытываемого в настоящее время миром, сотрудничество всех верующих является настоятельным долгом. Благодаря чрезмерному прогрессу науки мы вошли в мировую эру, не успев подготовиться ни общественно, ни духовно. Из этого вытекает серия разногласий, отражающихся на личности, семье и государстве; они дают о себе знать в Европе и во всем мире. Основанию нашей духовности угрожает грубая, материалистическая реакция под видом большевизма и немецкого неопоганизма. Даже неверующие заинтересованы в сохранении нашего иудейско-христианского духа, так как между Откровением и цивилизацией существует тесная связь. Атеизм оскорбляет человеческий разум и единственное основание права и нравственности. Он унижает личность под гегемонией толп, классов и рас. Уничтожая великую на-

дежду, увеличивает человеческую грусть, умножает неуравновешенных и уничтожает понятие универсальности, первое условие всякой цивилизации. В области семьи материализм не только нарушает законы, но и разрушает и самые очаги.

Какова жизнь париев в Индии? Где человеческое достоинство в СССР? И оратор приводит слова Andre Gide: “Отказ от Евангелия и всего из него вытекающего не проходит без самого плачевного обнищания человечества”.

Папа и выдающиеся представители протестантизма и иудаизма торжественно осудили расизм и большевизм. Рядовые верующие должны следовать этому примеру. Но одного этого никак недостаточно, чтобы предпринять действительную борьбу. Вот для чего необходимо осуществить иудейско-христианский фронт для защиты свободы. Из прошлого остаются два спектра: антисемитизм и антихристианизм, потому что антисемитизм есть первая составная часть антихристианизма. Уже понемногу везде верующие всех исповеданий объединяются. Французские раввины протестуют против преследования католиков в Испании, и иудеи начинают понимать величие Христа. Великим событием будущего будет встреча всех сыновей Библии и Евангелия. “Но в ожидании этого далекого дня, дабы спасти мир, цивилизацию и Откровение, нам нужно протянуть друг другу руки”, — заканчивает оратор под шумные аплодисменты публики»¹.

Греховность подобной проповеди ужасна, так как в ней скрывается самый великий обман. Есть ли в мире большие расисты, чем иудеи?

15 декабря 1935 года отцом Дье был прочитан в «Нашем Граде» доклад на тему «Познание себя са-

¹ L'Univers Israelite. 25 juin 1937.

мого и формирование личности». Вот выдержка отчета из этого доклада:

«Г. Гамзон, основатель движения, приветствовал известного католического проповедника. После него о. Дье говорил о иудейско-христианских религиях и их уважении к высшему достоинству человеческой личности, подчас вызывая незабываемые картины, подчас подавая самые практичные советы, необходимые для выработки воли и формирования личности.

Он оставил самое глубокое и неизгладимое впечатление на собрание, где рядом с молодыми шефами скаутов, пришедшими в большом количестве, можно было видеть и очень высоких особ всех трех исповеданий: католического, протестантского и израильянского.

Как только о. Дье закончил свой доклад, послышалось с разных сторон собрания волнующее пение.

То скауты подхватили “Сим Шалом”, исполненный хоралом “Нашего Града”»¹.

Чтобы яснее осветить фигуру о. Дье, обратимся еще к одной выдержке, касающейся его красноречия; болезненно-истерические вопли его производят удручающее впечатление.

«О! Я хорошо знаю, что не все иудеи ангелы, что у них есть свои недостатки и уклоны, так же как имеем их и мы. Я даже знаю, что их писатели, принимая порой пророческий тон, не задумываясь, среди бела дня секут их. Я рассматриваю личность, не считаясь с ее расой, не считаясь с ее названием, в зависимости от ее личных добродетелей и ее истинных заслуг.

Но, уважая Израиль как народ, я не могу заглушить в себе сильное и особенное к нему чувство.

¹ Ibidem. Du 25 decembre 1936.

Это не сострадательная любовь, а любовь за преимущества. Я оплакиваю всех тех, которые не видят величия, трагедии, чрезмерной драмы в судьбах этого удивительного народа. Если его проклинаяют, я его благословляю; если его унижают, я его восхваляю; если на него клеветают, я его превозношу; если его ненавидят, я его люблю. Да, я его люблю оттого, что это он дал нам Иисуса Христа; я люблю его потому, что так же, как и Он, он несет свой крест. Я его еще люблю по причине, лично мне присущей, более интимной, оттого, что в его истории, в его нищете, как в его величии, я вижу отражение линии моего собственного поведения, как светящееся начертание, в котором я нахожу и созерцаю все то, что столько раз произошло между мной и Богом в тайниках моего сердца и моей жизни. Благодаря ему я лучше понимаю свои заблуждения и свои слабости, я также лучше понимаю милость и верность Господню»¹.

И все это терпится. Ватикан с этим не только не борется, а, по-видимому, покровительствует, оправдывая пущенное в толпу слово о его ожидовлении, все шире и шире распространяемое в народных массах. «Ватикан ожидовлен» — можете вы все чаще услышать в разнообразных католических кругах, и это не без основания.

Столь активная пропаганда о. Дье в пользу иудейства (особенно в превозношении иудеев по сравнению с христианами) и единения с ним Христианства создает ему широкую популярность в обывательской среде иудеев, пораженных неожиданностью новой проповеди и еще не понимающих, в чем же дело.

Вслед за одной из его поездок по Алжиру, где о. Дье проводил свою идею, один из местных иудей-

¹ Ibidem. Du 19 octobre 1934.



YORK RITE

Worthy Companion _____ was made a

MARK MASTER _____ A. D. _____ A. I. _____

PAST MASTER _____ A. D. _____ A. I. _____

MOST EXCELLENT MASTER _____ A. D. _____ A. I. _____

ROYAL ARCH MASON _____ A. D. _____ A. I. _____

IN _____ CHAPTER NO. _____ R. A. M.

HIGH PRIEST

SCRIBE

AND WAS ADMITTED TO REWARD AND HONOR AS A

ROYAL MASTER _____ A. D. _____ A. D. _____

SELECT MASTER _____ A. D. _____ A. D. _____

SUPER EXCELLENT MASTER _____ A. D. _____ A. D. _____

IN _____ COUNCIL NO. _____ R. & S. M.

T. I. GRAND MASTER

RECORDER

This Attests that

SIR KNIGHT _____ WAS CONSTITUTED AND CREATED

KNIGHT OF THE RED CROSS _____, DUBBED A

KNIGHT OF MALTA _____, AND CONSTITUTED A

KNIGHT TEMPLAR IN _____ COMMANDERY NO. _____

AT _____ ON _____

RECORDER

ских журналов под заглавием «Наши друзья католики» посвятил ему обращение, из которого мы заимствуем следующие строки:

«Мы не отпустим от себя великого католика с благородным сердцем, каковым является отец Дье, не выразив все то счастье, которое мы испытали, слушая его великолепные проповеди, его горячее слово, его советы, одновременно и твердые, и мудрые, вдохновленные истинно христианской верой, не выразив ему наше восхищение и нашу почтительную благодарность за дело единения и согласия, которое он так высоко превозносил.

Отцу Дье угодно было почтить нас своей драгоценной дружбой, в свою очередь мы заверяем его в наших самых почтительных чувствах».

Иудейско-христианское единение, согласие, религия — вот лейтмотив современной католической проповеднической деятельности, приносящей известные плоды в среде одних католиков и недоумение в других.

И действительно! О чем идет речь?

Христианская религия не есть и никогда нами не рассматривалась религией, не связанной с Ветхим Заветом.

Не только никогда не отказываясь от Израиля, избранного народа Божия, его истории, его пророков, Христианская Церковь в своем существовании глубоко понимает и чувствует значение праотцов наших, вышедших из среды Израиля и подготовивших пришествие Мессии.

Нужно сказать больше: Христианство есть прямое следствие веры Израиля; если иудейская вера сохранилась в мире в своей чистоте, то мы, христиане, являемся единственными ее верными последователями.

Христианство не только не отвергает праотцов и пророков, но, признавая возложенную на них Господом миссию, чтит их, а в прошлом, признав их, им повиновалось и признанием Христа Спасителя как Мессии продолжило навеки ветхозаветную веру, отлив ее в форму иудейско-христианской религии, воспринявшей для своих последователей и избранничество Божие.

Признавая Ветхий Завет, созданный избранным народом Божиим, и вполне последовательно и логично перейдя благодаря Ветхому Завету к Новому, нельзя было более определенно подтвердить нашу верность закону Господню, многократно возвещаемому нам Самим Господом при посредстве Отцов, выбранных Им из народа израильского.

Проповедь иудейско-христианской религии ныне как нечто новое и до сих пор неизвестное была бы стучанием в открытые двери, если бы не встал иной вопрос, католическими проповедниками не принимающийся в расчет и потому в корне искажающий истину.

Еще до Рождества Христова избранный народ Божий израильский постепенно начал отпадать от предназначенного ему Св. Писанием назначения под влиянием фарисейства, начал переходить на новый закон, составленный людьми, на то не уполномоченными, — мы говорим про Талмуд.

В дальнейшем и все под тем же влиянием фарисеев избранный народ окончательно порывает с предназначенным ему путем. Он отказывается от объявленного Пророками Мессии, он Его распинает, он все более и более устанавливает свое лжеучительство — Талмуд, окончательно опираясь на него в дальнейшем. Может ли вызвать в ком-либо сомнение, что этим самым он теряет все свое право на избранничество.

Кому логично принадлежит избранничество? Последователям израильско-мессианской веры или изменившим ей, предавшим смерти предсказанного Мессию и отошедшим к новому учению — талмудистам — современным иудеям?

Не является ли коренной ошибкой усматривать в современных иудеях, на разговорном языке «жидах», представителей избранного народа и тем самым пренебрегать и отказываться от особой милости Господней, жалующей своим избранничеством нас — верных последователей ветхозаветной веры Израиля и, как прямое следствие ее, верующих во Христа, Сына Божия, и Его учение?

Не оттого ли Апостол Павел упрекал иудеев в непризнании ими праведности Божией и в старании поставить праведность человеческую. «Ибо, не разумея праведности Божией и усиливаясь поставить собственную праведность, они не покорились праведности Божией» (Рим. 10, 3).

А что видим мы в действительности? Кто ученый иудей? — Ученый талмудист. Чему обучаются молодые иудеи, посвящая себя раввинату? — Талмуду. Что регулирует совесть иудея, его нравственность, его жизнь во всех ее мелочах? — Талмуд.

Реальность в жизни каждого иудея — Талмуд; Священное Ветхозаветное Писание для немногих иудеев, знакомых с ним, — красивая легенда, поэзия.

Нет сомнения, что в современном иудаизме Талмуд занял первенствующее положение, почти вытеснив Писание, и вот отчего поражаешься, следя за иудейской прессой, как в последнее время тенденция иудеев ясно выражает какое-то умалчивание о Талмуде. Раввины начали говорить о Писании много больше, чем это практикуется в иудействе.

Можно привести большое количество проповедей раввинов, не найдя в них ни малейшего намека на Талмуд; объяснить это стало бы невозможным, не вникнув в происходящее на наших глазах иудейско-католическое сближение и не поняв пропаганды этого движения рядом католических проповедников.

Гибкое во всех проявлениях духовного свойства иудейство, которому особо выгодно созревающее движение, охотно пошло навстречу новым католическим деятелям, не только им помогая, но и принимая меры, дабы не дать врагам иудейско-католического сближения оружия, могущего нанести ему вред или только стеснение.

Подобные рассуждения, возможно, не всегда получают одобрение иудейства, и доказательством тому статья д-ра Д. Шапиро «Современная миссия Израиля» (будто впрямь существует в наши дни Израиль), из которой мы приводим следующую выдержку:

«Современная обязанность Израиля должна состоять в подготовке всех прямых, но раскиданных сознаний к оповещению ими мира, что судьба человечества неотделима от судьбы избранного народа и что только вместе они просуществуют или же вместе погибнут»¹.

Следующей крупной католической фигурой в рассматриваемом движении нельзя не признать о. иезуита Иосифа Бонсирвена. Его главная цель — обращение иудеев в католичество. Посвятив этому свою жизнь, он приходит к заключению, что:

«В сем деле наиболее благоприятный для обращения период тот, когда иудеи и христиане живут в добрых отношениях»².

¹ L'Univers Israelite. Du 22 janvier 1937.

² Les Juifs. Paris, 1937. P. 305.



Ancient and Accepted

SCOTTISH RITE



THE FOLLOWING IS A RECORD OF OUR WORTHY AND ESTEEMED BROTHER

WHO WAS DULY CONSTITUTED AND PROCLAIMED TO

4° _____	14° _____	24° _____
5° _____	15° _____	25° _____
6° _____	16° _____	26° _____
7° _____	17° _____	27° _____
8° _____	18° _____	28° _____
9° _____	19° _____	29° _____
10° _____	20° _____	30° _____
11° _____	21° _____	31° _____
12° _____	22° _____	32° _____
13° _____	23° _____	33° _____



A. A. O. N. M. S.

MADE A NOBLE OF _____ TEMPLE

AT _____ ON _____

SCRIBE



O. E. S.

ELECTED, INITIATED AND ADVANCED IN

_____ CHAPTER NO. _____

AT _____

WORTHY MATRON

SECRETARY

Это заключение вполне объясняет всю линию его поведения, причем ему нельзя отказать ни в христианском, ни в разумном духе, и единственно лишь жаль, что, по-видимому, это размышление и привело его к поддержке «La Juste Parole», в Попечительный Комитет которой он вошел.

Чтобы охарактеризовать идеологию о. Бонсирвена, мы приведем ряд выдержек из его трудов и докладов.

3 февраля 1934 года он, между прочим, говорил:

«Иудейская нравственность совершенно особенно показывает превосходство иудаизма: где найти у других более высокое уважение к человеческому достоинству, почтение, проявляемое к личности, имуществу, достоинству своего ближнего? Все законы справедливости уточнены добросовестным попечением о праве; в то же время внушается долг благотворительности, обязанность подавать милостыню бедному, обязанность помогать своим братьям в различных делах милосердия. Чуткость иудейской нравственности еще сильнее проявляется во всем, касающемся чистоты: отвращение ко всем половым отклонениям, преклонение перед скромностью и стыдливостью в одежде, в разговоре; ничего не остается кроме остывшего пепла от старой Астарты. Также развитие всех отраслей религиозной жизни: служба Храма остается верховной формой религии, признавая, что ритуальные жесты оскорбительны для Бога постольку, поскольку они выполняются, не сопровождаясь справедливостью и благотворительностью»¹.

Не сомневаясь в искренности о. Бонсирвена, мы все же недоумеваем, где ему встречался подобный тип иудея; достаточно просмотреть отдел судебной

¹ Oscar de Ferensy. Op. cit. P. 53, 54.

хроники любой страны, чтобы поразиться громадной преступностью, совершенно не соответствующей процентной норме иудейского населения.

А вот что нам сообщает пресса:

«Сенсационный арест в Париже.

Главный раввин Бруклина пойман на месте преступления. Париж 24. — Главный раввин Бруклина (Нью-Йорк) был арестован в Париже за торговлю наркотиками»¹.

Подробности дела следующие: заказав у иудейского переплетчика в Париже большое количество художественных переплетов для Библии, раввин объяснил переплетчику, что для сохранения священной земли Иерусалима ему в переплетах необходимо иметь пустое пространство, что на русском языке более известно под понятием «двойное дно».

Заполняя эти пространства наркотиками: героином и кокаином, главный раввин Исаак Лейфер отправлял значительное количество этих посылок в Нью-Йорк до тех пор, пока не был арестован на месте преступления.

После его ареста, обыска выяснилось, что им отправлено уже 18 кг этого страшнейшего яда.

Нет сомнений, что Оскар де Ферензи и остальные поборники иудейско-христианского сближения тотчас же заявят о том, что этот случай не может марать иудейства, что он исключительно должен быть отнесен за счет лишь одного виновника — главного раввина.

Так нет же! Это будет неверно! Такое объяснение поведения высшего иудейского священнослужителя будет обманом толпы. Не может быть сомнений в том, что иудейство во всем мире несет на себе грех

¹ National Liegeois. Du 25 juillet 1938.

своего главного раввина, работающего на массовое отравление христианского населения.

Отвергать этого нельзя — Талмуд, закон иудейского народа, ему это разрешает. Больше! Он это ему рекомендует. Трудно произнести это, но он же ему ставит его поведение в заслугу.

Иудейский расизм оценит поступок своего главного раввина! Однажды в статье «Жизнеспособность французского иудаизма» о. Бонсирвен, действительный знаток его, дал очень характерные штрихи современной политики иудаизма.

«Заканчивая, отметим все более и более усиливающееся течение в иудаизме: сближение с Церковью. Мы больше не сталкиваемся в религиозной прессе, по крайней мере, с теми насмешками или словами злобы, которые ранее нас так часто огорчали. Преследования, которыми гитлеризм пользуется одинаково против христиан и иудеев, их сближает; осуждения антисемитизма и расизма, которые католическое епископство не прекращает делать, с благодарностью перепечатываются в иудейских изданиях; они также любят сообщать поздравления, которыми католические прелаты обмениваются с раввинами по случаю евхаристических конгрессов, описывать церемонии, в которых священники и раввины вместе участвовали и молились. Наконец, в самые последние дни мы читали в официальном органе французского иудаизма¹ следующее:

Нужно верить, что можно без всякой опаски просить Бога о забвении зла, причиненного нашим братьям, чтобы уважаемые старшины наших общин просили высшую духовную власть католического мира присоединить свой голос к ним не только для

¹ L'Univers Israelite. 18 octobre 1935.

молитвы, так как нас еще разделяют догматы, а для осуждения того, что преследования нас сближают и все верования отныне преступны. Нужно, чтобы главные раввины просили Рим, защищая своих священников, защищать и наших так же, как и права совести и неприкосновенность веры»¹.

Отвлекаясь несколько в сторону, так как нельзя было бы не упомянуть о результатах приводимой отцом Бонсирвенем статьи, приходится признать, что Рим охотно откликнулся на предложение «L'Univers Israelite», и в марте 1937 года последовала папская энциклика в духе полного соответствия с обращенной к нему просьбой.

«Энциклика, протестующая против нарушения Конкордата 1933 года, была прочитана во всех католических церквах Германии.

Энциклика состоит из трех частей: первая имеет отношение к Конкордату в собственном смысле, вторая — к вере в Бога, Иисуса Христа и в Церковь... Третья часть взывает к божественному милосердию для всех тех, которые под угрозами или обещаниями допустили себя до проповеди против Христа. Святой отец объявляет, что, если заключенный между Рейхом и Ватиканом Конкордат не был уважаем, вина лежит не на католической церкви, а на правительстве Рейха, которое, говорит он, неверно истолковало условия этого договора.

Энциклика критикует расистское учение. Она сурово осуждает теорию “крови и территории”. Кто, говорит она, исповедует подобные заветы, тот нарушает верность вере...

Церковь, Святой Отец, молится за всех тех, которые страдают за свою веру “вплоть до тюрем и кон-

¹ Ibidem. 26 mars 1937.



ORDER OF THE EASTERN STAR

This will Certify that

Sister _____ WAS

ELECTED _____

INITIATED _____

RAISED _____

IN _____ CHAPTER NO. _____

IN THE GRAND CHAPTER OF THE STATE OF _____

WORTHY MATRON

SECRETARY

The following is a Record of

OFFICES

HELD BY HER IN THE ABOVE CHAPTER BEGINNING ON THE DATES SHOWN

SENTINEL

WARDER

ORGANIST

MARSHAL

CHAPLAIN

TREASURER

SECRETARY

ELECTA

MARTHA

ESTHER

RUTH

ADAH

ASSOCIATE CONDUCTRESS

CONDUCTRESS

ASSOCIATE MATRON

WORTHY MATRON

центрационных лагерей; она сумеет, если понадобится, устоять физическому притеснению”¹.

Возвращаясь к о. Бонсирвену, приведем еще один отрывок из его статьи «Во французском иудаизме», не столь интересной в смысле освещения ее автора, как всего рассматриваемого вопроса.

«Мы отмечаем сохраняющееся сотрудничество различных исповеданий, упоминаемых в предшествующих хрониках: сотрудничество с христианским духовенством для защиты спиритуализма; хвалебные статьи, посвящаемые католической деятельности, как, например, письму кардинала Вердые по поводу июньских забастовок. Разные журналы упоминали о молитвах, читаемых в синагогах на последний праздник Искупления за умерших за веру католических священников; следует напомнить параграф послания главных раввинов, относящийся к вопросу:

Братья, мы тоже видим, что скопища, ослепленные насилием несчастий и скорбей, всегда вызывают в нас братское сожаление, мы думаем о всех несчастных, страдающих и умирающих за веру, за их священные убеждения или за тех, кто независимо от самих себя втянуты в смертоносные столкновения. Перед трагическим концом католических монахов и священников, не вышедших из области своего благочестия и любви, несчастных жертв гражданских ссор, вчера павших в Мексике, сегодня в несчастной Испании, где самая ужасная и душу раздирающая война ставит братьев против братьев; перед всеми жертвами нетерпимости и фанатизма, иудеи, христиане, братья по человечеству, в каких бы лагерях они ни пали, мы прискорбно, благоговейно преклоняемся и глубоко волнуемся оттого, что Изра-

¹ L'Univers Israelite. Du 22 mai 1936.

иль должен быть повсюду с притесняемыми против притеснителей»¹.

Как видно, католики принимают эти громкие слова на веру. Никому, как нам, русским, не понять всей фальши, всего безграничного по своей циничности лицемерия этих слов.

Можно ли русским удивляться, что иудейским раввинам не приходит мысль вспомнить сорок миллионов русских христианских душ, замученных иудейской властью. «Притесненные» и «притеснители», — коварно возглашают они, ведя свою тонкую политику с католичеством. Тем же вторят им и католики, закрывая глаза на действительность и считая более интересным, ввиду их новой политической линии, волновать весь мир, ведя агитацию в пользу бескровных притеснений в Германии, втайне строя планы на развалинах Русской Православной Церкви, созданных их новыми союзниками, установить унию с признанием папы.

Худшее во всем этом недобром деянии — союз с самым сильным противником христианства, проповедуемый современными католиками во имя христианской любви.

В этом союзе, вместе с тем, не приходится сомневаться. В отчете об одном из многочисленных докладов Оскара де Ферензи мы читаем следующее: «Нужно признать, что ужасающая безнравственность нашего времени, ослабление всего нравственного воспитания создают благоприятную почву для антисемитизма. Лечение? Восстановить Бога на своем месте; пусть христиане и иудеи соединятся вместо того, чтобы дробиться, потому что антисемитизм противен учению Церкви»².

¹ La Juste Parole. Du 5 mars 1938.

² L'Univers Israelite. Du 5 juin 1936.

Статья эта подписана инициалами И.Б. Не смея очень настаивать на сем, приходится предположить под ними Иосифа Бонсирвена.

Более определенно о. Бонсирвену пришлось высказаться на докладе, читанном им в Католическом институте. Извлекаем из отчета этого доклада:

«Для излечения недуга, которым мы страдаем, нужно срочно объединить всех верующих... В Соединенных Штатах Америки — национальная конференция иудеев и христиан, установившая круг конференций и печати и паломничества, где священники, пасторы и раввины соединяются в общей работе; в Англии — Общество иудеев и христиан; в Париже — “Гражданский Союз верующих”, основанный в 1934 году.

Цель о. Бонсирвена — распространить знание об иудейском духе, об иудейском характере, и этому делу он отдает всю справедливость и необходимую симпатию.

Он также исследует иудейскую религию с ее нравственными правилами, ее верованиями, службой синагоги, в настоящее время оторванной от иудаизма, но создавшей иудейский дух»¹. «Не наступило ли время, — говорит в другой раз о. Бонсирвен, — чтобы иудеи и христиане восстановили старое братство?»

Другой иезуит — о. Герцог, делая однажды доклад в центре католических студентов в Страсбурге, говорил об отношении церкви (католической) к иудеям так: «Церковь, будучи всемирна, очевидно, не могла примирить это положение с исключением, каковым бы оно ни было, этническим или иным. Она рассматривает Израиль, вместе с которым она обладает всем Ветхим Заветом, как народ Божий, которому даны были обещания Мессии, и она испытывает громадное сожаление, что этот народ не последовал за

¹ L'Univers Israelite. Du 5 juin 1936.

Христом. Церковь по отношению к иудейской расе держит себя так же, как и по отношению ко всем другим расам. Признавая существование биологического единства человеческого рода, она считает, что нет низших рас и что потому Израиль должен пользоваться совершенной справедливостью. Она никогда не преследовала иудеев, и если некоторые папские буллы направлялись против них, то лишь как мера защиты против талмудических последователей и пропаганды.

В настоящее время Церковь с ужасом видит большое отпадение еврейских общин от религии ради рационализма и веры в нескончаемый прогресс»¹.

Вслед за отцами-иезуитами особое положение занимают братья ордена священников-миссионеров Сионской Богоматери.

Орден этот основан крещеным иудеем Феодором Ратисбоном, бывшим викарием Страсбургского собора, с целью несения евангельской проповеди в иудейскую среду и обращения ее в христианство.

Современный настоятель этого ордена о. Дево входит в Попечительный Комитет «La Juste Parole», и им написано предисловие к книге Оскара де Ферензи. Из этого предисловия мы извлекаем следующие строки.

«К тому же католик не отдает себе отчета, что часто антисемитизм в известной степени есть антихристианизм. Церковь исповедует существование одного лишь человечества и то, что в силу их общего происхождения все люди, естественно, будут и останутся братьями, а братья они в силу действительности, еще более их возвышающей посредством всемирного искупления в порядке благодати, выполненного Иисусом Христом Своей смертью на Кресте.

¹ Ibidem. Du 15 janvier 1937.

Первый из этих принципов братства Израиль исповедует, подтверждая это каждодневно и с постоянством; что касается второго, Христианский мир слагает его с другим, с верой, которой все народы призваны успешно воспользоваться. Сверх того еще очень свежо заявление Святейшего Престола, указывающее, какую позицию нужно занять:

Католическая церковь всегда привыкла молиться за иудейский народ, бывший хранителем божественных обещаний вплоть до Иисуса Христа, несмотря на ослепление этого народа. Лучше она это делала именно ввиду его ослепления. Как правило, Апостольский Престол покровительствовал этому народу против несправедливых притеснений, так же, как он, отвергая ненависть и вражду между народами, осуждая так же в самой строгой форме злобу против народа, в былое время избранного Богом, злобу, в наше время обыкновенно подразумеваемую под словом “антисемитизм” (Decret du Saint Office. 25 mars 1928)»¹.

Очень большое количество католиков просто недоумевают над этим вопросом, так запутанным Ватиканом, постоянно себе противоречащим.

И действительно, во имя христианской любви Ватикан в самой резкой форме неоднократно осуждает немецкий расизм. Во имя той же христианской любви он осуждает и антисемитизм, под чем понимается борьба против иудейского расизма.

Если расизм принимает уродливые формы, то как же с ним не бороться; бороться нужно, но можно ли во имя христианской любви объявить войну разумному расизму?

Раса есть большая семья, составленная из разных, но родственных народов, разных подданств, то есть государств.

¹ Oscar de Ferensy. Op. cit. P. XI, XII.

Государство по сравнению с расой есть меньшая семья и состоит из множества маленьких семей.

Семья есть зачаток понятия расы. Может ли Христианская Церковь бороться с понятием семьи? Семья Церковью всегда уважалась и поддерживалась; интересы семьи для всех ее членов признаются как первенствующие; такое понятие нравственно.

Но, правда, в жизни встречаются положения, когда личной семьей рекомендуется пренебречь; так, например, бывает в случаях необходимости защиты общей народной семьи — Государства; на время опасности интересы личной семьи обывателя признаются менее существенными; обыватель принужден, на время откинув интересы личной семьи, отдаться весь на служение интересов семьи общей.

Многие Святители и Угодники порывали со своими семьями, уходя на служение Господу; Святой Антоний Великий определенно требовал¹ от вступающего в монашество полного отрыва от семьи, но он никогда не предъявлял тех же требований мирянам и, вероятно, строго осудил бы беспечного отца семейства, недостаточно ревниво охраняющего благополучие своей семьи.

Иначе не может быть и в дальнейшем развитии семьи: семьи государственной, семьи расовой.

Осуждая расизм, последовательно нужно было бы прийти к осуждению и патриотизма и при известной ловкости пользования священными текстами не так трудно было бы прийти к выводу, что привязанность и любовь к родине есть тоже антихристианское чувство. Уродство, без сомнения, может также проникнуть и в патриотическое чувство, исказив его и сделав его вредным, но допустимо ли бороться с благонамеренным патриотизмом?

¹Добротолюбие. Т. 1. С. 117.

В принципе всякая война есть не христианское дело, но какое количество случаев в русской истории мы знаем, где Церковь и особочтимые русским народом угодники Божии благословляли, а иногда даже и водительствовали ратными людьми, защищавшими Веру, Царя и Отечество.

Грех драться для своего собственного удовольствия, но такой же грех во имя христианской любви остаться пассивным зрителем, не защитив от нападения близких себе: членов собственной, личной или общественной и расовой семьи.

Но искусники искажения христианского понятия на основании отдельных фраз и слов Священного Писания, во имя Христа и христианской любви посылавшие тысячами людей на костры для сожжения, ныне той же христианской любовью покрывают новое деяние, деяние антихристианское, роковое по своим последствиям.

Не только предположительно, но вполне определенно, реально германский расизм выходит из христианских рамок дозволенного, в некоторых случаях принимая уродливые формы. Это, тем не менее, не дает основания для борьбы во имя христианской любви вступать в союз с самыми великими расистами самого уродливого расизма, когда-либо в мире известного.

«Согласно сведениям из Рима, — читаем мы в “L’Univers Israelite”, — полученным газетой “Daily Sketch” в Лондоне, папа предполагает отлучить от Церкви Адольфа Гитлера»¹.

Являлась ли когда-нибудь мысль у святого отца отлучить от лона католической церкви Дзержинского или Менжинского?

¹ L’Univers Israelite. 25 juin 1937.

Вместе с тем новая католическая проповедь все более и более вносит смущение в умы не только католиков, но и прочих инославных исповедников Христианства, достигая ненужных вовсе результатов еще вящего баламучения человечества, столь страстно ищущего успокоения и отдохновения.

Итак, в ордене священников-миссионеров Сионской Богоматери отметим еще о. Поля Ферранда, проповедь которого в пользу иудеев произвела такое сильное впечатление на Оскара де Ферензи¹ и, по его личному признанию, толкнула его на принятый путь, для него верный, но для многих других ложный.

25 января 1937 года Патриотический Союз французских израильтян организовал в Париже митинг против безбожников, на котором среди прочих католических участников присутствовал и выступал о. Ферранд.

Заимствуем следующие строки из отчета этого собрания, описанного в столь трогательных красках.

«Если духовные ораторы старались в особенности защитить идеал иудейско-христианской религии против материализма, взятого в своем общем, другие ораторы более нападали на революционный материализм...

О. Ферранд... берет затем слово. Он говорит о роли Церкви, спасшей греко-латинскую цивилизацию, пропитав божественным то, что в ней было человеческого.

Этой греко-латинской и иудейско-христианской цивилизации, счастливыми наследниками которой мы являемся, сказал он, Франция обязана своим происхождением и своим блеском...

¹ Oscar de Ferensy. Op. cit. P. 18, 19.

Чтобы извлечь поучение из этого митинга, лучше не сделаешь, как указать на статью, появившуюся в “La Voix” от 30 января 1937 года за подписью нашего собрата Поля Галланда.

Между католиками, протестантами и израильтянами не только проявилась возможность, но и даже необходимость в соглашении на крупных, первенствующих принципах, единственно могущих устроить в порядке жизнь людей и народов, вырвав их из материализма.

Один за другим ксендз, пастор и раввин черпали, каждый из глубины своих учений, великие принципы спасения.

И в то время, как говорил о. Ферранд, из отцов Сиона, предназначенных к обращению израильтян, я видел раввина Луи Жермена Леви, имя которого связывает его с тем из двенадцати колен Израиля, которое было посвящено богослужебным обязанностям, следящего с самым большим напряжением ума за развитием католической мысли.

И когда, в свою очередь, раввин дал свои просвещенные заключения о свободе, равенстве и братстве, доказывая, что республиканские добродетели имеют свои корни в книге Бытия, первой из великих библейских Книг, и что они могут развиваться лишь в умах, мужественно и радостно подчиненных духу, я видел о. Ферранда, проявляющего свое одобрение»¹.

Какая комедия! Кому это нужно!

Раньше еще, 16 марта 1936 года, тот же Союз организовал собрание под знаком «На защиту иудейско-христианской цивилизации».

«Отец Поль Ферранд ордена Сионской Богоматери говорит про волнение, испытываемое им, уча-

¹ L'Univers Israelite. 5 fevrier 1937.

ствуя в этой манифестации. Мы должны все, продолжает он, соединиться с одной и той же мыслью о сохранении духовных ценностей. Пример нам дается “Гражданским Союзом Верующих”. Люди ищут всякие средства против кризиса, выносят всевозможные политические, экономические и общественные постановления, тем не менее зло становится глубже, так как оно исходит из расстройств ума, из расстройства совести, из-за потери духовного идеала. Мы должны громко подтвердить первенство духа над материей: современная борьба должна вестись против расового паганизма, задумавшего принудить нас решениями силы и насилия. Мы хотим остаться верными нашей старой цивилизации, которая свое происхождение погружает в Ветхом и Новом Заветах.

Мы должны отбросить расовый паганизм и остаться верными старой иудейско-христианской цивилизации, основанной на порядке, единстве и достоинстве человеческой личности. Мы не хотим, чтобы личность была принесена в жертву тоталитарного государства, и мы не хотим тиранического порядка, торжествующего по ту сторону Рейна.

До христианства иудаизм уже провозглашал человеческое братство, вернемся же к указаниям Библии и к той братской духовности, чьим чемпионом всего мира Франция была и остается. Будем работать на духовное обновление нашей родины в полном контакте с ее иудейско-христианским происхождением. Дело не в преграждении дороги прогрессу, но лишь в направлении его на путь нравственного усовершенствования. Наш мир, наша свобода и наша независимость от этого зависят...»¹

¹ Ibidem. 27 mars 1936.

Многое можно в этих словах оспорить, но наша задача не в полемике, а лишь в освещении вопроса, отчего мы и перейдем к отцу Мангольду, выступавшему 30 октября 1935 года в «Club du Faubourg» в дебатах «О расизме». Как ни удивительно, о. Мангольд — член «Лиги против антисемитизма», организации чисто марксистско-революционного характера. Вот слова, произнесенные им и во имя христианской любви, проникнутые такой нестерпимой злобой: «Мы протягивали руку немецкому народу, но не его палачам. Мы все взываем в наших молитвах к одному Богу, но мы не признаем старого молоха, германцев»¹.

Тот же номер «L'Univers Israelite» в статье Жана Даврея под заглавием «Связь» дает нам дополнительные указания на деятельность католического духовенства:

«И в то время, что мы сами себя исследуем, до нас доходят великолепные свидетельства и слышатся христианские голоса, нас успокаивающие. [В числе многих трудов мы отметим восхитительную книгу о. Бонсирвена «На развалинах Храма» и незабываемые страницы Пегюи («наша молодежь — наша сожительница»). Напомним также волнующие слова о. Сансона² и о. Дье против гнусных немецких преследований... также слова каноника Дегранжа. Наконец, мы настойчиво рекомендуем прекрасную книгу г-на Оскара де Ферензи «Иудеи и мы христиане» с предисловием о. Дево (настоятеля священников-миссионеров Сионской Богоматери)]. — Иудеи и христиане, говорят они, мы все грешники, которых может спасти лишь одно божественное милосердие.

¹ Ibidem. 11 octobre 1935.

² Известный французский монах-проповедник.

Наиболее благочестивые люди дают нам это особенное успокоение, так как они знают, что наши священные книги — также их книги; что наша нравственность и их — одна и та же нравственность; что наши сердца преисполнены одной любовью.

Эти истинные христиане не могут нас ненавидеть оттого, что они знают, что мы их братья. Они учитывают то, что они нам должны, и они нас уважают. Слова Христа для них не просто слова, повторяемые без понимания их смысла, а они их приняли и уста их произносят их с нежностью.

Нет, иудеи и христиане не могут ненавидеть друг друга, потому что, ненавидя друг друга, они нарушают свою веру... Мы не верим, мы никогда не верили, что гнусные существа, преследующие за Рейном иудеев, имеют христианскую душу. Эти изверги, револьверными выстрелами сражающие себе подобных, никогда не вкушали Христа.

Но эти примеры не нужны иудеям и христианам для признания себя братьями. Таинственная связь, их соединяющая, неразрушима. При чтении Поля Клоделя или Франсуа Мориака мы чувствуем себя слишком растроганными, чтобы хоть на одно мгновение заподозрить духовное родство, нас с ними связывающее. Их страдания — наши страдания. Мы узнаем себя в их жгучих страницах. Их жажда — наша жажда. Беспокойство, их съедающее, также обращает в пепел наши сердца.

Вот почему в дни горести, когда мы чувствуем себя занесенными человеческой глупостью и злобой, наша мысль летит к этим людям. Тогда к нам возвращается доверие, и снова в наших сердцах, где вековые раны оживляются, мы чувствуем луч Вечной Любви, согревающий даже мертвого»¹.

¹ L'Univers Israelite. 11 octobre 1935.

Насколько все эти красивые, но не соответствующие истине слова, — револьверные выстрелы в затылок, неизвестные в Германии, употребляются на Лубянке, — подошли лучше к соплеменникам автора, составляющим 70 процентов чекистов, но которых не позволяют трогать во имя христианской любви.

Вот еще одна заметка, касающаяся французского прелата епископа Мать: «Преосвященный Мать, епископ Ер и Дакс, представлен к награждению Военной медалью.

Преосвященный Мать очень любим в кругах израильтян; он личный друг г-на главного раввина Байны, с которым он вместе был на фронте, как сообщила недавно об этом местная пресса.

Мы приносим наши почтительные поздравления г. епископу Ер и Дакс.

Альберт Леви»¹.

В номере от 8 января 1937 года «L'Univers Israelite» помещает на первой странице крупными буквами статью, озаглавленную: «Преосвященный Ремонд, епископ Ниццы, осуждает расизм».

«В прошедшем ноябре, — говорит гл. редактор Ламберт, — преосвященный Поль Ремонд, ниццкий епископ, пожелал адресовать членам правления “Союз и защита иудеев в Ницце” превосходное послание, в котором он решительно осуждает антисемитизм и расизм».

Приходится вновь отметить эту непоследовательность. Антисемитизм есть борьба с иудейским расизмом, потому непоследовательно — осуждая один расизм, поддерживать другой.

Узнав об этом письме, гл. редактор Ламберт просил разрешения епископа опубликовать его в сво-

¹ Ibidem. 25 decembre 1936.

ем журнале и привел его полностью. Заимствуем из него следующее:

«Итак, вместе с вами из глубины сердца я протестую против неистовств самых низких инстинктов и презренных злобств, стремящихся задеть честь, достоинство, условия существования тех, которых судьба произвела на свет израильянами.

Вы знаете, с каким негодованием я протестовал против преследований, употребляемых в Германии по отношению израильян, я не задумаюсь, чтобы протестовать с той же силой против моих соотечественников в случае, если они произвели бы те же посягательства.

Верьте, господа, что я испытываю то же возмущение, что и вы, и что я всегда с вами, раз вопрос касается справедливости, любви, чести и свободы, помочь вам защитить нашу родину и нашу цивилизацию»¹.

4 августа 1935 года в Париже состоялся большой митинг протеста против преследований в Германии, организованный Федерацией иудейских обществ.

Городской голова города Оран (Алжир) аббат Ламберт выступил на нем со следующими словами: «Те, кто насыщен духом Евангелий, традицией братства и доброты, презрением к богатству, те, кто верит, что все люди братья, — те с нами. Мы должны действовать без страха и опасений, так как тут вопрос не политики, а вопрос человечности. Все должны бороться с современным режимом в Германии, возмущающим все совести: все должны протестовать против насилий над иудеями и католиками. Мы находимся здесь, чтобы защитить человеческое достоинство. Католики, как и израильяне, отбра-

¹ Ibidem. 8 janvier 1937.

² Ibidem. 16 aout 1933.

сывают варварский паганизм наци. Вот отчего они подвергаются преследованиям»².

Давши картину нового влияния во французских католических кругах, необходимо отметить, что это движение в пользу сближения с иудеями, следуя наставлениям Ватикана, не ограничивается одной Францией, а распространено во всем католическом мире.

В Бельгии, в г. Антверпене, существует «Католическое Бюро за Израиль», организовавшее ряд докладов Оскара де Ферензи. 23 февраля с. г. он делал в Антверпене свой доклад, вызвавший некоторое волнение и потребовавший крупного наряда полиции. На собрании председательствовал отец доминиканец Ван ден Ейнде¹.

В Голландии, например, 24 мая 1936 года во всех католических церквах читалось пастырское послание архиепископа Утрехта, осуждающего расизм.

Вот некоторые из него выдержки: «Мы совершенно убеждены, что на нашей родине Церковь пострадает и что даже ее священная миссия станет почти невозможной в случае, если национал-социалистическое движение возьмет верх.

Потому в качестве руководителей ваших душ мы вам объявляем в полном сознании нашей ответственности: все те, которые примут активное участие в национал-социалистической партии, не будут больше допущены до Святого причастия.

Послушание, которое вы нам всегда оказывали в вашей благочестивой верности, дает нам уверенность, дает нам надежду, что в тяжелые времена вы последуете за советом ваших епископов»².

¹ La Juste Parole. Du 20 fevrier et 20 mars 1938.

² L'Univers Israelite. 5 juin 1936.

Послание подписано пятью католическими епископами.

Как станет ясно в дальнейшем, понятие иудейско-христианской религии, цивилизации почти неотделимо от понятия осуждения немецкого и поддержки иудейского расизма под видом борьбы с антисемитизмом.

Искать в этом логическое объяснение не надо; тут вопрос политики, оправдывающей средства достижения цели, следовательно... возможно все: и некий обман обывателя, и некая логическая несвязность.

Эти размышления вслед за посланием голландских епископов вызваны появившимися в момент составления настоящих строк сведениями, идущими из Голландии.

«Нам пишут из Гааги: новая организация, окрещенная “Национальным Центром”, только что создана некоторым количеством нидерландских граждан... Первая ее секция учреждена в Утрехте; другие на пути своего устройства в главных центрах; они будут связаны между собой центральным комитетом.

Одной прокламацией учредители этой попытки дают возможность ознакомиться с их идеей. Она говорит, что “в эти хаотические времена, в то время, как под фундамент общества заложены мины, нидерландский народ должен вернуться к Богу, умножив свою верность Оранскому Дому”. Было бы противно, прибавляют они, истории и традиции нашего народа искать иных директив и в этих интересах нужно постараться объединить католиков, протестантов и иудеев в одном национальном фронте, основанном на верховной мысли, что Бог есть источник всего доброго.

Это движение имеет целью противодействовать нацистским, тоталитарным и паганистским проис-

кам, под иностранным влиянием которых некоторые пропагандисты стремятся одарить нашу страну»¹.

Сопоставлением этих двух документов как нельзя лучше подтверждается правильность высказываемой мысли, а в дальнейшем еще ярче обнаружится тот новый мировой заговор против человечества, к которому постепенно мы подходим.

В Будапеште выступал о. Банга, иезуит, говоривший в Католическом бюллетене по вопросу Израиля от 15 августа 1933 года, что «если любить того, кто в заблуждении, и есть христианский принцип, то это не значит, что нужно любить или уважать само заблуждение. Тем не менее некоторые хотели бы именно так объяснить христианскую любовь. Они хотели бы во имя любви побудить нас вложить меч в ножны, даже когда дело идет о явном отравлении душ, смятении со стороны тех, кто топчет ногами справедливость, распространяет безнравственность и практикует несправедливую эксплуатацию»².

«Какое сходство и какое различие есть между христианской и иудейской религиями?

О. Банга, специализировавшийся на изучении иудейской истории и религии, обсуждал этот вопрос на одной из конференций в Будапеште в присутствии огромной толпы, среди которой можно было видеть черные рясы католических священников, толкущихся среди оригинальных костюмов учеников раввинской семинарии»³.

«С истинным горем, — говорит оратор, — я так часто выясняю недоразумения между Христианством и иудаизмом. Эти недоразумения властвуют. Христиане и иудеи не могут сговориться. Если когда-либо в

¹ National Liegeois. Du 11 juillet 1938.

² Oscar de Ferensy. Op. cit. P. 43.

³ Bulletin catholique de la Question d'Israel. Novembre 1933.

мире и добросовестно взяться за изучение этих причин, великий раздор прекратится.

Отец Банга объясняет, что Христианство есть прямое следствие иудаизма, что Новый Завет основан на Ветхом и т. д... и кончает вопросом, откуда, принимая во внимание общий источник обеих религий, происходит великое расхождение, властвующее над ними. Антагонизм происходит из-за различного понимания Мессии. О. Банга еще развивает эту мысль и заканчивает, выражая свое пожелание, разделить великую сокровищницу, данную Мессией, с теми, кто вследствие ошибки их прародителей лишен ее.

С этого момента выясняется, что ров, разъединяющий верующего иудея от верующего христианина, менее глубок, чем разделяющий христианина от неверующего христианского происхождения. Христиане и иудеи, мы поклоняемся одному и тому же Богу, Создателю неба и Земли, Верховному Господину всего; христиане и иудеи, мы обязываемся исполнением общего закона, продиктованного Господом Моисею на горе Синайской. Христиане и иудеи, мы верим в бессмертие души и в вечную справедливость. Если иудей не верит в Иисуса Христа, нашего Божественного Мессию, если он настаивает на ожидании Мессии, провозглашенного пророками, он не отвечает за свою ошибку, в которой он воспитан; он, следовательно, значительно менее виновен в глазах Бога, чем крещеный, отвергший свою веру, растоптавший Заповеди Господни и не имеющий ни малейшей заботы о своей душе»¹.

В Германии на почве борьбы с немецким расизмом защитой иудейского расизма и осуждения национал-социализма особо выделяется кардинал Фаулхабер.

¹ Oscar de Ferensy. Op. cit. P. 50–52.

«В последнее время, — говорит о. де Ферензи, — иудеи неоднократно обращались к римскому папе, прося его защиты и его вмешательства для прекращения погромов и других физических и духовных пыток, наложенных на иудейские общины; наконец, не лишним будет напомнить многочисленные епископские голоса — особенно голос того великого князя Церкви, каковым является кардинал Фаулхабер, — восставшие против чудовищного расистского учения, во имя которого преследуют в Германии иудеев»¹.

Дезадер Корейн, по-видимому венгерский иудей, составивший пропагандистскую брошюру, озаглавленную им «В чем причина антисемитизма?», в предисловии своем говорит следующее: «С приходом гитлеризма я предсказал, что сумасшествие наци и арийский припадок не остановятся на преследовании иудеев и, раз с ними покончив, продолжат преследование Христианства, и в первую очередь католичества. Это предсказание исполнилось. В настоящее время, когда католический мир преодолен лидерами со свастикой, верующие, церковная иерархия до папы включительно отдают себе отчет в опустошениях, произведенных гитлеризмом. Грандиозное папское провозглашение, циркуляры кардиналов Фаулхабера (из Мюнхена), Инницера (из Вены), Инграма (из Лондона), Балтазара (из Дебречина), кардинала-примата Венгрии Юстиниана Середи, протестующие против антисемитизма, — все это благотворные признаки, дающие нам надежду, что князья церкви католической ныне мужественно, как и в прошлом, поднимут свои голоса против расистского сумасшествия и немецкого варварства. И,

¹ Ibidem. P. 57, 58.

само собой разумеется, что всему Христианству нет другого пути нравственного следования, кроме указанного их главами».

* * *

В одной из своих пастырских проповедей кардинал Фаулхабер сделал следующее историческое заявление: «Когда несколько месяцев тому назад я поднял голос против распространения нечеловеческой ненависти к одной расе, меня предполагали избить. Моя жизнь была в великой опасности. Я не боюсь за мою жизнь, и то, что я делаю, я делаю по самому чистому внутреннему побуждению. Иудеев преследуют немного /так в источнике/ повсюду, но способы, употребляемые у нас, позорны и оскорбительны. История нас учит, что Бог всегда наказывает притеснителей Израиля. Потому не может быть ни одного католика, сочувствующего преследованиям, которым подвергнуты иудеи в Германии. Если в памятный день 30 июня Господь наказал часть этих гонителей, то это было вполне заслуженное наказание»¹.

Всего лишь месяц тому назад вся пресса со злорадством подхватила еще одну жалобу архиепископа Фрибурга, преосвященного Конрада Гребера, полностью воспроизведенную в ватиканском официозе.

Под заглавием «Религиозное положение в Германии» «Osservatore Romano» публикует анализ одного официального документа, исходящего от преосвященного Конрада Гребера, архиепископа Фрибурга в Бреславле, резюмирующего фактами и цифрами современное религиозное положение в Германии спустя пять лет управления национал-социалистов. «Ватиканский орган замечает, что грустная картина,

¹ Korein Desider. Op. cit. P. 1, 2.

списанная архиепископом Фрибурга с его епархии, встречается во всех округах Германии»¹.

За этим следует и доклад епископа.

Всем еще памятны тяжелые переживания и внутренняя борьба, выдержанная венским кардиналом Инницером, давшим совет католикам голосовать на плебисците в пользу Германии; вызов его в Рим, требование от него отмены его совета, какая-то подписка самоосуждения, вырванная у него, и его вторичный совет голосовать за Германию.

Новая иудейская политика католицизма, связанная с борьбой не только против расизма, но и против монархизма и национализма, готовящего монархическую почву, также проскальзывает в печати.

Епископ Ажана, преосвященный Саго дю Вору, издал книгу, воспевающую демократию и осуждающую всякую твердую власть.

«С другой стороны, хотя религии и учат и проявляют уважение к монархиям, проявляли ли они всегда дух справедливости по отношению к Церкви? Протестантские правительства и русские цари долго преследовали католиков. В XVIII веке во Франции Вольтер, бывший добрым роялистом, создал печальное антирелигиозное движение в высших классах общества»².

Иерархическая власть преследует в настоящее время всех членов клира, исповедующих роялистские убеждения, запрещая их издания, равно как и издания антииудейского и антимасонского свойства, в большом количестве недавно еще издаваемые католическим духовенством.

Франсуа Мориак, член Попечительного Комитета “La Juste Parole”, католик, не видит, что творится

¹ Nation Belge. Du 12 juillet 1938; Le Soir du 13 juillet 1938.

² Son Excellence Mgr. Sagot du Vouroux, Eveque d'Agen. L'Eglise de France et la politique au temps present. Paris, 1936. P. 2.

в рядах красных, дерущихся в Испании. Его упреки направлены в сторону националистов. «Gringoire» отвечает ему на это следующим образом:

«Г-н Франсуа Мориак и католики.

Г-н Франсуа Мориак дал “Figaro” статью, в которой он упрекает генерала Франко за вхождение в его армию марокканских частей.

Вот для француза опасный аргумент. Разве во время войны мы не обратились к доблести и храбрости североафриканцев, сенегальцев, аннамитов и разве не генерал Манжен, создатель черной армии, вправе был крикнуть: “Франция – страна в 100 миллионов населения”?

Г-н Франсуа Мориак говорит, что он хочет служить лишь одному делу: “Божиему царству на Земле”. Но тут-то он нас и удивляет, выражая свою симпатию красным коммунистам, анархистам Испании, которые, как мы доказали уже это неопровергнутыми и неопровержимыми документами, резали монахов, монахинь и священников, жгли церкви и монастыри и запретили исполнение церковных служб»¹.

Вот подобное удивление современному католическому действию шлетя со всех сторон благомысленно думающими. Не нужно только думать, что это ограничивается одной лишь Францией. Более осведомленные по месту своего проживания, мы все же даем картину католического действия и в иных государствах Европы. Католицизм интернационален, и, следовательно, его политика не может ограничиться незначительной территорией государства или материка. Направление, даваемое Ватиканом, расплывается во всем мире.

Дезадер Корейн дает нам следующие сведения.

¹ Gringoire du 8 juillet 1938.

Military

SERVICE



RECORD

NAME

BRANCH OF SERVICE

PLACE OF ENTRANCE

DATE

RANK

FIRST ASSIGNMENT

RECORD OF PROMOTIONS

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

TRAINING AND DOMESTIC SERVICE

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

FOREIGN SERVICE AND COMBAT

_____	_____
_____	_____
_____	_____

CITATIONS AND AWARDS

_____	_____
_____	_____

RELEASED AT

DATE

RANK

«Г-н Едди Шервурд, генеральный секретарь самой крупной христианской организации Христианский союз молодых людей (ИМКА)¹, на одной из своих конференций, носящих заглавие “Что я видел в Германии”, пришел к выводу, что бойкот наци должен быть доведен неиудеями до конца и с полной энергией. В то же время один из самых крупных духовных сановников Америки епископ Геральд Шаугнесси на одном собрании, на котором присутствовало несколько тысяч человек, подчеркнул отношения, существующие между католицизмом и иудаизмом. Епископ доказывал, что антисемитская тенденция в то же время антикатолична. Католики и иудеи должны сговориться и соединиться.

Исходя из этого, упоминаемое событие, по предложению епископа, приняло решение воззвать к Сенату, чтобы он изо всех сил протестовал против преследования иудеев и католиков в Германии. Отсюда видно, что главам религий надлежит особенно энергично восстать против антисемитизма или его символа — национал-социализма, если они действительно желают уничтожения в XX веке этого пятна и чтобы цивилизованное человечество вернулось бы к своему спокойствию».

Другой католический епископ недавно вызвал произнесенным им словом против Германии даже обмен нот с Ватиканом. Приводимая выдержка показывает, что и в Новом Свете идет та же новая католическая проповедь.

Чтобы закончить этот длинный перечень активной католической пропаганды в пользу иудейского расизма и в осуждение германского, приведем слова уже отмечавшегося нами маронитского патриарха

¹ Все та же ИМКА.

преосвященного Ариды, произнесенные им на приеме его бейрутской иудейской общиной.

«L'Univers Israelite» посвящает этому событию целую страницу. Мы выберем из нее лишь наиболее любопытные места.

«Среда, 21 апреля, была великим днем для бейрутской израилитской общины. Маронитский Патриарх, Его Блаженство преосвященный Арида в сопровождении преосвященного Мубарака, епископа Бейрута, и около пятнадцати прелатов в первый раз отдал официальный визит ливанским израильтянам перед своей поездкой в Рим и Париж.

Ровно в двенадцать часов Его Блаженство подъезжает к храму. Вспыхивают аплодисменты. Толпа, исчисляемая в несколько тысяч человек, приветствует главу ливанского христианства.

У входа синагоги преосвященный Арида встречен главным раввином Сабетаем Бобутом, г-ном Иосифом Д. Фари, президентом общины, и членами коммунального Совета.

Музыка играет ливанский марш. В зале г-н Фари произносит приветствие, из которого мы выберем следующие места:

“Ваше Блаженство,

Посещение, которым Вы удостоиваете сегодня израилитскую общину Бейрута, является для нас историческим событием первого класса. Первый раз, что мы удостоиваемся присутствия среди нас уважаемого главы самой большой Христианской общины Востока, главы признанного и любимого всем Ливаном, духовным отцом всех его обитателей. Вы на самом деле само воплощение просвещенного и плодотворного патриотизма, стремящегося к соединению всех сердец и всех стремлений к наилучшему благу страны во всем ее целом...

Наши ослепленные глаза и наши благодарные воспоминания вечно будут вспоминать знаменитое пастырское письмо Вашего Блаженства, объявлявшее во всех церквах Востока Ваш красноречивый протест против преследований наших единоверцев в странах, называющих себя цивилизованными и желающих вернуть мир к паганизму и варварству.

Не мы одни, это всемирный иудаизм, это мир во-истину цивилизованный, вам бесконечно благодарный за ваше осуждение духа ненависти и насилия так высоко ценит столь благородные и человеческие чувства, делающие из Вас воплощение истинного религиозного духа, состоящего из любви и попечения о всяком Божием создании, и в особенности находящемся в горе...

Мы будем молить Бога за Ваше здоровье, за Ваш покой, за продуктивность Ваших усилий и за Ваше благополучное возвращение в Ливан под тень этих вековых кедров, под которыми мы хотим видеть Вас еще многие лета продолжающим Вашу неослабеваемую деятельность на благо страны, процветание и благополучие ее обитателей. Да здравствует Патриарх Маронитский! Да здравствует Ливан!"

Преосвященный Арида ответил в следующих выражениях: "Израильтяне – не только наши предки, но и наши братья. Наше происхождение одинаково, язык наш почти одинаков, наш Отец – их Отец. Мы гордимся принадлежностью к одной расе. Мы всем обязаны иудаизму, наши учения вытекают из их священного Закона, наша вера сходна, мы любим одного Бога. Мы уважаем и почитаем детей Израиля, мы так же, как и они, любим Иерусалим. Мы искренно хотим, чтобы наши отношения с иудеями вообще, и сионистами в частности, были бы постоянными и плодотворными. Мы будем взаимно друг другу по-

могать и мы от всего сердца желаем, чтобы Господь освободил притесняемых иудеев от преследований, которым так несправедливо они подвергаются как в Германии, так и в Палестине.

Наши лучшие пожелания мира и счастья израильтянам, так как мы чувствуем, сколь ценна и искренна любовь их к нам”.

После этого приветствия, встреченного аплодисментами всех присутствующих, преосвященный Мубарак, архиепископ Бейрута, произнес захватывающее слово вкратце следующего содержания:

“Я не рискнул бы взять здесь слово после захватывающего слова Его Блаженства, если бы оратор не назвал моего имени. Я принужден признаться, что это я наградил Его Блаженство званием “Патриарха израильтян”. Я видел, что Его Блаженство был прав. Мы видели, что гитлеровская Германия, преследующая иудеев, также преследует католическую церковь. Мы, следовательно, несем ту же участь, что иудеи...

От имени Его Блаженства я повторяю: будьте желанными в нашей стране! И если я назвал Его Блаженство “Патриархом израильтян”, я объявляю себя “Архиепископом иудеев”.

Преосвященный Арида был сопровожден до выхода с теми же почестями, что и по приезде. Толпа в безумстве кричала: “Да здравствует Патриарх! Да здравствует Ливан!”

Это был, действительно, исторический день для израильтянской общины!»¹

Вот уж с этим спорить не приходится! Историческим днем это было не только для иудейской общины, но и для католической церкви.

¹ L'Univers Israelite du 21 mai 1937.

Можно ли теперь, познакомившись с приведенными данными из источников, черпаемых с обеих сторон, оспаривать состоявшееся сближение католицизма с иудаизмом?

Для людей, ищущих какой-либо последовательности, это сближение не может быть допущено. Как! — скажут они, — Ватикан, так строго осуждающий экуменическое движение, созданное хотя протестантскими, но все же христианскими кругами, может вдруг поощрять сближение с антихристианами, каковыми являются современные иудеи, потомками того Израиля, который не только не признал Христа, но, распяв Его, добровольно взял на себя и на чада свои Святую Кровь Его, создав одновременно с зарождающимся христианством новое определенно антихристианское течение.

Ни последовательности, ни логики в этом неестественном сближении, конечно, нет; это движение зародилось в политике и построено на расчете.

Политика толкнула в объятия противоположные полюсы ввиду общей угрозы тому и другому, со стороны пропагандируемого большевиками безбожия и зарождающейся в Германии новой антихристианской религии, религии государства или религии национал-социалистического характера.

Две могущественные в мире силы, обе интернациональные, решили заключить союз, несмотря на всю кажущуюся невероятность подобного плана.

Нет сомнения, что обе стороны, заключившие новый союз, содейали его с мыслью использовать своего союзника в собственных интересах, иными словами, с расчетом, с целью на этом союзе что-то выиграть.

Расчет иудейства, как уже указывалось, — своевременно воспользоваться папским словом в случае

вспышек в христианских странах антииудейского движения, так легко выливающегося в форму погромов, и поднятие католических стран для борьбы вооруженной рукой против Германии, нанесшей крупный удар немецкому иудейству, захватившему там верховное главенство в руководстве всей экономической жизнью страны.

Католицизм в своем новом союзнике думает также приобрести еще плохо оцененные выгоды.

Иудейское влияние на мировые финансы, все связанное с производством, продажей и перепродажей товаров, — неоспоримо.

Интернациональный капитал управляется и регулируется иудейством, международная торговля всеми продуктами первой необходимости в их руках. Католицизм вступит в бой пушечным мясом своих чад, иудаизм объявит войну на финансово-экономической почве. Одно другому необходимо и одно без другого невыполнимо.

Но, пользуясь чрезвычайным влиянием на масонство, влиянием столь сильным, что большинством исследователей и знатоков масонского вопроса оно признается как верховное, иудейство может значительно облегчить католичеству доступ в те или другие, в силу всевозможных обстоятельств, недоступные для него сферы.

Временно, не останавливаясь дольше на этом вопросе, можно ясно себе представить, как католичество, совершенно отстранившееся от экуменического движения, будет на него влиять в своих интересах через своего союзника, руководящего руководящими экуменизмом силами.

Какая из сторон нового конкордата выиграет, которая проиграет, пока еще не ясно. Ясно лишь то, что каждая из них хочет по возможности лучше ис-

пользовать соседку в своих интересах, извлекая из нее максимум для себя пользы.

Материально новый союз не подлежит какому-либо учету.

На весы кладется некая определенная величина, легко поддающаяся оценке; это будет международный католицизм со своими четырьмястами миллионами душ верующих. То, что окажется на другой чашке весов, представляется величиной совершенно неопределенной: численностью своей в восемнадцать миллионов иудаизм не представляет собой никакого интереса. Сила же его в финансовом, экономическом и политическом мире огромна. Мировая пресса — в руках иудейства, подготавливая общественное мнение и создавая его в зависимости от своих интересов дня, сила, которая не поддается какому-либо материальному исчислению.

Вместе с тем создавшееся сближение как будто не совсем удовлетворяет сговорившиеся стороны. Если в 1934 году Дезадер Корейн мог еще писать: «Соглашение между иудаизмом и христианством против гитлеризма есть естественный союз глав религий и веры против паганизма и варварства»¹, то в 1938 году иудаизм больше этим не удовлетворяется: он стремится дальше. Но перед тем, чтобы перейти к рассмотрению второй фазы происшедшего сближения, необходимо остановиться, дабы бросить беглый взгляд на развитие за это время экуменического движения и на то влияние, которое сказалось на нем в дальнейшем его действии.

Как известно, первые конференции экуменического движения состоялись двумя параллельными группами в Стокгольме в 1925 году и в Лозанне в 1927 году.

¹ Les Cahiers de l'Ordre. Octobre 1927. P. 394.

«Цель, преследуемая всеми конгрессистами, независимо от вероисповедания, к которому они принадлежали, было единение всех христианских церквей, согласно желанию Христа, возвещенного нам Св. Иоанном, послужившее темой епископу Brentу при открытии конференции, произнесшему в протестантском соборе в Лозанне слово: “Да будет все едино; как Ты, Отче во Мне и Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино” (Ин. 7, 21).

И, вдохновляясь этим текстом, была выработана программа Конгресса»¹.

«Желание реализовать единство этих различных исповеданий, которые все считают себя исходящими от Христа, было совершенно реально»², — замечает тот же сотрудник «Les Cahiers de l'Ordre».

И вот оказалось, что, несмотря на искренность подхода участников Стокгольмской и Лозаннской конференций, совершенно естественно они не могли прийти не только ни к какому заключению, но вообще разошлись, недоумевая, как продолжить задуманный проект.

«Как можно было разойтись, ничего не решив, не вынеся никакой резолюции?»³ — спрашивает удивленно Е. Мюле.

Несмотря на такую неудачу с первых же шагов Собора представителей различных церквей, из отчета Единбургской конференции 1934 года мы узнаем, что положение вовсе не так безотраднo и отчет начинается свое вступление с заглавия «Десять лет прогресса».

Союзы в буквальном смысле этого слова или сближения, ведущие к союзам, зарегистрированные за

¹ Ibidem. P. 395.

² Ibidem. P. 395.

³ Ibidem.

эти десять лет, касались иногда Церквей различных народов, как, например, тех, которые имели место между англиканами, с одной стороны, а с другой — старокатолическими европейскими Церквами и Церквами Православными, но большей частью они ограничились Церквами одного народа.

«Общее число положительных попыток к единению внушительно. Почти половина их произошла в Северной Америке, что отвечает особенно большому количеству внешних делений, которым нужно было помочь. Столько же почти случаев видим в Азии и Европе...

Количество проявившихся попыток единения за этот период представляет собой прогресс на разнообразных ступенях. В некоторых случаях это лишь поверхностный подход, проба. Другие дошли до более определенных сношений, заключающих в себе границы и условия единения.

...Как образец, мы можем указать на согласие, достигнутое в полном и цельном сочетании церквей англиканского вероисповедания со старокатолическими Церквами. Счастливое согласие было достигнуто и утверждено между Церквами Англии и Финляндии; Церкви Латвии и Эстонии находятся в переговорах и прогрессируют в них. Другие церкви удовлетворились более или менее тесной федерацией...»¹

Как видно из этого, успех движения к соединению Церквей совсем не столь важный. Несмотря на уверение нас в десятилетнем прогрессе, оказывается, что за это время не могли еще сговориться даже латышская и эстонская Церкви.

¹ Rapport de la deuxième Conférence Universelle de Foi et Constitution. P. 1, 2.

Бесспорно, невозможность найти какой-либо общий язык для стовора послужила толчком для эволюции всего движения, особенно сказавшейся на конференциях 1937 года.

Помимо этого вполне естественного условия встречается и другое. Ватикан категорически отказывается от участия в экуменическом движении, причем последнее от этого не прекратило своего существования и, по-видимому, сильно развивается. Отсюда вытекает необходимость направить это движение по новому пути и привести этим путем движение к такой точке, с которой можно уже будет думать о переговорах.

Как же практически возможно этого достигнуть, притом что Ватикан остается в стороне от какого-либо влияния на движение? Для этого есть союзник — иудейство, через масонство играющее в движении столь крупную роль и могущее дать то или другое выгодное ему направление.

Картина получается, следовательно, совершенно трудно воспринимаемая: католичество влияет на иудейство, иудейство — на масонство, масонство — на экуменическое движение.

О. Конгар замечает: «Отметим себе как следует: в Оксфорде и в Эдинбурге уже не будет более разговора о единстве или о требованиях, предъявляемых этим единством, но о вопросе, который христиане или, вернее, христианство должно дать современным нуждам и призыву мира. Этим самым христианская действительность будет меньше изучаться в своем внутреннем существе и в своих первейших ценностях, чем способы лечения мировых ран или же мировых столкновений и конфликтов, главным образом, в плоскости народной и общественной»¹.

¹ Problemes de l'Oecumenisme. Paris. P. 56.

Или вот еще как говорит он: «Атмосфера, царившая в Оксфорде, казалась значительно прагматической¹ и гуманитарной. Очень похоже на то, что там находились под влиянием мировых нужд и задач дня гораздо более, чем под влиянием вечных истин, в искании мировой линии поведения гораздо более, чем в поисках умозрения в хорошем и буквальном смысле этого слова. Следующие места, почерпнутые из сообщений прессы, кажутся выразительными на этот предмет и слишком согласованы, чтобы не выдать характерной черты.

Китаец д-р Тимофей Тинг-Фанг-Лью выразил в самых волнующих выражениях беспокойство значительного числа делегатов ввиду окончания конференции и ту трагедию, которая обнаружится в случае, если она сумеет конкретно выявить терзаемым народам новое вдохновение, ожидаемое ими свыше.

Мне все представляется, говорил он, тот человек, который в Китае спрашивал меня, что сможет он ответить той бедной женщине, которой он объявил, что ее три сына в Шанхае (один гимназист и два студента) были хладнокровно убиты. В то самое время, прибавил он, в которое японцы и китайцы дерутся, моя жена в Токио присутствует на мировой конференции по образованию, а наша дочь двенадцатилетнего возраста находится в пяти километрах от линии огня... Нам нужны указания, касающиеся войны и мира, действительно приемлемые для несчастных людей в подобном положении, и мы ждем их от конференции.

Д-р И.Г. Олдам... после напоминания о грустной действительности безработицы, нищеты и недоста-

¹ «Прагматические санкции» — правила, исходящие от гражданской власти, касающиеся духовных вопросов (P. Larousse, 1005).

точного питания, параллельно шествующих с соревнованием по вооружению, дающих право предвидеть триумф варварства, задает вопрос — что конференция может противопоставить этому положению...

Другая опасность встает перед нами — та, о которой говорил д-р Т.З. Ку и от которой он молил Господа нас избавить: “Не впал ли я в богословскую попытку перехитрить всех, вместо того чтобы встать против несправедливости и жестокости человека по отношению к своему ближнему”¹.

Можно ли утверждать, что экуменизм не подвергся за последние десять лет эволюции, познакомившись с вопросами, которые в силу «создавшейся на конференции атмосферы» могли подниматься в 1937 году.

«Вот уже некоторое время действительно, — прибавляет о. Конгар, — что в экуменическом движении отдали себе отчет, что непосредственным объектом было не единение, которое теперь представляется еще более далеким с тех пор, что каждый лучше узнал самого себя и других, а взаимное знакомство и испытание каждого в верности Евангелию и своим собственным дарованиям. Уже некоторое время больше не ищут немедленного рода слияния в известного рода “экуменической” церкви, которая не была бы схожа ни с одним из современных, существующих исповеданий»².

Как известно, на Оксфордской конференции были подняты вопросы Лиги Наций, антисемитизма и еще другие чисто политического свойства. По поводу антисемитизма вот что замечает о. Конгар: «Антисемитизм, как это показывает многочислен-

¹ Problemes de l’Oecumenisme. P. 55, 56.

² Ibidem. P. 59.

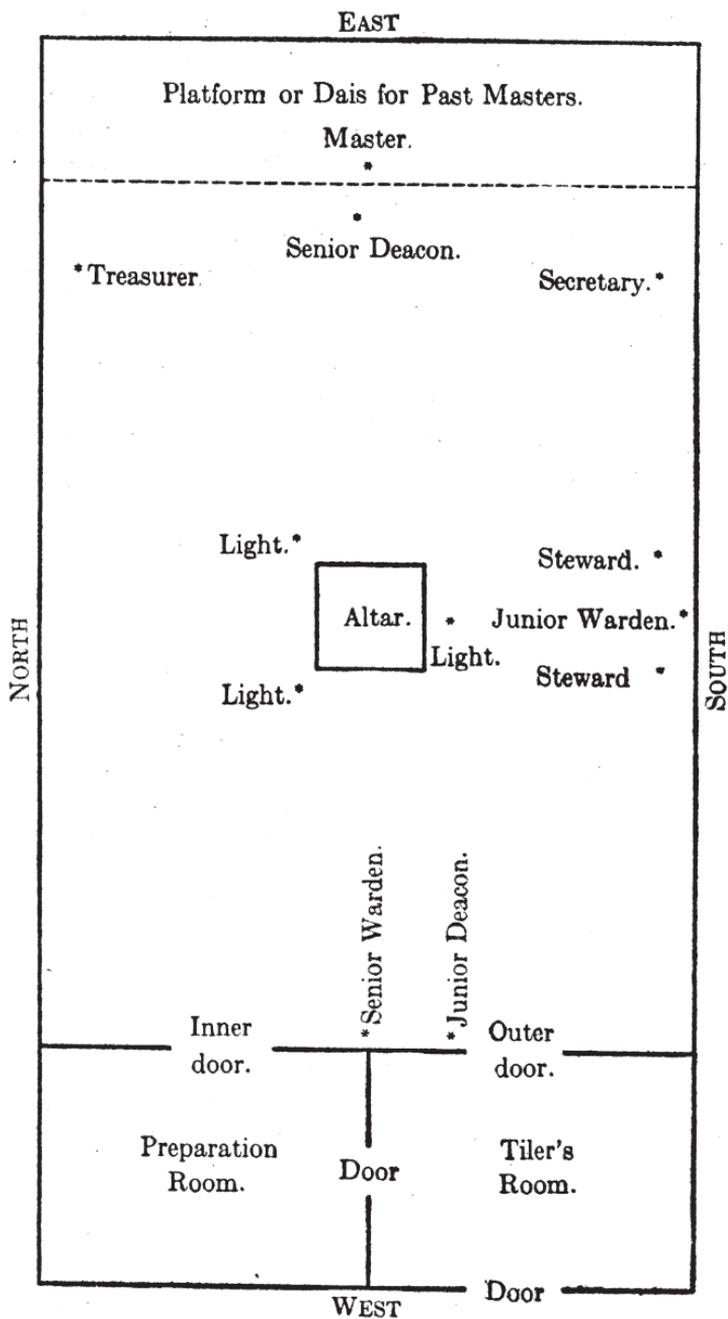


Схема устройства масонской ложи

ный материал в распоряжении Комитета¹, все более и более усиливается и станет скоро явной мировой опасностью. Это одно из главных отречений от христианского учения, касающихся человека в современном мире. Это атака против единства *Una Santa*, это даже отречение от самой личности Христа». Комитет просит затем у конференции «принять в соображение, что эта задача не есть, как многие другие, результат внешнего влияния на Церковь, с которым нельзя не считаться, но что зло это находится также и в Церкви. Антисемитизм предшествовал Христианству, и нигде не сказано, что этот феномен чисто христианский, но он поддержан неверным христианским образованием и вытекает из ужаснейшего положения некоторых стран, в которых христианские церкви колеблются или категорично отказываются принимать обращенных иудеев...»².

Как и нужно было ожидать, экуменическое движение не избежало этого вопроса, причем заметьте, что Комитет считает почему-то в этом вопросе необходимым отметить, что никаких внешних влияний не было проявлено для разрешения вопроса антисемитизма. Можно ли безоговорочно поверить Комитету, вспомнив «прагматизм», о котором говорил о. Конгар, или еще раньше указываемые им демократические влияния на конференцию и преклонение ее перед столь высокой инстанцией, как Лига Наций. Нет! Эти уверения немногочисленные — это есть просто самый шаблонный прием иудо-масонской тактики, тем самым раскрывающий и закулисных авторов влияния на последние экуменические конференции.

¹ Председатель этого комитета — масон Джон Мотт.

² *Problemes de l'Oecumenisme*. P. 57, 58.

Вместе с тем 1937 год отмечается не одной лишь эволюцией экуменического движения: оказывается, эволюции подвергалась также и католическая церковь. О. Конгар нам говорит: «Эдинбург объединил четыреста четырнадцать членов, представляющих сто двадцать вероисповеданий или христианских групп, явившихся из сорока трех государств пяти частей света. Католическая церковь не имела, как и в Оксфорде, официальных представителей. Тем не менее четыре отца иезуита присутствовали на рабочих заседаниях, так же как и на общих, в качестве “наблюдателей”, то есть, вернее, также и в качестве консультантов. Преосвященный Мак Дональд, католический епископ Св. Андрея, в епархии которого находится Эдинбург, сделал жест, узнав о котором мы испытали великую радость, потому что это был жест, который, не нанося никакого ущерба непримиримости принципов, был свидетельством приема, симпатии, братства»¹.

Жест, о коем идет речь, состоял в письме архиепископа Мак Дональда к архиепископу Йоркскому, в коем первый выразил второму свое намерение пригласить к себе делегатов конференции и лично им объяснить причины, побуждающие католическую церковь не принимать участия в экуменическом движении. Узнав о перегруженности программы конференции, католический епископ в последнюю минуту отказался от исполнения своего намерения.

Подводя итоги экуменическому движению за последние десять — двенадцать лет, т.е. за период, истекший со Стокгольмской и Лозаннской до Оксфордской и Эдинбургской конференций, нельзя не

¹ Ididem. P. 62, 63.

отметить происшедшую за это время сильную эволюцию, выразившуюся в отказе от мысли объединения всех Церквей и переходе к практическим задачам, к решению чисто политических вопросов.

Из духовно-религиозного плана экуменизм эволюционирует в политическую плоскость.

«L'Univers Israelite» пропустил экуменические конференции почти без всякого внимания. Однажды он, впрочем, упомянул об одной, но нарушая ту объективность, которую он всегда выставляет как одно из своих основных правил.

«На церковном конгрессе, — указывает он, — который в настоящее время проходит в Оксфорде, после доклада его преподобия Патона из Лондона была принята резолюция, осуждающая поведение антисемитов и расовые учения»¹.

Еще через несколько номеров мы встречаем в полемике, начавшейся между раввином Когеном и «Alsaticus», замечание последнего, причем приводится выдержка из постановления Оксфордской конференции, предлагая раввину заменить в нем слово «церковь» словом «иудаизм»².

Результатом последних экуменических конференций нужно признать усиление иудейско-католического сближения.

Иудейство выиграло, заручившись осуждением антисемитизма и расизма; католичество выиграло несравненно больше: помимо осуждения расизма оно особенно должно торжествовать над провалом основной идеи движения соединения Церквей независимо от Рима. Нужно действительно признать, что отныне существование экуменического движения под этим наименованием теряет совершенно свой

¹ L'Univers Israelite du 23 juillet 1937.

² Ibidem. Du 13 aout 1937.

смысл, и движению при его дальнейшей деятельности неизбежно придется изменить свое название.

Присутствие четырех иезуитов на Эдинбургской конференции возвращает нас к «Письму римскому папе», в котором брат Альберт Лантуан рассказывает нам о встрече в 1928 году в Аахене иезуита Грюбера с двумя крупными масонами — Оссианом Лангом, генеральным секретарем Великой Ложи Нью-Йорка, и д-ром Куртом Рейхелем, венским философом, пытавшимися найти способы для прекращения между масонством и католичеством существующих распрей. В следующем году о. Грюбер писал д-ру Рейхелю письмо в том же духе, приводимое все в той же книге в отдельных выдержках¹.

Замечательны рассуждения брата Лантуана по этому поводу. «Не надо думать, — говорит он, — что о. Грюбер в своем письме, так же как и при своем свидании в Аахене, повиновался своему личному вдохновению. Иезуит не позволяет себе и не может себе позволить подобной инициативы. За ним стояли и его начальники из ордена, и, смею надеяться, еще более блестящая власть. Действительно, далекие от отрицания подобной политики римская *Civista Catolica* и парижские органы поддержали ее со всей деликатностью, которую требовала “профессия”»².

Насколько щекотливым или деликатным оказалось это положение в первом случае, настолько «профессии» приходится считаться с теми же чувствами и ныне.

Найти последовательность римской политики, зная энциклику «*Mortalium Animos*», трудно. Еще труднее найти какую-либо логику в сближении с антихристианами (иудеями), не разрешая ни малейше-

¹ Albert Lantoine. Op. cit. P. 58—60.

² Ibidem. P. 61.

го общения с христианами, пусть даже и не совсем правоверными.

Здесь придется на время прервать изложение этой мысли ввиду употребленного слова «антихристиане».

Католические отцы в последнее время, развивая свою пропаганду иудейско-христианского сближения и таковой же религии, построенной на игре словами, настолько обработали, если можно так выразиться, «католическое общественное мнение», что всякий, против этого протестующий, накладывает на себя, без сомнения, «общественное осуждение» и обвинение в расизме, национализме, паганизме, дабы закончить это гитлеризмом и в довершение всего обвинить протестующего в службе Гестапо.

В своей пропаганде римские отцы стремятся главным образом указывать на то, что имеется общего у Израиля и Христианства. Отвергнуть этой общности ни один христианин не может. Но за этой общностью произошло разделение: разделение это настолько значительно, что оно ставит Христианство и иудейство на совершенно противоположные полюсы особенно потому, что у иудейства существует естественное, логичное и последовательное понимание своей религии как антихристианства.

Иначе быть не может. Только такое понятие разумно, и христианская любовь будет ни при чем там, где действует иудейская злоба.

Ислам, буддизм — нехристианские религии, но приходится ли когда-либо слышать об их антихристианстве? Вне Христианства, не зная его, они им и не интересуются, и называть эти нехристианские религии антихристианскими было бы великой ошибкой, доказывающей недостаточную обдуманность.

Совсем иное в современном иудействе: с момента непризнания Мессии оно определено, без всяких

двусмысленностей стало на точку антихристианства. Отвергать это нельзя, единственно возможно лишь признать то, что заявляет Яков Фромер, несколько нарушая разыгрываемую «L'Univers Israelite» мелодию:

«До сих пор, без сомнения, Христианство не сдержало своего обещания принести мир и мало вероятно, что оно что-либо сделает в будущем. Даже соединившись вместе (что совершенно невообразимо), христианские церкви собрали бы лишь незначительное количество человечества и их политическое влияние во всех случаях равнялось бы нулю.

Рассматривая Христианство не иначе как языческий культ, иудеи питали к этой религии чувство, большее чем “терпимость” (по Евангелию, терпимость есть равнодушие, которое нужно отплюнуть). Иудеи разделяли язычников на язычников благочестивых и язычников нечестивых. Благочестивые язычники любят Бога мира и порядка, и иудеи их уважают, веря, что им обеспечена будущая жизнь. В настоящее время иудеям представляется наилучший случай, чтобы оценить этих людей, врагов Господних, поднявшихся для того, чтобы затопить мир в крови. К счастью, число благочестивых более, чем это себе представляют»¹.

Эти слова не самые злобные, которые встречаются в иудейской литературе, не самые презрительные, не самые насмешливые; они произносятся в период обсуждения иудейско-христианского сближения, и, несмотря на это, кто не усмотрит в них определенно антихристианского чувства.

Итак, возвращаясь к присутствию четырех иезуитов на Эдинбургской конференции и признавая

¹ L'Univers Israelite. Du 21 decembre 1937.

правильность слов Альберта Лантуана, что иезуит не действует по собственной инициативе, нужно признать, что они были командированы на нее своим высшим иерархическим начальством в разрез с папской энцикликой 1928 года и что присутствие это нельзя считать антидисциплинарным, а, наоборот, интересующим Ватикан ввиду его дальнейшей политики, углубляющей во имя «христианской любви» свой союз с самыми великими расистами мира и по коренному образованию своему самыми большими антихристианами, то есть иудеями.

Происшедшая в католичестве и экуменизме эволюция, пока мало затронув иудейство, надо думать, на этом не остановится и будет продолжать свое поступательно-эволюционное движение.

На самом деле, достигнутое сближение с католичеством иудейству мало интересно. Ему нужно большее; пользуясь моментом, учитывая растерянность, обнаруживаемую Ватиканом, и долголетие иудейски-благожелательно настроенного папы Пия XI, оно решило вылить добытое сближение во вполне реальную форму.

Начало этого движения можно примерно приурочить к 1934 году. Развивалось оно постепенно, сперва в форме кое-каких литературных произведений, романов, захватывающих своей интригой и незаметно проводящих новую мысль.

Эдмонд Каен в этом году выпускает роман под заглавием «Леон из Ланд»¹. Вот что мы читаем об этом романе в иудейской прессе:

«С самого начала романа Эдмонда Каена “Леон из Ланд” и до конца читатель находится под впечатлением чего-то совершенно нового, далекого от

¹ Edmon Cahen. Leon de Landes. Paris, 1934.

протоптаных тропинок. Это одновременно и современный роман, так как мы находимся в современном ландском лесу в тот момент, когда героя настигает кризис, и в то же время роман идей и чувствований, героем которого является Жан Леви, сын иудея, глубокий католик, как и его мать.

4	9	2
3	5	7
8	1	6

Магический квадрат в масонстве

“Леон из Ланд” — прекрасная, нравственная, без сомнения, подбадривающая книга и в то же время захватывающий роман, в котором завязка постоянно следует (и с каким искусством!) за развитием современных событий, способных одновременно захватить умы и взволновать сердца.

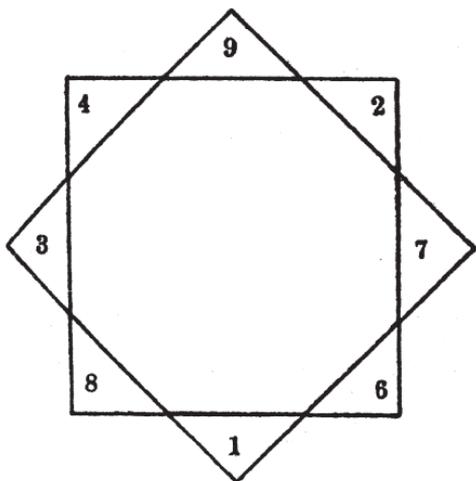
Несмотря на свое название областного свойства, это типично иудейский роман, продолжение “Иудеи, нет... Израильтяне”. Это в то же время книга, возвещающая союз всех верующих, к какому бы культу они ни принадлежали, в надежде этим духовным согласием облегчить затруднения, в которых бьется современный мир»¹.

Мысль создания союза всех верующих начинает постепенно захватывать некоторые круги, вплоть до католических, но особенно иудейские.

Великий исследователь иудейского вопроса Роже Ламблен, оставивший после себя ряд исключительно интересных, полезных и обоснованных трудов, тем не менее предвидел это движение задолго. Еще в 1927 году в статье «Новое иудейское наступление»

¹ La Revue Juive de Geneve. Avril 1934.

он писал следующее: «Мировая война была для иудеев особенно благоприятна. Им отдали Палестину для создания “национального очага”. Они стремятся обратить Иерусалим в главный штаб федерации всех группировок их народа, центр



Магический квадрат в масонстве

их империализма. Лига Наций, зачатая в масонских умах, открыто поощряет их цели и их честолюбие. В некоторых католических сферах, кажется, даже принимают эти цели и эти позиции со снисходительностью, смешанной с симпатией, почти сходной с “соучастием”»¹.

Сравнительно так недавно еще эта снисходительность удивляла верного католика, не предполагавшего, что ему немного не хватало, чтобы дожить до исполнения этих невероятных новшеств.

Приступив в той же статье к разбору книги перешедшего из католической в иудейскую веру Еме Пальера «Неизвестное Святилище»², он, с удивлением рассматривая предисловие к книге, составленное известным иудейским писателем Эдмондом Флеггом, говорит: «Нет сомнения, что иудейское credo на основании этой мысли кажется достаточно широким и добродушным. Есть, оказывается, сверхрелигия, которая остается за потомками пророков,

¹ Les Cahiers de l'Ordre. 25 juin 1927.

² Aime Palliere. Le Sanctuaire inconnu. Paris, 1937.

но религии гоимов будут иметь возможность существовать при условии соглашения на зависимость и скромное проживание под покровительством всемогущего Израиля»¹.

Плетя свою нить, Роже Ламблен переходит к рассмотрению другой книги католического на сей раз автора, Жана Изуле, «Париж — столица религий, или Миссия Израиля» и замечает: «Господствующая в его философии мысль та, что «научная революция настоящего времени не может не иметь как последствие соответствующую, безмерную религиозную революцию».

«Под видом заключения, — далее говорит он, — Ж. Изуле, чтобы установить согласие народов и мир всего мира, предлагает создать в Париже двойную духовную, ученую и религиозную власть, Федерация университетов разных народов представила бы науку, а синдикат Церквей — Религию.

Иудаизм, Христианство, Магометанство — трое “детей Библии”, раз они ссылаются на “Заповеди Господни”. Вместо того чтобы связываться расхождением, не лучше ли очистить поле для схождения? Израиль “назначен и указан стать посредником, агентом связи”².

Та первенствующая роль, которую взяли на себя в этом деле считающие себя потомками Израиля, показывает, что этот вывод и совет пришлись им очень по вкусу. Иудейская пресса всего мира схватилась несколько позднее за эту мысль, в настоящее время давшую значительные результаты.

Яков Фромер начинает с очень осторожного подхода к развитию этой мысли. «Не создав еще необхо-

¹ Les Cahiers de l'Odre/ 25 juin 1927.

² Jean Izoulet. Paris, capitale des religions ou la Mission d'Israel. Paris, 1937.

4	14	15	1
9	7	6	12
5	11	10	8
16	2	3	13

1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12
13	14	15	16

Магический квадрат в масонстве

димых материальных условий, как построить общую духовную жизнь? Благодаря технике с конца XIX века условия эти созданы. Итак, духовный союз народов стал возможен, необходим даже. Вследствие экономического и пространственного сближения слишком чувствительные народы постоянно сталкиваются друг с другом, создавая этим напряжение, грозящее все перевернуть до обнаружения народами общего идеала»¹.

«Союз достигнется, — говорит Луи Жермен, — не изнашиванием элементов, которое уничтожает все различия, но наращением этих самых элементов, давая каждому из них достаточно сил, чтобы заручиться уважением других, а всем достаточно благородства, чтобы в единении любить разность»².

Морис Левель, вступив в довольно резкую полемику с о. Бонсирвенем по поводу «божественного» и «человеческого», делает поправку: «Вопрос стоит на почве не одного только иудаизма, но также возлагается и на все религии»³. По случаю трехсотлет-

¹ L'Univers Israelite. Du 28 decembre 1934.

² Ibidem. 11 janvier 1935.

³ Ibidem 1 mars 1935.

него присоединения гор. Кальмара к Франции «L'Univers Israelite» дает на первой странице, во всю ее величину, рисунок, изображающий стоящего посередине старого раввина, правой рукой держащего молодого, спокойного протестантского па-

52	61	4	13	20	29	36	45
14	3	62	51	46	35	30	19
53	60	5	12	21	28	37	44
11	6	59	54	43	38	27	22
55	58	7	10	23	26	39	42
9	8	57	56	41	40	25	24
50	63	2	15	18	31	34	47
16	1	64	49	48	33	32	17

Магический квадрат в масонстве

стора, а левой — немолодого, но весело добродушного, сытого, одним словом *bon-vivant*, католического ксендза. При этом совершенно неуместная своей непонятностью легенда: «У нас никогда не поднимется вопрос рас»¹.

Вопрос религии был бы тут вполне понятен, но причем тут расы, точно протестант и католик не могут принадлежать к одной.

В мае 1937 года «Союз и Защита иудеев» организовал в Ницце собрание гражданского единения.

«В течение трех часов, — говорит «Le Petit Nicois», — католики, протестанты и израильтяне, как слушатели, так и ораторы, были охвачены одной ясной волей — объединиться... Это была великая, прекрасная служба, отслуженная совместно во славу истины, справедливости иудейско-христианским блоком, поднявшимся против спектра ненависти, возведенного в религию...

Июньский номер “Les Cahiers de l’U. S. S.” (инициалы «Союза и Защиты иудеев». — *Н.С.*) содержит

¹ Ibidem. 20 septembre 1935.

отчет *in extenso* этой манифестации. В нем можно найти речи, произнесенные пасторами Планки и Проше, католическим адвокатом Милько, так же как и послания, отправленные г-ном главным раввином Франции, г-ном Морисом Дюпоном, президентом “Гражданского Союза Верующих”, г-ном Оскаром де Ферензи, директором “*Juste Parole*” и г-ном пастором Рамметом лютеранской церкви.

Особенно отметим речь пастора Проше, преисполненную великой возвышенной мысли, и приведем следующие отрывки его прекрасного вступления: “Нет, не нужно, чтобы иудеи исчезли и чтобы на их месте царствовало бы одно христианство; нужно, чтобы рядом с колосом существовало то зерно, из которого зародился этот колос, и чтобы, сопровождая христианство, иудейство шло бы с ним, чтобы весь мир понял, откуда идут божественный закон и искупительное откровение... Ниццкий митинг может рассматриваться как историческая манифестация в том смысле, что он устанавливает исходную точку совместного действия верующих против антисемитизма”»¹.

Ничего не поделаешь, все сводится к одному; разговор начинается под видом объединения всех верующих во исполнение высших нравственных обязанностей, лежащих на всем человечестве, для того, чтобы в итоге свести это к защите иудейского расизма.

Вместе с тем эти идеи, весьма ловко подготовленные иудейством и широко распространившиеся на всем Земном шаре, не остались бесплодными, вызвав в различных государствах возникновение всевозможных объединений, союзов и организаций верующих.

¹ *Ibidem*. Du 13 aout 1937.

1	15	14	4
12	6	7	9
8	10	11	5
13	3	2	16

	9	2	x
8	1	6	8
3	5	7	3
4	9	2	

Магический квадрат в масонстве

В 1934 году зародилась подобная организация и в Париже, в 1935 году получившая права гражданства под названием «Гражданский Союз Верующих».

Пока этот союз, не включая еще мусульман, состоит из трех секций: католической, протестантской и иудейской. В первой мы находим следующих лиц: о. Барда, вице-директора народного действия; Делькура Хайло, президента Католического Центра; упоминавшихся уже о. Дево и о. Дье; каноника Хемера, настоятеля храма Св. Троицы; Жака Маритена, профессора Католического института в Париже, и Заманского, члена Католического Центра; в третьей секции — главного раввина Ю. Вейля; раввинов Луи Жермена Леви и Натана Леви; Ед. Флега, иудейского писателя, и г-жу Е. Левен. Председатель союза католик Морис Дюпон, секретарь г-жа Е. Левен¹.

Как видно, стадия переговоров теперь уже закончилась. Мы находимся уже перед одним из многих завершившихся фактов. В рассматриваемом союзе четыре католических духовных лица находятся на равной ноге, членами одного и того же общества с тремя иудейскими раввинами, не считая протестантов с их пасторами.

¹ La Cite Nouvelle. Paris. Janvier 1935.

Как зародился этот союз во Франции? Председатель его Морис Дюпон отвечает на это в «L'Univers Israelite». Морис Дюпон в течение восемнадцати лет состоял библиотекарем археологического музея Гийме, основанного на предположении создать из него музей истории всех религий. Несколько изменив своему первоначальному назначению в уже модернизированном музее, последним представителем первоначальной традиции музея оставался Морис Дюпон.

«Иначе сказать, он должен был сойтись с оплакиваемым Эдмондом Каеном, которого он там узнал, в той самой любимой им библиотеке Гийме, дед которого был основателем Израилитских архивов»¹.

Каен был убежден в необходимости реставрировать французское общество на основаниях совершенно ясного религиозного принципа, на котором основаны все западные цивилизации.

«Мы быстро пришли к решению, что под давлением событий эта забота должна занять первое место, что нас и толкнуло в 1934 году к основанию “Гражданского Союза Верующих”»².

Как видно, мысль о подобных соединениях зачата и проведена иудейским мозгом, нашедшим себе помощника в христианской среде, вместе привлечших к участию духовных лиц католической церкви.

Начинается все очень гладко, и как будто коренные различия религий не замечаются. С первого же собрания, состоявшегося на квартире Каена в феврале 1934 года, на котором, между прочим, присутствовали о. Дево и о. Дье, было решено, что принципиальными чертами французской духовности являются чувство свободы и дух личного бескоры-

¹ L'Univers Israelite. 4 decembre 1936.

² Ibidem.

ствия, что никак не может помешать союзу, так как «личное бескорыстие — это то, что израильтяне более охотно называют справедливостью, а католики — любовью»¹.

Но вслед за первым собранием нового союза, не дождавшись его официальной легализации, Эдмонд Каен умирает. 28 июня 1934 года на первом учредительном собрании «Гражданского Союза Верующих» пастор Хан Лога в своем слове так его оплакал: «Когда в первый раз я имел случай встретить того, кто был одним из вдохновителей и возбудителей нашего “Гражданского Союза Верующих”, — Эдмонда Каена, я встретил в его светлом взгляде отражение света, который его предки, пророки Израиля, распространяли вокруг себя и который среди мрака земли предвещал победоносную надежду. Я тотчас понял, что то, что могло приблизить наши желания и объединить наши действия, было наше общение в надежде. Эдмонда Каена больше нет: как в бывшие времена Моисей, колосс Израиля, отозванный как раз в момент вхождения в Обетованную Землю, только издали им созерцаемую, — наш друг был также отозван накануне того дня, в который реализовался его план, сохраняя, тем не менее, до последнего вздоха свою прекрасную надежду — ту, которую он сумел сделать нашей и которую мы хотим сегодня объявить»².

По уставу этого союза, председательствование им должно всегда осуществляться католиком при двух вице-председателях: одном протестанте и одном иудее.

Цели союза? Напрасно во всяком иудейском деле искать раскрытия их перед другими. Конечно, выра-

¹ Ibidem.

² La Cite Nouvelle. Janvier 1935.

ботаются устав, параграфы, относящиеся к определению целей, будут заполнены каким-либо высокопарным набором слов, приводящих в удовольствие многих мечтателей или карьеристов, задумавших выиграть на новом и небывалом еще союзе, но настоящих целей, задуманных в мозгу Эдмонда Каена и его старших единомышленников, нам не узнать, о них можно лишь догадываться или приходить к ним путем размышления.

На вопрос: «Какова будет роль “Гражданского Союза Верующих?”» – сам союз отвечает так: «На гражданской почве изучать и решать задачи, поставленные жизнью в духе нравственной и общей традиции, согласно принципам французской либеральной и бескорыстной духовности. Эта этика будет реагировать на всю практическую жизнь входящих в союз и снабдит их директивами для решения задач настоящих времен, как например:

I. Проведение в жизнь понятия честности. Возврат к строгим принципам общей и коммерческой честности, отказ от недопустимых и чрезмерных барышей и т.д. Борьба против отказа в государственном доверии.

II. Труд. Понятие справедливой заработной платы: она должна предоставить каждому возможность приобретения частной собственности. Свойство средств помощи от безработицы: они в ответ налагают обязанности на труд. Вопрос досугов.

III. Полная религиозная свобода и взаимное уважение чужой совести как в нравах, так и перед законом. Осуждение антиклерикализма и антисемитизма. Отвержение всех исключительных законов и всех учений ненависти.

IV. Ограничения во время кризиса: примеры воздержания в пище и скромности в одежде, восхваляе-

мые за границей для правящего класса, разве не могут найти применение во Франции?

Вообще приступать ко всем задачам, в которых возможно согласие между верующими в практической области социальной и общественной жизни»¹.

Как разобраться в этой программе и что можно из нее вывести?

Нечто социалистическое, нечто просто бессмысленное. О Боге говорится мало; осуждением антисемитизма дается свобода развитию иудейского расизма. На такой программе трудно было бы организовать и сохранить какое-либо общество, но мы видим, что в 1938 году оно еще существует и дает право своему председателю Морису Дюпону говорить следующее:

«Если существует что-либо достойное внимания, на что “Гражданский Союз Верующих” должен обратить внимание всех верующих и неверующих, так это те одновременные движения, принудившие глав великих религиозных исповеданий, разделявших между собой мир, выйти в одно и то же время из духовной области, им присущей, состоящей из культа и служения верным им душам, чтобы склониться над задачами, которые в мировом порядке выставляет действие Града человеческого.

В эпоху, которая характеризуется раздроблением энергии и бесплодным размножением слабых желаний, эта добровольная склонность глав религий к тождественному действию, этот вид создавшегося между ними единства извне при помощи общих общественных исследований — вот что является характерным для “Гражданского Союза Верующих”, чем оно гордо оправдывает свое существование и укрепляет свою попытку.

¹ Ibidem.

Итак, папские энциклики, манифест Оксфордской Экуменической конференции, послания раввината — все это идет открыто навстречу общественности не для того, чтобы потеряться в лабиринте разноречивых идеологий, но дабы укрепиться возвещением твердого Слова власти, исходящего из подлинно созидательной Державы, претендующей лишь на разматериализацию Града человеческого из его заблуждений, чтобы помочь Духу Мудрости, Свободы и Мира снова зачать в нем новые поколения счастливых людей»¹.

Сколько эти слова вызывают недоумений. Стиль как будто чисто масонский. Ясность даже не обозначается. Все запутывается. Не нужно тому удивляться. Там, где иудейство что-либо замышляет, его первой задачей — смешать все карты, все запутать, дабы помешать человечеству разобраться в их попытках. И удивительно, что всегда на службе иудейства найдется какой-либо Морис Дюпон, сумеющий творить иудейское дело.

Необходимо отметить, что в рассматриваемом «Союзе Верующих» слово «Бог» уже как-то неловко произносится. Его удобнее заменить Словом, Державой, Духом, Надеждой, Любовью, все это с заглавных букв, но только не Его настоящее Имя.

Но это первоначальная, зачаточная стадия. Если сегодня еще под Богом подразумеваются Мудрость, Свобода и Мир, то завтра нам нужно ждать новых определений Его. В воздухе уже повисают звуки, постепенно слагающие из себя новые понятия Космоса, Разума, Эфира, Атома, всего уже достаточно слышанного и истолкованного в масонстве, все для того, чтобы в конце концов вернуться к Великому

¹ La Juste Parole. 20 fevrier 1938.

Строителю Вселенной, который помирят между собой и католика, и иудея.

Можно ли больше насмеяться над толпой, столь мало разбирающейся, чтобы поставить в одну плоскость и манифест Оксфордской конференции, и папскую энциклику, осуждающую это движение.

Наконец, как объяснить себе присутствие четырех католических духовных лиц в комитете иноверцев, когда Ватикан запрещает католикам «под каким бы то ни было видом» входить в общения с движениями все же христианскими?

Является ли это непоследовательностью? Или это противоречие? Нет, ничего такого искать не нужно. Все последовательно и ничего друг другу не противоречит, так как вопрос здесь не в укреплении догматов и работы на славу Христову, тут вопрос лишь одной политики — политики чрезвычайно опасной, могущей ударить по всему Христианству и быстрее, чем строятся все расчеты, могущей привести мир под иудейское владычество.

На днях мы получили следующую справку: «В середине июля 1936 года в Лондоне имел место съезд членов организации, именуемойся “Содружество Верований”. Показная цель этого общества — изучение различных религий, совместное обсуждение религиозных вопросов и, как результат этой работы, — сближение всех религий. Это сближение должно, по мысли организаторов Содружества, привести к разрешению всех больших вопросов современной жизни».

«Содружество Верований» возникло около 1927 года благодаря слиянию двух движений — «Союза Востока и Запада» (основанного в 1910 году) и «Лиги Соседей» (возникшей в 1917 году).

Основатель первого, индус Дас Гупта, стал членом исполнительного комитета «Лиги противников

войны», а ближайшими его помощниками являются: Г. Велльс, социалист, член масонской ложи «Glarte», член «Интернационала Социалистической Интеллигенции» и «Общества Культурных Сношений с Сов. Россией»; Кейр Гарди, социалист, видный агитатор в Индии; А. Безант, глава Теософского о-ва, масонка

33 градус (ныне умершая); сэр Рабиндранат Тагор, основатель «Красной школы» в Индии; сестра ... П. Лауренс, теософка; Феликс Адлер, главный раввин Лондона, сионист.

Второе о-во — «Лига Соседей» — основано было в 1917 году неким Чарльзом Веллером, коммунистом. Почетными членами этого о-ва: бр. ...Вудро Вильсон и Гардинг. Ближайшими помощниками Веллера были: раввин Вайс, известный сионист; патер Рапан, католик и социалист; Уитон Синклер, член о-ва писателей-революционеров; г-жа Сунь-Ят-Сен, вдова китайского маршала, и др.

На одном из первых съездов «Содружества Верований» представлены были следующие «религии»: теософия, буддизм, индуизм, магометанство, иудаизм и спиритуализм.

Для иллюстрации этого своеобразного «религиозного» движения приведем текст поэмы, прочитанной в Нью-Йоркском отделе содружества в 1929 году. Автор ее — д-р Норвуд.

У меня нет храма и нет веры,
Я не следую мистическим ритуалам.
Все, что мне надо, это человеческое сердце,
В котором я славословлю днем и ночью.
Все, что мне нужно, это человеческое сердце,
Ибо в нем я нашел Бога.
Любовь — вполне достаточная вера,
И братство — чистейшая молитва.



Г. Л. П. О. Л. П. О

М. М. С. Е. А. М. М. М. R + K N. T

R. A. B. Johnston Wor Master

"The Dear Jesus send His help soon
and deliver us not into the enemy's
hands."

J. W. Roach 17 June 1857.
Post master famppore..

Г. Л. П. О. Л. П. О. М. М. С. Е. А. М. М. М. R + K N. T

Г. Л. П. О. Л. П. О. М. М. С. Е. А. М. М. М. R + K N. T

Г. Л. П. О. Л. П. О. М. М. С. Е. А. М. М. М. R + K N. T

Г. Л. П. О. Л. П. О. М. М. С. Е. А. М. М. М. R + K N. T

R. A. B. Johnston,
Wor. Master



Масонский шифр

На первом мировом конгрессе «Сотрудничества» в Чикаго в 1933 году принимали участие члены «Общества друзей СССР» (С. Торндайк и др.), видная коммунистка – артистка Розика Швиммер, член Коминтерна Луи Познер и др.

Один из докладов, озаглавленный «Коммунизм — новая вера нового мира», был прочитан неким Монтгомери Брауном, атеистом, лишенным епископского сана (епископальной церковью Англии), выступавшим в епископском облачении и с посохом.

Вот конец его речи: «Если единство мира может быть достигнуто, то исключительно при помощи международного коммунизма и под лозунгом: “Надо изгнать Бога с небес и капитализм с земли”. Тогда, и только тогда, осуществимо будет полное мировое Содружество Верований»¹.

Вот до чего доводит шантаж игры на религиях и вот тот конец, к которому должны будут прийти все эти Союзы и Содружества так называемых верующих.

Мир управляется последние века злом, именуемым ложью. Русская революция, вспыхнувшая под лозунгом «Война до победного конца», привела к Брест-Литовскому миру. Другой революционный лозунг — «Свобода» — привел русский народ в рабское положение. Несмотря на пролитую в России, Мексике и Испании христианскую кровь, коммунисты протягивают французским католикам, стоящим на очереди известного обескровления, руки, которые те охотно подхватывают на лету.

В выродившемся мире как бы нет уже места добру. Правдой вести народы нельзя. Великий обман, задуманный иудейством, протянувшим Христианскому миру руку, в силу многих причин захватил Ватикан, пошедший по указаниям иудейства по исключительно торной дороге.

¹ См.: Free Press. 1936. № 9. Июнь; Факты по поводу Содружества Верований. Изд. «Христиан-Патриотов». Chancery Lane 93, London W. C. 2—1936.

Искренне веруя в то, что «врата ада не одолеют Ее», Ватикан, вступивший в политическую борьбу с расизмом и национализмом, схватился за протянутую ему руку, представляющую самый великий и когда-либо в мире известный расизм.

События текут так быстро, что за ними сейчас и не поспеешь. Время составления сего доклада, незначительное само по себе, с каждым днем приносит все новые и новые достижения. Пресса сего числа (18 июля 1938 года) возвещает миру, что «папа еще раз осуждает эксцессы национализма как противные Божественному закону»¹.

Через несколько дней мы читаем: «Еще раз Е.С. Пий XI клеймит расизм». Слова, произнесенные папой, буквально следующие: «Можно подумать, что действительно забыт этот член “Символа Веры” “Credo in Ecclesiam catholicam” католический и международный, а не расовый, не национальный, не сепаратный, но католический. Таково должно быть католическое действие»².

Может ли извлечь Христианство какую-либо пользу из союза с иудейством? Нет, оно только теряет и уже начинает терять!

Если Ватикан предполагает воспользоваться силой своего нового союзника, то нет сомнений, что и последний уже решил и знает, что подобный союз принесет ему.

Имя Божие уже заменяется в христианской среде, ближе столкнувшейся с этим чреватом союзом; с каждым днем это будет расширяться, захватывая Христианство в индифферентизм, расшатывающий и ослабляющий его на пользу иудейства, умеющего устами Карла Маркса бороться с капитализмом, со-

¹ National Liegeois. Du 18 juillet 1938.

² Ibidem. 23 juillet 1938.

храняя в Ротшильдах самых крупных представителей его.

Тем не менее не следует в этом вопросе предаваться унынию. Создавшееся ненормальное положение, вызванное современным папством ввиду исключительной физической слабости Пия XI, может легко прерваться, и с новым папой все положение может совершенно измениться.

Православной Церкви особенно пока беспокоиться нечего, Ей только необходимо быть осведомленной о грозящей Христианству опасности и спокойно готовиться к тому, когда эта опасность непосредственно коснется Ее.

Как видно, до сих пор о Православной Церкви ни разу даже не упоминалось. Ее как будто не существует. От этого движения остались в стороне даже прот. Булгаков и прочие представители митр. Евлогия.

С падением Великой России с Православием перестали считаться, признавая его в России погибшим, а в других православных странах без поддержки России несущественным.

Иудейство в отношении Русской Церкви полностью проявило свой ярый расизм, естественно связанный с ненавистью ко всему христианству. Ватикан, в свою очередь, на развалинах Русской Церкви думал построить свою. Поездка Дербињи в Россию, принесящая лишь лишние потоки невинной крови, не дала Ватикану какого-либо удовлетворения. Он обратил внимание на русских детей, которых под видом благотворительности многочисленными католическими учебными заведениями он направлял на переход в католичество. Действие это не ограничилось одними малолетними, но параллельно ведется разнообразными католическими группами и во взрослом эмигрантском населении.

В Польше католическими властями при поддержке католической иерархии гонение на Православную Церковь все увеличивается. Русские храмы сносятся под предлогом препятствия движению.

Но Русская Православная Церковь все же жива и жить она будет, поддерживая в мире истинные традиции учения Христова и Его Веры.

Оградившись стеной от всех этих течений, возможно даже теснее объединившись с Церквами-сестрами, Православные Церкви легче могли бы защититься от задуманного на них нападения, а заранее осведомленные, они могли бы успешно отразить все направленные на них удары.

А удары эти неизбежны.

Ватикан не оставит Русскую Православную Церковь в покое, доколе вновь не восстановится мощь Великой России; иудейство традиционно будет вести свою работу против нашей Церкви, особенно усилясь теперь своим союзом с католической церковью, а в недалеком будущем и с протестантской; экуменическое движение последует примеру первых и вскоре, поглощенное новым иудейско-христианским сближением, неминуемо должно будет в своем эволюционном поступлении пойти за ним.

Несмотря на свою эволюцию, придающую экуменическому движению гораздо более политический, чем церковный, характер, движение это не думает заглохнуть, развивая, наоборот, свою деятельность.

«Одним из практических следствий Оксфордской и Эдинбургской конференций было решение, принятое одной и другой сторонами, что настало время составить “экуменический совет Церквей”, официальный орган сотрудничества между Церквями»¹, —

¹ Les Eglises a l'Oeuvre. Novembre 1938.

объявляет нам официальный Бюллетень экуменического Совета Практического Христианства.

В том же номере он дает и некоторые указания, касающиеся целей нового совета и его управления. Управляться он будет законодательным учреждением в виде Общего Собрания и исполнительным органом, состоящим из 60 членов и называемым Центральным Советом.

Из 60 мест в Центральном Совете 8 отводятся Православным Церквям. Треть, по крайней мере, в Совете должна состоять из мирян. Если после выборов в Совет это соответствие будет нарушено, он может назначить новых мирян в количестве не более 10. Женщины имеют равные права с мужчинами.

Объединение этих двух экуменических движений, без сомнения, их усилит. В будущем же намечается к объединению еще целый ряд движений того же направления.

«Всемирный Союз Международной Дружбы посредством Церквей» начинает свою пропаганду в среде православной молодежи. «В Балканских странах, — читаем мы в том же Бюллетене, — подготовляют в многочисленных кружках изучения конференцию православной молодежи, предвиденную к весне, конференцию, которой действительно интересуются национальные комитеты Союза. Областная конференция Союза, болгаро-румынская, должна скоро состояться в Софии»¹.

А что православная молодежь, по-видимому, попадает в это движение, можно видеть в тех же бюллетенях. Некая Ирина Окунева дает статью, озаглавленную: «Оксфордская конференция, виденная одним из членов секции молодежи»².

¹ Ibidem. 1937. Novembre.

² La Juste Parole. Du 5 avril 1938.

Чем более экуменическое движение будет объединять собой различные подобные ему группировки, чем оно более будет терять свой церковный характер, тем оно будет более вызывать к себе интерес иудейства в недалеком будущем, вероятно, при помощи масонства, постаравшегося его захватить полностью, приведя к мало чем отличающемуся от него типу «Гражданских Союзов Верующих».

Морис Дюпон внезапно раскрывает это, говоря: «Мы должны были в общих интересах работать на создание “Духовной Лиги Наций”... Разъединение верующих, парализующее соперничество вероисповеданий, не позволило до сих пор зачать сей новый мир, где Дух будет Самодержавным Царем».

Жан Изуле идет дальше и в иудейской прессе заявляет следующее:

«Вот почему я предлагаю раздвоить Лигу Наций на две Лиги, одну духовную и другую мирскую, то есть: Лигу Церквей и Лигу Государств. И вот почему я считаю, что для этой Лиги Церквей мозаизм Израиля, как и народ Израиля, могут быть лучшим органом посредничества между восточным паганизмом и нашими великими западными христианствами»¹.

Вот куда ведут все эти движения. Православной Церкви это нужно оплакивать, нужно отойти от них, если можно совершенно отгородиться, всю свою заботу обратив не на новый мир Самодержавного Духа, не на восточный паганизм и западное Христианство, а на единственную цель — сохранить в чистоте Святую Православную Апостольскую и Соборную Церковь.

Вместе с тем чудовищное движение Союза верующих пустило слишком глубоко свои корни. Под-

¹ La Revue Juive de Geneve de juillet-aout, 1933.



Чудо Моисея из масонской Библии

держанное Ватиканом и особенно пропагандируемое иудейством, оно, без сомнения, грозит слишком сильным распространением.

Православным Церквам нельзя это игнорировать и не придавать новому движению никакого значения. Особенно Русской Церкви, насчитывающей

среди своих верных, раскинутых по всему Земному шару, православных, легко могущих с течением времени поддаться так искусно создаваемому общественному мнению.

Церковь должна ясно и определенно поставить в известность православных, что понятия расы, нации, патриотизма не греховны. Если эти понятия иногда принимают уродливую форму, становящуюся греховной, то Церковь это в свое время объявит и предостережет православных от впадения в большую уродливость, в большую греховность; отсутствие же этих данных ни в коем случае не может служить упреком христианину.

Совершенно то же нужно выяснить и в отношении власти. Мысль, что единственной христианской властью может быть лишь демократия, осуждение власти единоличной, будь то царской, императорской или королевской, — неверна. Признать это нам, русским, означает отречение от исторически созданного в России высокого Помазанничества Божиего, Божией Милостью управлявшего русским народом, русского Царя.

Подобный взгляд в случае своего укоренения в русском народе способствовал бы многим бедам. Это было бы не только ударом по монархическому верованию; этот удар, без сомнения, отразился бы и на Церкви, так как в случае принятия Православной Церковью новых идей, возвещаемых Ватиканом, в умах русских православных невольно встанет вопрос: почему же столько веков нас обманывала Церковь, признававшая вчера то, что сегодня она осуждает?

Это не поддержало бы престижа Русской Православной Церкви, но надо верить, что она сама совершенно не держится внедряемых в массы иудейско-

католическими силами новых политических принципов и, высказавшись по этому вопросу и без всяких двусмысленностей, очистила бы несколько запутавшуюся и не способную разобраться самостоятельно во всех этих вопросах добрую, хорошую русскую православную душу.

Ю.И. Лодыженский

**Масоны как воинствующие безбожники.
Прения Церковного Собора 1938 года по вопросу
о масонстве и резолюция об отношении к нему**

Современные безбожники на Западе ведут свое начало от рационалистов XVIII века.

В 1880 году была создана, очевидно при ближайшем участии масонских лож, «Федерация свободомыслящих»; организация эта имела буржуазно-социалистический характер. После большевистской революции и создания в России «Союза Воинствующих Безбожников» большевистское антирелигиозное движение стало распространяться на Запад. Его приверженцы, естественно, проникли в «Федерацию свободомыслящих» и попытались постепенно ею завладеть. Начались раздоры. В то время в социалистических кругах враждебные коммунизму течения были еще очень сильны, поэтому дело кончилось разрывом на съезде в Боденбахе в 1933 году. Так создались два безбожных Интернационала: коммунистический «Пролетарский Союз свободомыслящих» и буржуазно-социалистический «Интернационал свободомыслящих». Первый обосновался сперва в Вене, потом в Берлине, откуда, однако, был скоро изгнан правительством Брюнинга (еще до прихода к власти национал-социалистов). Второй Интернационал избрал своим местопребыванием Брюссель. В 1935 году седьмой мировой Конгресс Коммунистического Интернационала выработал тактику «Народного Фронта». Было решено перенести ее в область антирелигиозной пропаганды. Попытка эта увенчалась успехом: весной 1936 года при благо-

склонном отношении чешских властей в Праге состоялся съезд, и оба Интернационала объединились по заданию Коминтерна в единый «Мировой Союз свободомыслящих». Его Центральный Комитет обосновался в Болгарии [председателем был избран доктор Тервань (бельгиец), вице-председателем — Лукачевский]. Советская делегация играла на съезде решающую роль.

После нескольких месяцев подготовительный Комитет Союза стал усиленно развивать свою деятельность по трем основным направлениям:

1. Упрочение связи между секциями и усиление их работы.

2. Поддержка красной Испании и оправдание противорелигиозных преследований в ней, как и в Советской России («Дело красной Испании — наше дело», — заявляют руководители Союза).

3. Подготовка мирового съезда безбожников в Лондоне (упрочение антирелигиозной работы в англосаксонском мире почитается одной из основных задач «Интернационала свободомыслящих»).

Избегая напрасных преувеличений, следует все же отметить постоянное развитие мирового безбожного движения при ближайшей поддержке советских организаций. Постепенно создается «технический аппарат», работающий упорно и систематически.

По опыту Коминтерна известно, как велика роль именно таких постоянных технических организаций. Члены союза, коммунисты и социалисты, исповедуют марксистскую доктрину: «марксизм и религия несовместимы». Официальная программа Коминтерна требует «систематической и неустанной борьбы с религией». Остальные участники Интернационала предпочитают более расплывчатое учение масонских антиклерикальных и богоборче-

ских лож. Официальный орган союза «La Pensee» опубликовал в 1938 году интересную статью, категорически противопоставляющую это учение христианству. Таким образом, единство целей и поддержка, оказываемая масонством международному антирелигиозному движению, органом коего является «Мировой Союз свободомыслящих», уже больше не скрывается.

Состав мирового союза определяется по его официальным изданиям следующим образом: «Союз имеет филиалы во всем мире, вплоть до самых отдаленных мест. Организованные секции имеются: в Соединенных Штатах Северной Америки, Англии, ее колониях, Бельгии, Голландии, Люксембурге, Швейцарии, Чехословакии. 48 национальных секций в СССР, Португалии, Польше, Южной Африке, Аргентине, Бразилии, Японии и во всех беженских группах. Число официальных членов, платящих взносы, превышает 6 миллионов. Кроме того, в настоящее время создается ряд новых секций и оживляется деятельность ранее существующих».

«Тезисы» международной антирелигиозной пропаганды те же, что и в Советской России: «Вера в Бога бессмысленна и не нужна», «Наука и религия несовместимы», «Религия антисоциальна и находится в услужении у капитала», «Церкви благословляют ведение войн и им способствуют», «Религия — опиум для народа», «Служители церкви — эксплуататоры и обманщики», «Борьба против религии — борьба за социализм», «Религия, в частности христианство, должна быть выкорчевана».

Эмблема «свободомыслящих» — гладиатор, опрокинувший Распятие и его разрывающий, — «Крест, несущий горе», — как поется в недавно опубликованном «гимне» свободомыслящих.

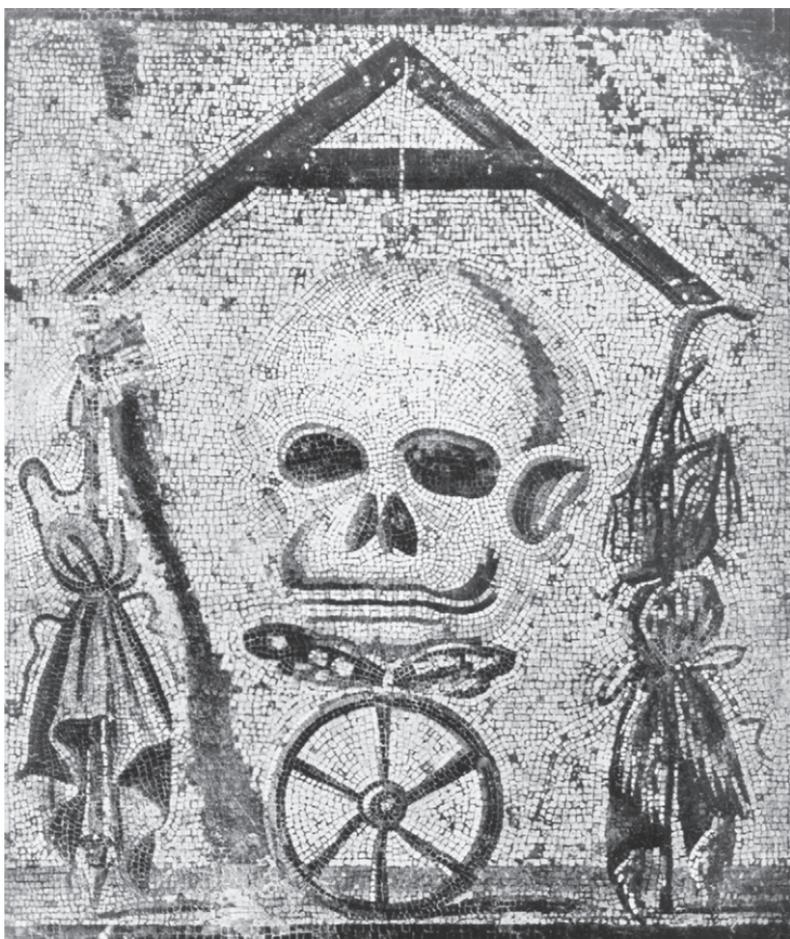
На странице 55 уже упомянутого нами издания «Мировой Союз свободомыслящих» деятельность его сочленов определяется следующим образом: «Она не случайна и не привлекает к себе нарочитого внимания, она постоянна и развивается по большей части незаметно, она стремится во времени и пространстве, медленно, но тем более верно. Свободо-мыслие проникает в совесть (?!), в сердце и в разум».

Такова чисто масонская формулировка рекомендуемой тактики.

Но более прямые и грубые способы антирелигиозной пропаганды и борьбы, подсказываемые большевиками, начинают также все больше и больше применяться западными свободомыслящими. «Опыт Советского Союза нам много поможет в развитии нашей работы», — заявил в Праге один из участников съезда. Пример Испании это наглядно доказывает¹.

В распоряжении союза имеется в настоящее время около 15 периодических изданий. Органом его Исполнительного Комитета является «La Pensee» (Бельгия). Ярославский является его постоянным сотрудником. Одна из основных задач союза — борьба за атеистическое воспитание молодежи. Интернационал Работников Просвещения, объединяющий десятки тысяч учителей, особенно во Франции, работает рука об руку с союзом. Его испанская секция систематически подготавливала кровавые преследования верующих в Испании народного фронта во время гражданской войны. Исполнительный Комитет Интернационала в Бельгии использует радио для своей пропаганды. Ныне делается особое усилие для распространения антирелигиозных изданий и осо-

¹ См.: Les Sans-Dieu en Espagne.



Древний масонский символ в Помпеях, 70-й г. н.э. из масонской Библии

бенно для проникновения антирелигиозной пропаганды в синдикальную и общую прессу, а также научную и беллетристическую литературу. Образчики западных антирелигиозных изданий по своей наглости, лживости и кощунственности нимало не уступают советским (например, «Aux enfants Rouges», издание французской коммунистической партии, или испанская брошюра «Jesus nala persona»). Одно из воззваний, обращенное к детям Франции, закан-

чивается так: «Пионеры, подымайтесь, дабы добить религию в семье, в школе, в среде ваших товарищей». В одной из воскресных коммунистических школ Англии детей заставляли проходить мимо образа Спасителя и плевать на него. Новейшая тактика «протянутой руки верующих» хотя и побуждает коммунистов быть несколько более сдержанными в публичных проявлениях своей ненависти к Христианству, но, конечно, ничего не изменила по существу. Этой тактикой Коминтерн стремится лишь парализовать активное противодействие верующих своей политической пропаганде. Маневр этот, хотя и разоблаченный Ватиканом, все же имел некоторый успех во французских левых католических кругах. Ту же цель преследует движение «Христианских Революционеров» во Франции, эмблемой коих является крест, прикрытый серпом и молотом. Таким образом, мировая противорелигиозная организация, созданная при ближайшем участии большевиков, работает в настоящее время по следующему плану:

1. Создание прочной международной организации с центральным техническим аппаратом, обеспечивающим постоянство работы и подготовку необходимых кадров воинствующих безбожников.

2. Широкое распространение противорелигиозной пропаганды среди народа при помощи этих кадров. Разрушение веры. Внушение народу ненависти к церкви и ее служителям, дабы тем самым вызвать при первой возможности волну кровавых преследований, как это имело место в Мексике и Испании.

3. До появления этой возможности — пресечение активного противодействия религиозных кругов путем тактики «протянутой руки» и тому подобных маневров.

«Мировой Союз свободомыслящих» позволил, таким образом, мировому богоборческому движению использовать, с одной стороны, большевистский напор и огромные средства пропаганды, а с другой — многолетний опыт и разветвленность масонских лож с их бесчисленными связями. Это обстоятельство создает для Христианства новую и весьма реальную угрозу.

Митрополит Анастасий, отмечая достоинства доклада, предлагает сделать практический из него вывод. В Лондоне 9 сентября состоится Конгресс безбожников, а 2 сентября — собрание протеста в Вестминстерском аббатстве. Необходимо, чтобы там был заявлен протест нашего Собора против допущения такой открытой деятельности безбожников.

Предложение Владыки единогласно принимается.

К.Н. Николаев предлагает опубликовать и широко распространить доклад Ю.И. Лодыженского.

Предложение принимается.

Протопресвитер А. Шабашев предлагает перевести доклад на иностранные языки.

А.И. Лодыженский¹ поясняет, что доклад будет помещен Христианским Трудовым Движением в его сборнике против безбожия, но можно выпустить его и отдельным изданием, если Собор этого желает.

Н.Д. Тальберг прибавляет, что желательно при напечатании доклада отметить, что он опубликовывается по постановлению Собора.

Граф Апраксин. — Все члены Собора должны будут делать доклады на местах, и доклад Ю.И. Лодыженского будет для них весьма ценным материалом.

Протопресвитер А. Шабашев предлагает поручить прот. М. Польскому быть представителем Собора на протестном собрании в Лондоне.

¹ Брат Ю.И. Лодыженского. — *О.П.*

Протоиерей М. Польский заявляет, что он приглашен на собрание протеста в Вестминстерском аббатстве и с радостью огласит протест Собора.

Архимандрит Василий. — Того, что предлагается сделать, недостаточно. Если безбожники собирают съезд, то мы должны на местах назначать дни протеста и исповедания. В Харбине отлично удалось нам организовать «неделю протеста» по поводу съезда безбожников в Москве. Опасность большая. В одном только Нью-Йорке 22 ячейки безбожников.

Н.П. Рклицкий. — Печать недостаточно осведомляет общество о Соборе. Надо устроить в Белграде собрание, посвященное деяниям Собора и протесту против безбожников.

М.Н. Милорадович поддерживает предложение о напечатании доклада на иностранных языках. Мы все должны его распространять, и он лично берется распространить его среди сербов.

А.И. Лодыженский. — Надо обратить внимание на ту часть доклада, где говорилось о бесспорности связи с врагами Церкви, и в частности между масонством и безбожным движением. Женевское приходское собрание поручило своим представителям обратить на это обстоятельство внимание Собора. Осуждение масонства Собором епископов не дало достаточного результата. Есть масоны, которые называют себя верными сынами Церкви и говорят, что они принадлежат к ложам для русской освободительной работы, поэтому он предлагает вынести резолюцию с определенным осуждением масонов. А.И. Лодыженский оглашает нижеследующий проект резолюции:

«Собор Русской Православной Церкви за границей с участием представителей клира и мирян на заседании своем 10/23 августа 1938 года, имея в виду

постановление Архиерейского Собора 1932 года, вынесшего осуждение масонству как сообществу противохристианскому, с грустью устанавливает, что, несмотря на такое явное осуждение Высшей Церковной Властью противохристианской сущности франкмасонства, некоторое число русских людей, почитающих себя православными, продолжает состоять и вновь вступает в это тайное общество, а также, принимая во внимание, что несомненно существует связь мирового масонства с воинствующим безбожным движением, тождественным с III Интернационалом, поработившим Россию, и что, следовательно, члены этого тайного сообщества суть союзники врагов России, определяет:

Всех именующих себя православными русских людей, состоящих членами противохристианского и враждебного Святой Руси сообщества масонов, буде они не принесут в своем заблуждении установленного раскаяния при таинстве исповеди, почитать извергнутыми из лона Святой Православной Церкви со всеми вытекающими из сего последствиями».

Архиепископ Тихон. — Масонство так широко распространено, что не знаешь, где можешь встретить человека, неблагополучного в отношении масонства. О Соборе много говорилось. Говорили, что многие члены не бывают у исповеди. Теперь это опровергнуто трогательным совместным говением всех членов Собора. Теперь нужно смыть другое пятно. Иные подозревают некоторых наших сочленов в масонстве. Чтобы прекратить это, я предлагаю всем нам дать клятвенное заявление, что мы не принадлежим, не принадлежали и не будем никогда принадлежать к масонам и что мы не имели и не будем иметь деловых сношений с масонскими организациями.

Протопресвитер А. Шабашев. — С первой частью речи архиепископа Тихона согласен, но со второй согласиться не может, ибо никогда не знаешь, с кем имеешь дело.

Архиепископ Тихон согласен к своей формуле прибавить слово «сознательно».

М.Н. Милорадович поддерживает предложение архиепископа Тихона.

А.И. Ивановский, возвращаясь к основному докладу Лодыженского, предлагает доклад этот размножить и раздавать по церквам или продавать по минимальной цене.

Граф Апраксин считает предложение архиепископа Тихона трудно приемлемым. Предложение Лодыженского жизненно. Подписки о непринадлежности к масонству можно и должно отбирать в светских организациях, но нельзя нас как членов Собора призывать в выдаче таких подписок.

К.Н. Николаев чувствует смущение и внутреннее сопротивление предложению архиепископа Тихона. Не видно, чтобы кто-то кого-то подозревал, и нет надобности идти навстречу обвинению, которое не высказано никем. Предлагает принять предложенную резолюцию поименным голосованием.

Архиепископ Тихон не соглашается с графом Апраксиным, считает, что Собор может отбирать подписки. Он вспоминает, как в 1924 году, после хиротонии его, масон высокой степени приезжал к нему во фраке и цилиндре убеждать его вступать в масонство. Он говорил, что его ложа состоит только из христиан и монархистов. Масонство якобы убедилось, что коммунизм не оправдал надежд. «Вы не стесняйтесь, что Вы — епископ, — говорил он. — У нас есть люди с высоким иерархическим положением. Клятв от Вас не требуется, только не боритесь против нас».

Н.Д. Тальберг говорит, что можно быть иерархом, десятки лет священнодействовать или служить Церкви и Самодержавию и все же стараниями личных врагов или работой самой же темной силы быть обвиненным в масонстве. Необходимо бороться с такой клеветой. Лучше всего принять предложение К. Н. Николаева.

Архимандрит Серафим согласен с Н.Д. Тальбергом и говорит, что от тех, кто был масоном и ушел от них, несправедливо было бы требовать подписки, что они никогда к масонству не принадлежали. Довольно, что они вышли из него.

С.Н. Сарандинаки поддерживает предложение архиепископа Тихона, говоря, что надо идти смело, отбросив дух нерешительности и слабоволия.

Н.П. Рклицкий предлагает вновь отпечатать Соборное послание против масонства.

Н.Ф. Степанов поддерживает предложение К.Н. Николаева.

Проф. А.И. Щербаков. — В огромном большинстве общества понятие о масонстве не разработано. Если определить их кредо, они отступают. Его звали в масонскую ложу, но, когда он сказал приглашавшему его, что масоны — сатанисты, тот сразу откланялся и ушел.

Архиепископ Нестор. — Недавно из отрывка какой-то книги узнал, что его обвиняют в масонстве. Он никогда таковым не был и нашел себя вынужденным и дерзнул отлучить от Церкви клеветников. Он приветствует крайнюю меру.

Архиепископ Серафим (Запад.-европейский). — Надо хранить авторитет Собора. В атмосфере подозрения работать нельзя. Если мы примем предложение архиепископа Тихона, то этим нанесен будет удар Собору. Мы унижим себя, если будем друг от

друга требовать подписки в том, что мы сами осуждаем. Если сегодня от нас требуют подписки, что мы не масоны, то завтра могут потребовать подписки в том, что мы не безбожники.

Председатель объявляет прекращение прений и определенно осуждает предложение архиепископа Тихона, принятие которого подорвало бы авторитет Собора, который должен стоять выше подозрений.

Производится поименное голосование, коим предложенная А. И. Лодыженским резолюция принимается единогласно...

Архиепископ Никон

Нечто о тайне беззакония¹

Мир добра, света и красоты и мир зла, тьмы и всякого уродства бесконечно противоположны друг другу до полного взаимного отрицания; а человек живет посреди сих двух миров, склоняясь своею свободною волею то в сторону добра, то в сторону зла. Его сердце способно возноситься до превыспренных высот небесных, к самому престолу Бога Творца и Вседержителя, и опускаться до преисподних глубин сатанинских; духовная природа человека может совершенствоваться до богоуподобления и ниспадать до осатанения. И опасность для человека в том, что он не может стоять на одной точке: он или идет к совершенству, или ниспадает долу в нравственном отношении, причем и в том и другом случае он влечет за собою других, с ним соприкасающихся людей.

От веков древних были выдающиеся люди того и другого типа. Христианская древность дала нам высочайшие образцы духовного совершенства святых людей; язычество дало нам образцы противоположные. Вседействующая сила благодати спасающей избирает себе от всех народов земных всех, способных воспринять спасение во Христе, — так совершается тайна спасения людей; сатана ловит в свои сети всех, кто не способен становиться к восприятию благодати Божией, — так совершается тайна беззакония, о коей говорит св. Апостол Павел. И чем ближе подходит к концу круг Богом определенных для бытия

¹ Печатается по: Архиепископ Никон (Рождественский). Православие и грядущие судьбы России. Св.-Успенский Псково-Печерский монастырь, 1995. С. 152–156.

сего мира времен, тем менее остается людей избранников благодати, тем дерзостнее становится враг Божий в распространении своего царства, тем ужаснее раскрываются глубины сатанины, о коих пишет св. Апостол Иоанн Богослов, тем более открывается и тайна беззакония. В наше время зло уже не считает нужным лицемерно только прикрываться именем добра: оно без всяких колебаний объявляет, что оно-то и есть настоящее добро. И до каких поистине ужасных пределов разрастаются замыслы сатаны в борьбе с добром — страшно подумать! Теперь уже не тайна, что существуют тайные общества, имеющие специальною целью уничтожение Христианства, разрушение государства, семьи, уничтожение собственности и всей культуры, тысячелетиями накопленной в человечестве, и обращение всего человечества к состоянию дикости каменного века... Не тайна это, а между тем многие ли верят этому факту? Недавно один из уважаемых святителей говорил мне: «Да что такое масоны? Что-то чудовищное говорят о них, а где они? Это похоже на какую-то сказку». И в обществе нередко приходится слышать шутивное отношение к этой «сказке».

Недавно вышла небольшая книжка графини С.Д. Толь под названием «Ночные братья. Опыт исторического исследования о масонстве в Германии». Эту книжку я усердно рекомендовал бы прочитать всем сомневающимся в существовании масонства как опаснейшей организации для всего культурного мира. Речь идет о Германии, но когда читаешь книжку, то невольно страшно становится за матушку Россию. Уж если хитроумные немцы попались на удочку этим агентам сатаны, то тем скорее может попасть на эту удочку наше простодушие,



Испытание Моисея

наша широкая русская натура. И, перечитывая то, что совершалось в Германии, невольно вспоминаешь и то, что творилось в последние годы у нас, на Руси...

Автор упомянутой книжки имеет целью фактами доказать, и убедительнейшим образом доказывает, что: 1) масоны, или, как они называются в книжке, «ночные братья», — озлобленные враги всякой христианской веры, а в особенности Божественной Личности нашего Спасителя; 2) они враги всякого монархического правления и вообще государственности; 3) они враги семейного начала и 4) упорные преследователи института частной собственности, кроме, конечно, своего личного имущества. Для достижения вышеозначенных целей они действуют тремя способами: лукавством, насилием и изменой. Для тех, кто склонен считать масонство сказкой, может оказать незаменимую услугу опубликованная еще в 1818 году так называемая Кёльнская хартия. Ничего бы не пожалели масоны, если бы было возможно уничтожить или, по крайней мере, дискредитировать этот документ; по счастью, для человечества это сделать невозможно. Эта грамота была найдена в архиве главной масонской ложи в Гааге с постановлениями Конвента Вольных Каменщиков, бывшего в Кёльне 24 июня 1535 года. Насколько этот документ важен для самих масонов, видно уже из того, что в 1835 году ими была выбита особая медаль в память 300-летия этой хартии. Из этой хартии видно, что масонство представляет собою тайное государство в государстве, что во главе его стоит «мало кому ведомый, невидимый начальник или патриарх», что при этом патриархе имеется «совет мастеров высших степеней», что богослужение масонов совершенно

отличается от церковного богослужения, что и само масонство совершенно чуждо и враждебно Христианству, и последняя фраза этой хартии — «по летосчислению, называемому христианским», дышит явным пренебрежением к Христу, почти ненавистью к Нему. Но что особенно поразительно, что особенно должно бы обратить на себя внимание верующих лютеран, — это 3 из 19 подписи лиц, вполне исторически известных. Вот эти лица: Гарманнус, архиепископ Кёльнский, приложивший все свои усилия, чтобы перевести свою паству из католичества в лютеранство; адмирал де Колиньи, бывший главою гугенотов во Франции, и, наконец, знаменитый Филипп Меланхтон, всем известный друг Лютера, его сподвижник и самый близкий к нему человек. Итак, трое известнейших деятелей Реформации являются отрицателями Христа, врагами Христианства, врагами не только католичества, но и самого лютеранства со всеми его бесчисленными разветвлениями... Отсюда нетрудно вывести заключение, что и сама Реформация была делом рук масонов, причем, если еще не доказано, что Лютер был масоном, зато теперь бесспорный факт, что его присный друг, имевший на него беспредельное влияние, был одним из главарей масонских... Справедливо замечает графиня Толь: «После этого как-то странно звучит название “Евангелической церкви”, которое так любят присваивать себе последователи виттенбергского монаха, почему-то присвоившие себе исключительную монополию Св. Евангелия». После этого замечу я и от себя: становится понятным, почему масоны так усердно стараются совратить и наш русский народ из Православия в то же лютеранство: ведь оно, это лютеранство, есть их же детище, созданное для раз-

рушения Христианства при помощи тех искажений христианства, какие допустило католичество. Далее автор и показывает, как масонство шло рука об руку с лютеранством, как оно возродилось в немецком иллюминатстве, приводит из секретных документов масонства речи к посвящаемым, в коих раскрывается масонская теория происхождения священников и царей, патриотизма, любви к родине... Инструкции этим «священникам» в сильной степени напоминают недавно опубликованные «Протоколы сионских мудрецов». Любопытно, что сам основатель иллюминатства Вейсгаупт в письме к своему сообщнику смеется над своими же последователями. «О люди! — восклицает он. — Подумаешь, что можно внушить вам такие мысли! Никогда не думал я, что я сделаюсь основателем новой религии».

Интересна та страшная клятва, какую приносят масоны в сохранении тайны своего учения: уже из этой клятвы можно заключить, как ужасна эта тайна. «Если я не сдержу, — говорит масон, — этой тайны, то да сожгут и испепелят мне уста раскаленным железом, да отсекут мне руку, да вырвут у меня изо рта язык, да перережут мне горло, да будет повешен мой труп посреди ложи при посвящении нового брата как предмет проклятия и ужаса, да сожгут его потом и да рассеют пепел по ветру, чтобы на земле не оставалось ни следа, ни памяти изменника...»

Пусть вдумаются в эту ужасную клятву те, которые считают масонов какими-то невинными мечтателями. Автор замечает при этом: «И это — не пустые угрозы; дословно они теперь, конечно, не исполняются, но масону, изменившему ордену, несдобровать и в наши дни».

Но что же это за ассоциация — масонство? Какая его цель? Кому оно нужно?

Автор отвечает: «Существуют два предположения: или масонство есть дело рук Англии, желающей довести до анархии все народы, чтобы завладеть мировым могуществом, или оно создано иудеями для достижения той же цели. Выдающуюся роль Англии в насаждении масонства легко доказать исторически, так как основателями всех лож во всем мире всегда являлись англичане. Проследить же иудейское влияние исторически пока невозможно. Его фактами нигде доказать нельзя, его можно доказать только логически. Рассеянные уже более двух тысячелетий по лицу земли, часто гонимые, упорные и мстительные, ненавидящие арийские народы, иудеи, привыкшие действовать тайно, хотя бы из чувства самосохранения, всегда мечтали царствовать над миром, а этого они могут достигнуть лишь тогда, когда разрушатся все устои христианской цивилизации, а для этого нужно объявить беспощадную войну Христианству, монархическому строю, семейному началу и праву собственности, т. е. сделать то, что делают масоны».

Если мы вспомним, что богоотступный народ иудейский ослеплен непримиримой злобой к самому имени Господа нашего Иисуса Христа, что он сам на себя призвал страшную клятву за Христубийство, что за это ужасное преступление на время некое (Рим. 11. 25, 26) отступила от него та благодать Божия, которая промыслительно охраняет все народы земные, приуготовляя их к принятию учения о спасении, что именно от этого народа произойдет последний враг Христианства – антихрист, то невольно приходишь к заключению, что именно сей народ и является орудием сатаны в осуществлении им тайны беззакония по всякому образу, и в том числе в виде страшного масонства... В безумной вражде против Бога и люди

могут дойти до осатанения и потерять здравый разум, который должен бы подсказать и масонам, что в общей гибели культуры неизбежно погибнут и они, как бы ни хитро были сплетены их мудрецами — «мастерами» — козни, направленные против христианства и всей христианской культуры...

Фара

Масонство – враг Церкви¹

Фара (настоящее имя Николай Николаевич Куколь-Яснопольский²) – известный русский исследователь масонства, автор книги «Масонство и его деятельность», впервые опубликованной на французском языке в издательстве «Международное обозрение тайных обществ» в 1930 году. В течение нескольких лет книга выдержала еще четыре издания на болгарском, испанском и русском языках.

«Борьба с масонством, – считает Фара, – не только возможна, но и необходима. Тайные организации боятся света, боятся правды, и вся их сила исключительно в их таинственности, в их подпольной работе, в их постоянной лжи, в их постоянных обманах. Раскрывая их ложь, освещая тот мрак, которым они окутывают свою деятельность, можно выбить из их рук оружие, можно не только временно обезвредить их, но и навсегда отнять у них возможность продолжать работу по разрушению Христианства и всего, что им создано».

Среди широкой публики, т.е. той, которая знает о существовании масонства лишь понаслышке, его принято считать каким-то филантропическим, чуть ли не исключительно благотворительным обществом. Сам орден иногда настаивает на своем благотворительном характере, так, например, Верховный Капитул Шотландии на своем заседании 20 декабря

¹ Печатается по: Фара. Масонство и его деятельность. Харбин, 1937. С. 28–36.

² Архив Свято-Троицкого монастыря, Джорданвилль, США (далее – АСТМ). Фонд Н.Ф. Степанова.

1912 года постановил отказаться от уплаты налога на общества и союзы, именно ввиду того, что масонство есть якобы общество благотворительное¹.

Но какова на самом деле эта масонская благотворительность, нам разъясняет брат Шарле, докладчик контрольной комиссии кассы взаимопомощи на Конвенте Великого Востока Франции в 1913 году².

«Конечно, — говорит он, — центральная касса взаимопомощи была учреждена для поддержки престарелых масонов, но она создана не для тех, кто материально не был обеспечен до вступления в нашу среду, кто не может быть полезным масонству. Мы не должны принимать лиц, не могущих обеспечить самих себя, не только потому, что они являются для нас обузой, но также и потому, что они должны сохранить для своих семей те средства, которые необходимы для их посвящения и для уплаты ими членских взносов»³. К чему же тогда касса взаимопомощи, если масоном может быть лишь человек со средствами? К тому же членские взносы должны быть, по-видимому, немалые!

Кроме кассы взаимопомощи во Франции имеется и чисто благотворительное учреждение ордена, а именно — приют для сирот масонов, но оказывается, что существует этот приют главным образом на средства немасонов. По бюджету 1913 года⁴ город Париж выдает 38 тысяч франков субсидий 25 приютам, и из этой суммы 10 тысяч, т.е. около 26,3 проц., выдается «Масонскому приюту 19, rue de Crimée». Но это еще не все; тот же приют получил еще 6 тысяч от департамента Сены и, кроме того, вспомоществования

¹ Revue International secretes societees (далее — R. I. S. S.). 1913. № 2. С. 375.

² Caisse Centrale de Solidarite.

³ Nicoullaud., Les idees maconniques, 1913. С. 10.

⁴ R. I. S. S. 1913. № 2. С. 398.



Ной и всемирный потоп в масонских легендах

из сумм прибылей тотализатора парижских скачек. Итак, масонская благотворительность в городе Париже, где столько богатых масонов, заключается в том, что 82 ребенка содержатся в масонском приюте главным образом за счет всех плательщиков налогов, а касса взаимопомощи, очевидно, существует для людей со средствами. О других благотворительных масонских учреждениях что-то не слышно. Правда, во Франции масонство не зарегистрировано как учреждение благотворительное при официальной заявке Великого Востока Франции. «Журналь Официель» отметил следующее¹: «Великий Восток Франции — общество, имеющее целью: изыскание правды, изучение морали, проведение в жизнь взаимной поддержки, работу по улучшению материального и морального положения, а также интеллектуального уровня человечества. Правление — rue Cadet 19, Paris». Насколько такое официальное определение соответствует деятельности, мы увидим из дальнейшего; это определение лживо в каждом своем слове, и, если кое-какие пункты старых масонских уставов хотя бы отчасти соответствовали ему, сейчас это изменилось коренным образом.

Из действий всемирного масонства видно на каждом шагу, что их «искание правды» основывается на принципе одного из столпов масонства, а именно философа-масона Дидро, который говорит: «Ложь так мало достойна порицания как таковая и по существу, что она стала бы добродетелью, если бы могла быть полезна»². Мораль масонства также совершенно своеобразна: брат Рейналь восклицает: «Быть добродетельным, это значит полезным; быть порочным,

¹ Journal Officiel 3—1—1913.

² Diderot. Systeme Sociale. Ч. I. Гл. 2.

это значит быть вредным. Вот вся мораль»¹. Польза и вред здесь, очевидно, рассматриваются с масонской точки зрения. «Двуличность есть необходимый моральный элемент. Без нее социальная жизнь невозможна», — говорит брат Лермит в своем докладе, прочитанном на Конвенте 1912 года². Брат Сикар де Плозоль считает, что «наши действия управляются двумя основными стимулами — голодом и половым влечением»³, а один из ораторов Конвента 1895 года в минуту откровенности прямо признался в том, что «масонство стало сильным главным образом оттого, что обращалось лишь к низшим инстинктам»⁴.

Взаимная поддержка членов ордена и та лишь относительна; правда, «масон обязан во всех случаях жизни помогать, направлять и защищать своих братьев, даже с опасностью для жизни»⁵, но лишь только «брат» перестал быть нужным ордену, эта поддержка прекращается. Даже сам гроссмейстер ордена герцог Орлеанский (Филипп Эгалите), перестав быть полезным ордену, не только погиб на эшафоте, но и был арестован масоном Марленом (в апреле 1793 года)⁶.

Что касается повышения материального, интеллектуального и социального уровня человечества, мы увидим на основании неопровержимых данных, что масонство добивается этого путем неустанной борьбы со всякой религией, со всякой государственностью, на основах этой религии построенной, и что для достижения этой конечной заветной цели — победы над Христианством и государством — все средства хороши, все приемы дозволены...

¹ Raynal. Histoire philosophique et politique. Т. 7.

² L'Acacia. 1912. Сентябрь. С. 589.

³ Conv. G. O. de France. 1913. С. 383.

⁴ Ibid. С. 94.

⁵ Constit. de G. O. (конституция, устав Великого Востока Франции).

⁶ Histoire de la Tribunal Revolutionnaire. Т. 2. С. 9.

В толковании легенды о Хираме одним из главных врагов масонства является власть духовная, а с нею и религия вообще. Возглас масона Вольтера: «Раздавим негодную»¹, т.е. религию, является одним из лозунгов масонства, но до открытого атеизма или антихристианства оно дошло постепенно, да и, к тому же, антирелигиозная сторона масонства раскрывается лишь в высших степенях. В XVIII веке «орден принимает лишь христиан. Вне Церкви христианской не может и не должно быть масонов. Вот почему евреи, магометане и идолопоклонники исключаются из ордена как неверные»², но в то же время говорится и о тех членах ордена, которые более или менее безразличны к какой бы то ни было религии³. Кроме того, следует отметить, что говорится о Христианстве вообще, т.е. проводится принцип интерконфессионализма, а от этого последнего до антирелигиозности — один шаг. Все религии хороши, но «религия масонства не признает веры во Христа»⁴, — говорит Маккей, цитируя масонскую конституцию Андерсона.

В своей первоначальной редакции первый пункт масонского Статута гласил: «Принципами масонства являются... существование Бога, вера в бессмертие души и человеческая солидарность. Оно считает свободу совести основным правом каждого человека и не исключает никого за его верования»⁵, а все постановления лож делаются «Именем Великого Архитектора Вселенной». Но в 1877 году имя Великого

¹ По свидетельству венерабля ложи «Лаланд», Вольтер был членом ложи «Девять Сестер», куда он вступил в 1726 году. См.: Deschamps. Les Societes Secretes et la Societe.

² Apologie pour l'Ordre des F.-M. С. 14–15 (1742).

³ Ibid.

⁴ Mackay. Manuel de la Loge. С. 95.

⁵ Le Quatrocentenaire de Luther et le Bicentenaire de la F.-M. С. 29.

Архитектора исключается из масонского лексикона по постановлению Великого Востока Франции от 14 сентября¹, а в 1884 году пункт 1 Статута изменяется. С этого момента он гласит: «Принимая во внимание, что метафизические концепции всецело относятся к индивидуальным особенностям своих сочленов, масонство отказывается от каких бы то ни было догматических определений». Следует отметить, что на почве этих нововведений произошли разногласия между масонством французским и масонством английским и американским, каковое до сего дня сохранило упоминание Великого Архитектора. Значит ли это, что английское и американское масонство не такое, как французское? Мне думается, что причину следует искать лишь в том, что в Англии и Америке большее количество масонов весьма малого посвящения и руководители не желают «пугать» их слишком откровенным атеизмом. Таким образом, вопросы религиозные якобы отодвигались на задний план, но все это делалось для широкой публики, т. е. для синего масонства (низших степеней), и вопрос о борьбе с религией становился все более и более важным в глазах руководителей. Это давно было понято папами, и орден неоднократно был отлучен от Церкви за свою антирелигиозную деятельность².

Уже 28 октября 1765 года английский историк и публицист Вальполь³ писал своему другу Конвею, что «философы (т.е. масоны Вольтер, Дидро, Руссо и др.) работают для уничтожения религии». Правда, эта работа велась вначале весьма осторожно, так как среди масонов было немало лиц духовного звания,

¹ Lemaître. La Franc-Maçonnerie. С. 58.

² Клементием XII в 1793 г., Бенедиктом XIV в 1757 г., Пием VII, Львом XII, Пием IX.

³ Вальполь (1718–1797) — сын известного министра (графа Оксфорда) при Георгах I и II.

были даже ложи, ими основанные, как, например, ложа в Фекане «Triple Unite»¹, но велась она постоянно и неуклонно, и брат Карл фон Гагерн в своей статье, помещенной в лейпцигской масонской газете, заявляет: «Я глубоко убежден, что время наступит и должно наступить, когда атеизм станет общечеловеческим принципом»².

В той же газете ее редактор, директор одной из гимназий Лейпцига, масон-пастор Цилле пишет: «Одни лишь невежественные идиоты и слабоумные говорят и мечтают еще о Боге и бессмертии души»³.

Но в своей невероятной ненависти масонство не ограничивается одними заявлениями и платоническими пожеланиями. Оно призывает своих членов к открытой и беспощадной борьбе со всякой религией. 19 августа 1880 года учреждается «Демократическое объединение для антиклерикальной пропаганды», и все три его учредителя — масоны⁴, и в том же году брат Ланессан говорит: «Да, мы должны раздавить негодного, но “негодный” это не клерикализм, это Бог»⁵. Небезызвестный брат Лебе в 1912 году заявляет: «Вы чувствуете необходимость раз и навсегда покончить с Церковью, со всеми Церквами. Пока мы этого не добьемся, мы не сможем ни продуктивно работать, ни построить чего бы то ни было прочного», а в следующем, 1913 году брат Сикар де Плозоль говорит: «Есть один мир, который мы не можем заключить, одно разоружение, на которое мы не можем согласиться; есть одна война, которую мы неустанно должны продолжать до победы или до смерти, это — война против всегдашних врагов

¹ Journal d'Amicus. 21 окт. 1865.

² Freimaurer Zeitung. 15 дек. 1866.

³ Ibid. 15 дек. 1866.

⁴ Виктор Гюго, Гарибальди и Луи Блан.

⁵ Monde Maconnique. 1880. Апр. С. 502.

масонства и Республики, врагов свободы совести, врагов разума, науки и человеческой справедливости, и эти враги суть все догматы, все церкви»¹. «Разрушим этот символ ужаса и мерзости, этот очаг мирового злодеяния и возобновим всегдашнюю нашу борьбу. Раздавим негодную!»² — читаем мы в отчете Конвента 1922 года и дальше: «Будем же вести войну со всеми религиями, так как они — настоящие враги человечества»³.

Таких цитат можно бы было привести бесконечное множество, так как ими пестрят отчеты всех конвентов и страницы всех масонских изданий, и невольно хочется эти цитаты сопоставить со словами одного из раввинов Франции, который в 1880 году заявлял: «В течение восемнадцати веков наши мудрецы борются с упорством, которое ничто не может сломить, против Креста. Восемнадцать веков принадлежали нашим врагам, век настоящий и века будущие должны принадлежать нам, народу израильскому. Поэтому необходимо прививать тем, кто исповедует Христианство, идеи свободомыслия, скептицизма и вызывать религиозные распри»⁴.

Издавна, чтобы не сказать всегда, масонство проповедовало эти идеи скептицизма и свободомыслия, а религиозные распри если и не всегда вызывались, то во всяком случае поддерживались и поддерживаются масонами. Масонский журнал «Свет»⁵ отмечает следующее: «Интересующиеся историческим прошлым масонства будут поражены связью Лютера с мистиками его эпохи и сотрудничеством с Меланктоном, членом братства св. Иоанна, каковое брат-

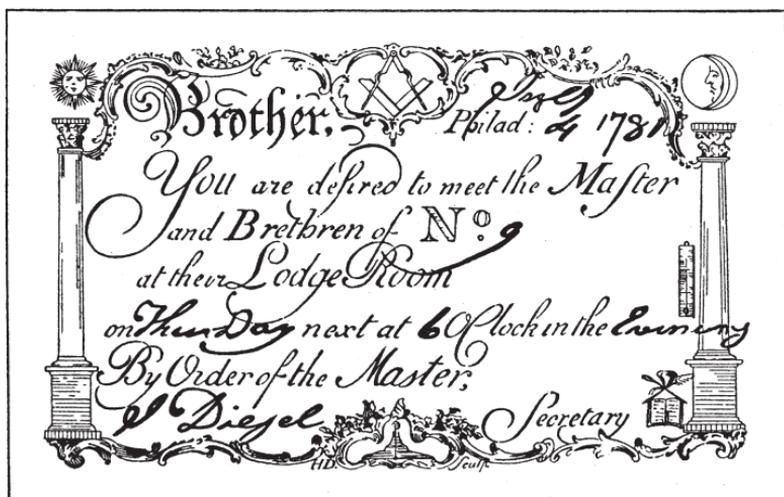
¹ Conv. G. O. de France. 1913. С. 393.

² Ibid. 1902. С. 102–198.

³ Ibid.

⁴ Contemporain. 1 июля 1880.

⁵ The Light. 1–3–1917. С. 162.



Масонское приглашение

ство было тесно связано с масонской корпорацией «Страсбурга». Был ли сам Лютер членом тайных обществ и является ли Реформация всецело делом рук масонов, сказать трудно: по свидетельству Барбье¹, на личной печати Лютера были выгравированы эмблемы розенкрейцеров и среди его ближайших друзей и сотрудников было большое количество членов тайных обществ. Как бы то ни было, реформа всячески поддерживалась тайными обществами, что весьма понятно и логично. Не могли масоны не поддержать такой сильный удар католичеству и такой удобный случай разжигания религиозной распри.

Далее мы видим деятельное участие масонов в английской революции, прошедшей под знаком религиозной борьбы между католичеством и протестантством, закончившейся на время победой последних, под предводительством Кромвеля. Изданная в 1747 году в Амстердаме книга «Раздавленные масоны»²

¹ Barbier. Infiltrations Maconniques. 1910. С. 124.

² La Franc-Maconnerie. 1884. № 2. С. 35–38.

подробно описывает, как Кромвель лично учредил масонскую ложу, привлекая в нее не только своих друзей, но со временем и некоторых своих врагов.

Вообще всякий раз, как происходят в мире события, так или иначе могущие принести вред Христианству или возбуждающие в нем раскол, масонство вмешивается в борьбу, если эти события не ими самими вызваны. Я не буду касаться сейчас событий современных и слишком близко нас трогających, но и в них видна всегдашняя антихристианская работа масонов. Отмечу лишь такие течения, как, например, Теософическое общество, возглавляемое «сестрой» Анной Безант¹, братом Джорджем С. Арунделем² и другими масонами и часто предоставляющее свой «храм» в Париже для чисто масонских лекций и собраний; основанную в 1921 году «Свободную Католическую Церковь», руководимую «епископом-президентом» Чарльзом Ледбитером³, небезызвестную Имку, секту «Христианской Мудрости» или «Христианской Науки»⁴, и др. Все эти общества и секты под видом какого-то сверххристианства проповедуют учения, часто противоположные настоящему Христианству, и этим лишь вызывают расколы, распри и ослабление Церкви Христовой. От такого сверххристианства до материализма, атеизма и антихристианства путь не долог: сначала новое Христианство, интерконфессионализм, затем свободомыслие, а в конце концов и чистейший атеизм, а иногда и сатанизм, т.е. поклонение не Богу, а дьяволу.

¹ La Lumiere Maconnique. 1912. Сент.—окт. С. 472.

² Les Cahiers de l'Ordre. 1927. № 4. С. 307.

³ Ледбитер является «ассистентом» Анны Безант, масоном 33-й степени и главой Смешанного масонства в Австралии. Другой руководитель, «епископ» Веджвуд, — также 33-й степени, секретарь английского Теософического о-ва и член Верховной коллегии ритуала Мицраим. См.: Cahiers de l'Ordre. 1926. № 4. С. 11.

⁴ Christian Science.

Согласно обычной тактике масонства, не только сатанизм, но и вообще антихристианские его цели раскрываются лишь в высших степенях. К этим идеям приводят и приучают постепенно и весьма осторожно. Для начала масоны говорят, что «масонство не есть ни церковь, ни религия и, чтобы быть действительно веротерпимым, оно должно избегать упоминания имени Христа»¹. Далее указывается, что «масонство шире любой церкви, так как оно заключает все религии в одну единую, общую религию»², и, наконец, доходит до обожествления человеческой личности, что дает повод анонимному автору статьи «Сила и слабость масонства»³ воскликнуть: «Эта злобная и нетерпимая секта хочет устроить масонский мир без иного Бога, кроме Бога-Природы, каковой имеет своим высшим проявлением человека». В книге масона Клавеля мы читаем: «Рыцарь Солнца (28-я степень) имеет задачей установление натуральной религии на развалинах существующих ныне христианских религий»⁴, это уже дальнейшая ступень, после коей начинаются полные сатанинской злобы выкрики против церкви, религии и Самого Бога и, наконец, тщательно скрываемый культ сатаны, наследие и прямое продолжение черной магии.

Конечно, я весьма далек от утверждения, что культ сатаны практикуется всеми масонами, достигшими известной степени посвящения, и является как бы официальной их верой. Однако люциферианство, несомненно, является культом, распространенным среди масонов, и представляет собой логическое завершение их антихристианской програм-

¹ Square and Compasse (New-Orlean) (журнал). 1917. Июнь.

² American Tyler Keystone (журнал). 1917. Июнь.

³ La Franc-Maçonnerie. 1884. № 2. С. 41.

⁴ Clavel. Histoire pittoresque de la F.-M. С. 166.

мы. Само собой разумеется, что этот культ скрывается так же тщательно братьями-масонами, как в свое время скрывался их предками, храмовниками, но все же, хотя и весьма редко, в речах масонов затрагивается этот темный вопрос. В своем докладе о масонской морали член ложи «Эльзас-Лотарингия» брат Лермент говорит: «Таким образом, я попытался разрушить или расшатать ваши моральные принципы. Это роль сатанинская, и христиане не так уже ошибаются, обвиняя философов, и особенно нас (т. е. масонов), в сатанизме»¹.

Другой весьма видный масон Освальд Вирт в своем философском докладе о «Посвящении и спиритуализме» 28 марта 1912 года находит, что связь «масонства с Люцифером, главой восставших ангелов... вполне приемлема»². По мнению Вирта, Люцифер восстал против Бога и увлек за собой некоторых ангелов вследствие «вопиющих несправедливостей божественной администрации. В сущности, ангел Света (Люцифер) представляет собой дух свободы. В этом смысле масонство вполне приемлет люциферианство». Был в истории случай открытого признания масонством своего культа сатаны, когда члены тайных обществ в день Св. Троицы в 1889 году в Риме несли плакат с надписью: «Да здравствует сатана, наш царь!»³.

Мне кажется, приведенных выше цитат и фактов вполне достаточно, чтобы в общих чертах набросать картину антихристианской деятельности масонства, а резюмировать все вышесказанное можно словами одного из членов масонского конгресса в Бельфоре в мае 1911 года: «Не забывайте, что мы — антицер-

¹ R. I. S. S. 1913. № 2. С. 433.

² Доклад помещен в журнале «Alliance Spiritualiste». 1912. Март.

³ «Evviva Satana, il Re nostro». См.: R. I. S. S. 1913. № 2. С. 273.

ковь, и путем своей постоянной разрушительной работы в области религии эта антицерковь prepares почву для второй своей задачи — разрушения государственности»¹.

¹ Michel A. La dictature de la F.-M. sur la France. С. 70.

Н. Скрынников

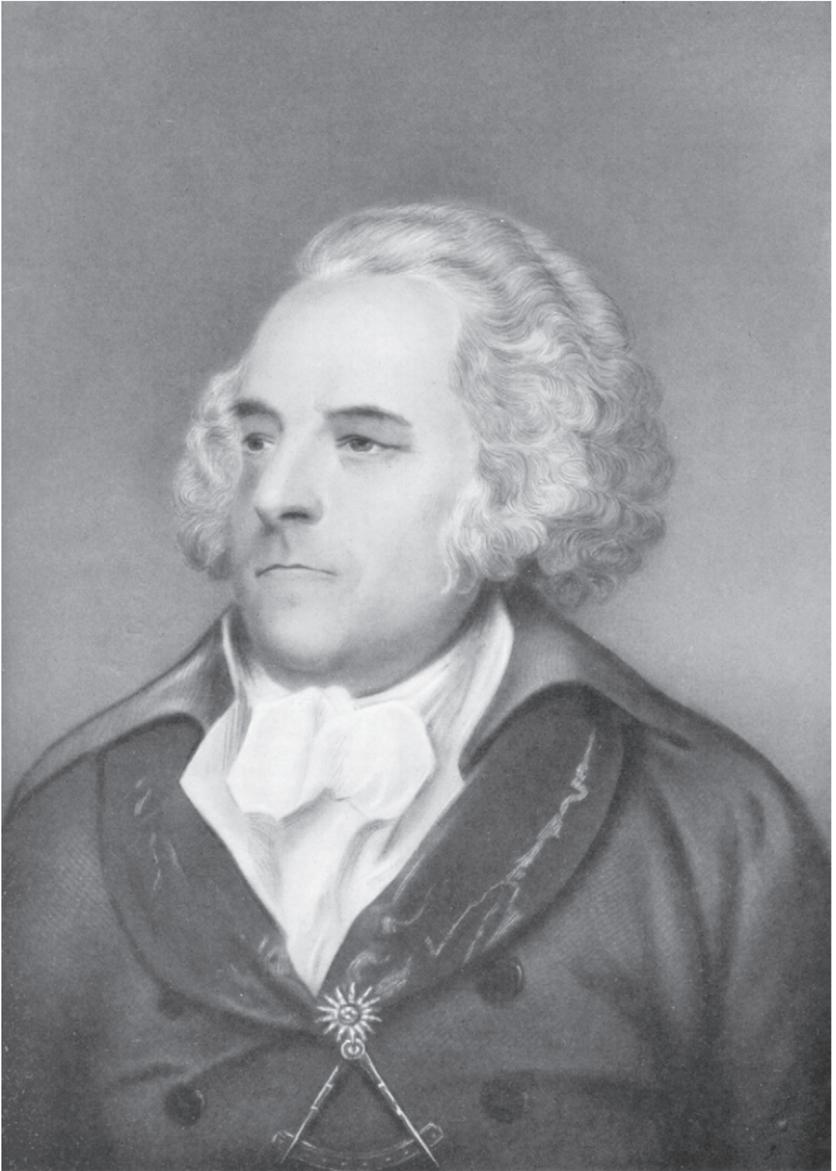
Богоборческая религия масонства¹

«Царственная тайна, которой ты являешься князем, — говорит Альберт Пайк в своей книге «Мораль и Догмы»², — если ты истинно посвященный, если знание для тебя ценно и философия для тебя сияет божественной красотой, эта тайна та самая, которую Зогар определяет словами тайна весов. Это тайна всемирного равновесия — равновесия в Божестве между бесконечной божественной Мудростью и бесконечным божественным Могуществом (Сила), на чем зиждется устойчивость мира и непреложность божественного закона и начал истины, правосудия и права, которые являются частями закона; и верховной обязанности божественного закона для всех людей, как высшего всех иных законов и являющегося частью всех человеческих и народных законов.

И равновесия же между бесконечным божественным Правосудием и бесконечным божественным Милосердием, результатом которого является бесконечное божественное Равенство и нравственное созвучие или красота вселенной. Благодаря этому наличие созданных и несовершенных тварей становится возможным в присутствии Совершенного Божества. И для Него, как и для нас, любовь предпочтительнее ненависти и прощение мудрее мести и наказания.

¹ Печатается по: Православный путь. Орган русской православной богословской и церковно-общественной мысли. Выпуск II—III, Владимирова, 1940. С. 3—29.

² Альберт Пайк, великий командор Южного Округа Соединенных Штатов Северной Америки. Мораль и Догмы Древнего и Принятого Шотландского обряда вольных каменщиков. Книга, составленная и опубликованная с одобрения Верховного Совета 33-й степени. Чарльстоун А. ... М. ... 5641 год.



В. Престон, знаменитый масон XVIII в., реформатор масонских ритуалов, выступивший против христианства

Равновесия между свободой и необходимостью, между действием божественного всемогущества и свободной волей людей, благодаря которому пороки, и низкие деяния, и злые мысли, и слова являются преступлениями и злом, наказываемыми законом причинности и следствий, хотя ничто в мире и не может совершиться вопреки воле Божией; и без какового сосуществования свободы и необходимости, свободы воли в твари и всемогущества Творца никакая религия не была бы возможна, никакого добра или зла, заслуги или порицания, никакой правды в судах человеческих не могло бы существовать.

Равновесия между Добром и Злом, Светом и Тьмой во вселенной. Это равновесие удостоверяет нас, что все — создание бесконечной мудрости и бесконечной любви. И что нет бунтующего Духа зла или Начала тьмы, сосуществующего и в борении находящегося с Богом или Началом Света и Добра. Познав это равновесие, мы можем верой созерцать, что зло, грех, страдание и печали мира согласимы с бесконечной Благодатью и с бесконечной Мудростью Всемогущего».

«Влечение и отвращение, притяжение и отталкивание, каждое — природная сила, противоположны и в душах людей, и во вселенной. И от действия одной на другую и от противодействия одной другой получается вселенская гармония и движение, которые являются жизнью и вселенной, и души. Сила, отталкивающая планету (центробежная) от Солнца, является не более злой силой, чем та, которая притягивает планету к центральному светилу (центростремительная), потому что каждая из них создана и управляется Божеством. Результатом является покорное и стройное движение планет по их эллипти-

ческим орбитам и математическая точность и неменяющаяся правильность их движений.

Равновесия между властью и личным действием, каковое дает свободное управление, сопрягая свободу с повиновением закону, равенство с подчинением власти, братство с подчинением мудрейшему и лучшему; равновесия между деятельной силой и пожеланиями настоящего, выражающимися в голосовании народа, и недейтельной устойчивостью и постоянством воли прошлого, выражающимися в государственной конституции, писанной или неписанной в законах и обычаях, поседевших в веках и освященных временем, как примеры и указания. Это знаменуется аркой, опирающейся на две колонны — Яхин и Воаз, которые стоят при вратах храма, построенного мудростью, на одной из которых масонство водружает небесный глобус — символ духовной части нашей сложной природы, а на другой — глобус земной — символ нашей вещественной природы.

И, наконец, равновесия, возможного в нас самих и над выполнением которого масонство неустанно работает, чтобы добиться его в посвященных, и требует от посвященных и князей (иначе недостойных своих званий), равновесия между Духовным и Божественным и вещественным и человеческим в человеке; между умом, разумом и нравственным чувством, с одной стороны, и похотями и страстями — с другой; из этого равновесия возникает стройность и красота хорошо направленной жизни.

Это возможное равновесие доказывает нам, что наши желания и чувства являются тоже силами, вложенными в нас Богом для добрых целей, а не плоды зложелания диавола, чтобы от них отвращаться, их усмирять и делать, если возможно, бездейственными и мертвыми. Это возможное равновесие доказывает

нам, что желания и чувства даны нам как средства к нашему укреплению для подвижения нас к великим и добрым делам и должны быть мудро используемы, не оскорбляемы; доказывает, что чувствами и желаниями надо управлять, держать их в границах разумом и нравственным чувством, делать из них полезные орудия и слуг и не позволять им становиться нашими хозяевами и управляющими, пользующимися нашим умом и разумом как низшими орудиями для своего удовлетворения.

Это равновесие учит сверх всего почитать нас самих как бессмертные души и иметь уважение и жалость к другим, которые подобны нам, участники с нами в Божественной Сущности, просвещенные лучом Божественного Ума, пробивающиеся подобно нам к свету, способные подобно нам развиваться, двигаться вверх к совершенству и заслуживающие любви и жалости, но никогда не ненависти или отвращения. Им мы должны помогать и поддерживать их в этой жизненной борьбе. Не давать им бродить без поддержки во тьме, еще менее наступать на них, при наших усилиях продвинуться вверх»¹.

Вот исповедание одной из ветвей масонства, изложенное с великой торжественностью и заключенное словами: «Таково, брат мой, истинное слово Учителя-каменщика; такова истинная “царственная тайна”, которая делает возможным осуществление со временем Святой Империи Братства Каменщиков»².

Ранее в пояснениях на степень рыцаря кадоша (святой) тот же Пайк говорит, что храмовники, от которых ведет свое происхождение масонство «Принятого и Древнего Шотландского обряда», дума-

¹ Мораль и Догмы. С. 858–860.

² Там же. С. 86.

ли так: «Мы установим равновесие в мире и будем управлять хозяевами мира»¹.

Книга «Мораль и Догмы» доступна масонам всех степеней. В уже цитированных пояснениях на степень рыцаря кадоша Пайк говорит: «Голубые степени масонства являются только внешним двором или прихожей храма. Часть символов показывается там посвященному, но его намеренно ложными объяснениями их (символов) заставляют заблуждаться. Не имеется намерения дать ему понять их. Их истинное объяснение сохраняется для адептов, князей масонства...» и далее: «Достаточно для масс тех, кто называется масонами, думать, что все содержится в голубых степенях. Тот, кто пробовал бы вывести их из обмана, работал бы напрасно и бесплодно нарушил бы свои обязанности как адепт.

Масонство — истинный сфинкс, погребенный до головы в песке, сгрудившемся вокруг него веками»².

Из последней выписки надо заключить, что и открытая в конце книги «великая царственная тайна» не есть еще вся тайна, потому что книга доступна всем масонам, а перед этими свиньями адепты и князья не мечут свой жемчуг.

Но система «Принятого и Древнего Шотландского обряда» вообще не обнимает собой всего масонства. Там и здесь приоткрываются края покрывала, закрывающего подлинное лицо масонства (потому что, несмотря на разделения, у масонства имеется одно лицо, одна объединяющая его основная идея). Однако, ранее чем перейти к другим источникам, разберемся в том, что можно извлечь из приведенных в начале статьи выписок, трактующих о «царственной тайне».

¹ Мораль и Догмы. С. 817.

² Там же. С. 819.

Прежде всего приходится прийти к заключению, что какого-то бога (будем пока писать его с маленькой буквы) масонство Шотландского обряда признает в нем, оно различает две, как бы сталкивающиеся между собой, сущности: Силу и Мудрость (Софию). Из равновесия этих двух начал возникает устойчивость мира.

Не в шутку и не для обмана непосвященных, надо думать, на странице 87 Альберт Пайк приводит египетские воззрения на божество: «Египтяне размещали свои божества по триадам: Отец, или Дух, или активное начало, или Рождающая сила; Мать, или материя, или страдательное начало, или зачинающая сила, и Сын — производное, Вселенная, происходящая от двух начал. Это Озирис, Изис¹ и Хорус». Далее Пайк говорит: «Платон дает нам: Мы за — Отца, Первичную материю — Мать и Мир, Вселенную Сына, Вселенную, имеющую душу».

В самом конце книги Пайк говорит: «Из взаимного действия и противодействия каждой из пар сил возникает то, что с ними вместе составляет треугольник, для всех мудрецов древности представлявший символ божества; так от Озириса и Изиды — Харо-эмп — Владыка Света и жизни, творческое слово».

На углах треугольника стоят символически три колонны, поддерживающие ложу, которая сама является символом вселенной. Эти три колонны — Мудрость, Сила и Стройность, или Красота. Один из этих символов, находящийся на линейке в степени «ученика», указывает на этот последний урок масонства. Это прямоугольный треугольник, представляющий человека как соединение духовного и вещественного, божеского и человеческого. Основание измеряется

¹ Изиды.

числом 3, число треугольника, представляющее Божество и божественное. Перпендикуляр измеряется числом 4, число квадрата, представляющее землю, вещество и человеческое; гипотенуза, измеряемая числом 5, представляет естество, природу, производимую соединением Божественного и человеческого, Души и Тела; квадраты основания и стороны — 9 и 16, сложенные производят 25, квадрат, корень которого равняется 5 — гипотенузе. И как в каждом треугольнике Совершенства три составляют одно и одно составляет три, так и человек — одно, хотя и двойственной природы. И он осуществляет цели своего бытия, когда оба его естества уравновешены. И жизнь его успешна только тогда, когда она гармонична подобно Великой гармонии Бога и вселенной¹.

Итак, божество масонов имеет два начала: Силу и Мудрость (Софию), Мужское и Женское. Из соединения их происходит зачатие мира и рождение мира, который является третьим лицом этой масонской троицы. Наша Христианская Троица, Троица трех Лиц, трех равных Ипостасей, очевидно, совсем иная Троица. И Сын Божий, Христос, победивший мир, очевидно, не сын, идентичный с миром. Творение мира тоже не так представляется масонам, как представляет его Святая Церковь наша.

Ссылаясь на каббалу, Пайк говорит: «Как никогда не было, чтобы не было Бога, так никогда не было, чтобы Он не думал, и вселенная не более имела начала, чем Божественная Мысль, которой она есть выражение. Вселенная не более имела начала, чем сам Бог», и далее: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (Ин. 1. 1)². Но Слово масонское это вселенная. Итак, подставляя значения,

¹ Мораль и догмы. С. 861.

² Там же. С. 849.

можем выразить масонскую идею божества так: вселенная была вначале у Бога и вселенная была Бог.

«Читая имя Иеговы (Яхве наоборот), — говорит далее Пайк, — и разделяя его, получаем двуполость... По образу Божию, сказано нам, Бог создал человека: Мужчиной и Женщиной сотворил Он их... И далее написавший (Моисей), символизируя человеческим божеское, говорит нам, что женщина первоначально находилась в мужчине, была взята из ребра его.

Так, Минерва, богиня Мудрости, была рождена женщиной в броне из головы Юпитера; Изида была сестрой Озириса ранее, чем стать его женой...»¹

Итак, это пантеизм, всебожие. Все — Бог. Разделяясь в себе на мужское и женское начала, Бог из себя и собой производит весь мир.

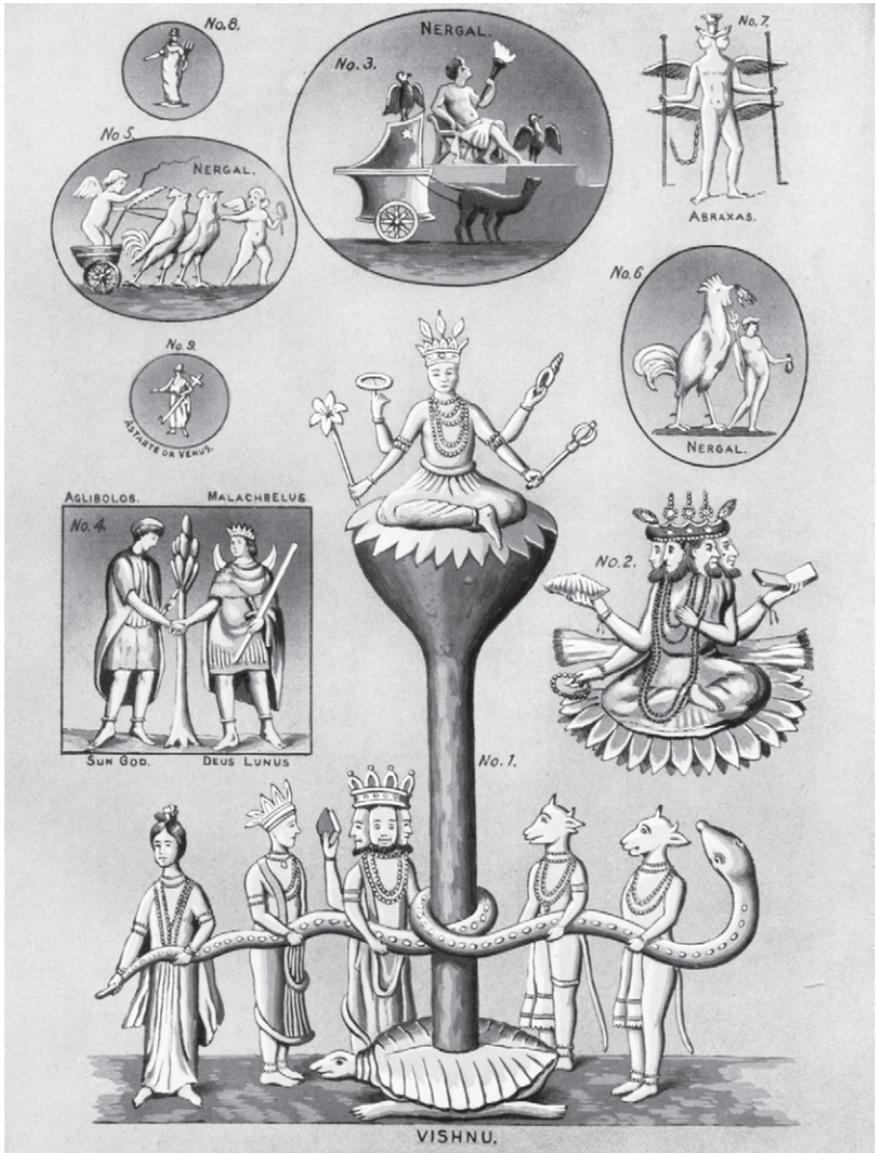
Злого духа, дьявола нет в мире. И добро и зло не абсолютны, а относительны и уравнивают друг друга. Это учение йогов, это основа буддийского мирозерцания, это то, что подносят нам теософы новейшей формации как древнюю возродившуюся мудрость, говоря: не умер Великий Пан, жив Великий Пан. Итак, Бог есть первоисточник и добра, и зла. Как и все то, что теперь возрождают ополчившиеся на Церковь Христову, и эти мысли уже проникали в Церковь и опровергались служителями ее. В особой беседе Св. Василий Великий подробно изъясняет, что Бог не есть причина и источник зла².

Св. Феофан Затворник в книге «Путь ко спасению» говорит: «Одна из хитрых уловок злого духа — скрывать себя, т. е. наводить на грешника уверенность, что его (дьявола) нет, вследствие чего он и своевольничает со свирепостью в грешной душе»³.

¹ Мораль и догмы. С. 849.

² Тв. Василия Великого. Ч. IV. Беседа IX.

³ Св. Феофан. Путь ко спасению. 9-е изд. С. 96.



Масонская символика

Не этот ли дух-обманщик через масонство, в ряды которого входят очень многие представители англиканской церкви, забрался в среду этих представителей и породил течение в пользу отмены учения о первородном грехе?

Добро и зло сосуществуют в мире, уравновешены и оба родились от одной божественной мудрости (Софии) — так учат масоны древнего и принятого Шотландского обряда. И по их учению, тщетна наша надежда на «новое небо и новую землю, идеже правда обитает». Воздыхания и печали необходимы, и без них равновесие, божественная гармония мира будут нарушены.

Пайк ясно подтверждает все мной сейчас сказанное: «Учение персов (Заратустры) утверждало, что Ариман и его злые ангелы были при посредстве искупителя и ходатая примирены с Богом, и зло исчезло. К несчастью, философ забывает все законы равновесия и желает видеть Свет без теней и движение перешедшим в покой, что было бы прекращением жизни»¹.

Эти слова Пайка ведут к заключению, что зло — причина жизни и без зла жизни не было бы. Так, незаметно протискиваясь, диавол потребовал себе равную с Богом часть, не открывая своего подлинного лика и дела свои выдавая за Божии.

Какие же, однако, имена дают масоны своему богу? Как они именуют его?

На протяжении книги Пайка появляются имена Великого Архитектора, Верховного Разума (культ которого временно был установлен во время первой французской революции, подготовленной в значительной степени масонами и ими же пущенной в ход) и, наконец, Люцифера — Светодателя.

¹ Мораль и Догмы. С. 847.

Но как уже сказано мной, у Пайка не все выявлено, не все покрывало с тайн масонских снято, не все договорено до конца.

В 1917 году в Берне была выпущена книга «Два века масонства», посвященная двухсотлетию принятия конституции Великой Лондонской Ложи, составившейся из четырех существовавших тогда в Лондоне масонских лож, а именно: «Гуся и противня», «Короны», «Яблони» и «Виноградной Кисти» по имени таверн, где эти ложи собирались. Ученые историки вообще масонский век определяют в двести с небольшим лет, считая, что масонские предания, ведущие начало масонства чуть не от Адама, являются выдумками масонов и, во всяком случае, недостаточно исторически обоснованы, чтобы о них можно было говорить всерьез. Масоны считают, что их братствам перевалило за пять тысяч семьсот лет. Не настаивая на более ранних датах, они ведут свое происхождение от древних языческих мистерий через еврейские секты ессеев, терапевтов, через христианские секты гностиков, манихеев, альбигойцев, богомилов, вальденцев, гуситов, через рыцарские ордена, особенно храмовников и мальтийцев, через братство розенкрейцеров, через мартинистов и иллюминатов. Если их исторические ссылки слабы и нуждаются в подтверждении, то вне всякого сомнения к нашим дням все, что уцелело от мистерий, от древних сект и ересей, от учения храмовников, розенкрейцеров и прочих, впитано и, переваренное и вновь оживленное, пущено масонами в народное обращение, прикрытое тем или другим листком, а иногда и вовсе не прикрытое.

В этом смысле масонство действительно является преемником всех этих тайных учений и ересей. Можно пойти далее и думать, что в веках и доны-

не оно бывало часто возбудителем и поддержкой лжеучений и ересей. «Тайна беззакония» была уже в действии во времена Апостола Павла. И к масонству, вероятно, применимы слова откровения Св. Иоанна: тайна, Вавилон великий, мать блудницам и мерзостям земным (Откр. 17. 4), «ибо яростным вином блудодеяния своего она напоила все народы, и цари земные любодествовали с нею...» (Откр. 18. 2, 3).

Вскоре после появления масонства в России появились и секта хлыстов, и сродная с ней секта скопцов, сходные с сектой богомилов.

Народ русский почувствовал связь и прозвал последователей обеих сект фармазонами. Имя это сохранилось в народе за сектантами этих двух толков до 60-х или 70-х годов XIX века. Секта хлыстов обнаруживает очень многие черты сходства с древней сектой иоаннитов (гностиков, скрытых под другим именем), от которой, по преданиям, орден храмовников перенял в главнейшей части свое учение.

Перейдем, однако, к сборнику «Два века масонства»¹. Сборник этот предназначен только для масонов, в частную продажу не поступал и представляет собой хвалебный гимн масонству. Из этого сборника мы узнаем, что в 1917 году на всем свете было свыше 25 000 лож и около 3 000 000 масонов. Первая цифра указана в сборнике непосредственно, а вторая вычислена мной приблизительно, беря за среднее число «братьев» на ложу в 115 — это последнее число получено мной разделением числа масонов в Соединенных Штатах Северной Америки на число существующих там лож. К сегодняшнему дню число масонов, вероятно, перевалило за 3 000 000.

¹ Два века масонства. Берн, 1917.

Что такое масонство, точно и определенно сборник не говорит. Очевидно, масонам и без того известно, что они такое. Сборник целую главу посвятил выяснению того, что не есть масонство: масонство не религия, утверждает он, масонство не благотворительная организация, масонство и не политическая организация.

В ответ на это мы можем сказать, что масонство имеет свою религию и проповедует ее. Про Православную Церковь тоже нельзя сказать, что она христианская религия, но главным ее делом являются распространение, поддержка и осуществление христианской веры. Благотворительными делами, особенно для своих, масонство также занимается. И в том же самом сборнике приведен снимок целого ряда благотворительных учреждений масонства. В политику масонство настолько вмешивается, что во многих странах оно делает почти всю политику.

Альберт Пайк говорит, что уцелевшие от разгрома их ордена во Франции и других странах храмовники скрылись частью в Риме, частью в Шотландии и в этой последней стране приняли маску «вольных каменщиков». Очевидно, маска так пришлась по вкусу масонству, что даже перед своими оно непрестанно маскируется.

Тот же сборник много распространяется о веротерпимости масонства, о том, что в ложи его входят люди всех вер и всех исповеданий и свободно продолжают исповедовать эти веры.

При выработке новой конституции Великого Востока Испании в мае 1880 года на втором заседании было принято следующее решение: «Только те допускаются к посвящению, кто признает Великого Архитектора Вселенной как Начало рождающее и как Верховного Судью». Докладчик комиссии

пояснил, что это решение означает, что верующие всех оттенков принимаются в братство, начиная от католиков и до пантеистов. Только атеисты исключаются. Но и последнее не безусловно, потому что докладчик прибавил: «Однако какой из атеистов, даже отрицающий Бога, не допускает Рождающую причину создания»¹.

Из только что приведенной выписки можно заключить, что и у масонов «Древнего и принятого Шотландского обряда», и у масонов “Великого Востока Испании” о божестве одинаковые понятия: это «Рождающая Сила вселенной». И как и там, так и здесь все веры приемлемы для входа в масонство.

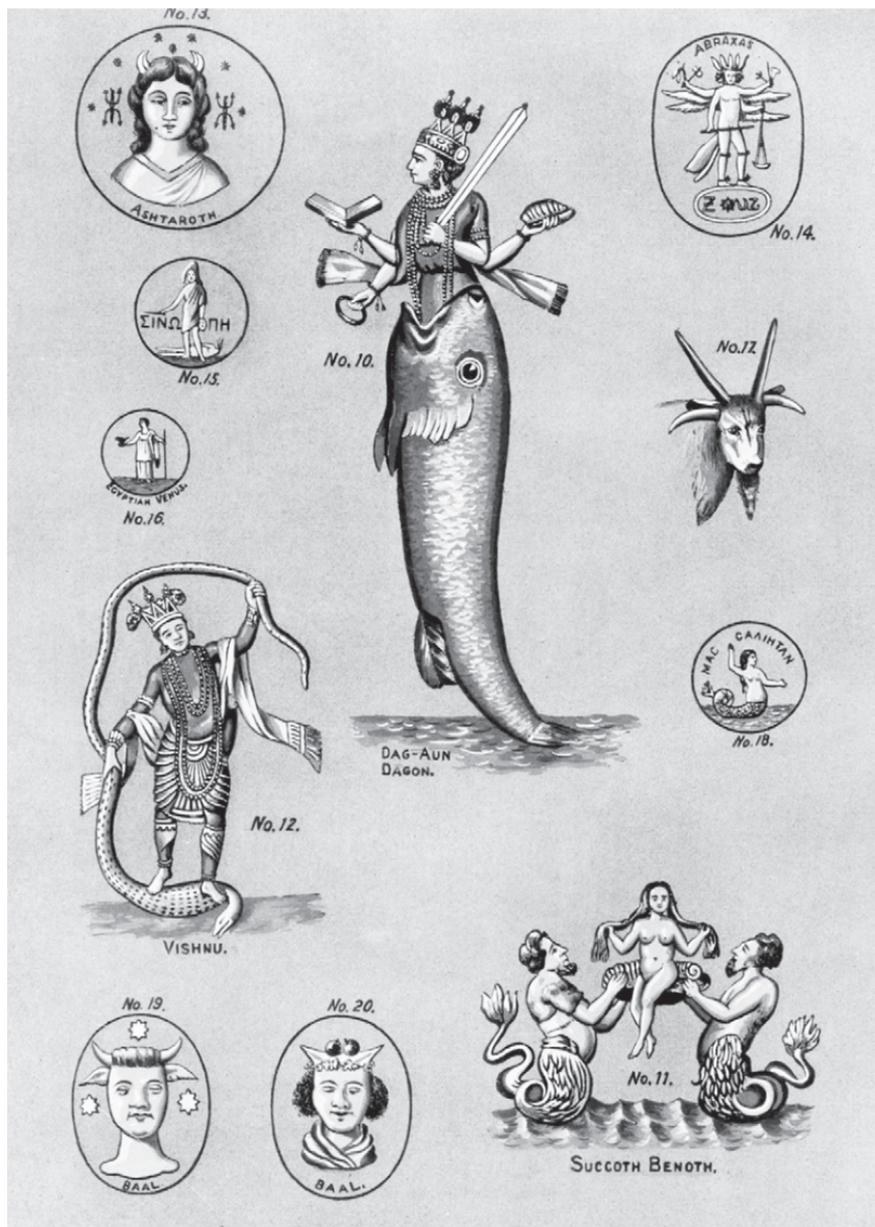
В уже цитированном мной сборнике «Два века масонства» находим такие сладкие речи: «Ложи образовывали оазисы дружбы на приемлемых для достоинства каждого основаниях. В ложах практиковалось равенство и добрая воля среди пустыни борьбы и несогласия».

Но вот сборник заговорил о католичестве², и веротерпимость куда-то испарилась: «Масон не может быть католиком, потому что он будет связан дисциплиной церкви, потому что он не смог бы тогда игнорировать отлучения, произнесенные против масонства папами... Претензии папства не соответствуют нашей эпохе... примирение невозможно... Остается только беспощадная борьба, чтобы восторжествовала наука и совесть... Масон — свободный человек, католик — раб... Ничего нельзя себе представить менее совместимого с духом масонства... масон не позволит править собой никакому фанатизму».

О Православии в сборнике не говорится. Православные, видимо, могут быть масонами: они не так

¹ Дешан П. Секретные общества. Авиньон и Париж, 1882. Т. I. С. 341–342.

² Два века... С. 122, 123.



Масонская символика

связаны дисциплиной церкви. Православие было иной раз даже заступником если не масонства, то масонов. Митрополит Московский Платон, испытывавший в вере Новикова, одного из виднейших русских масонов XVIII столетия, доносил Императрице Екатерине: «Как перед Престолом Божиим, так и перед престолом твоим, всемилостивейшая Государыня Императрица, я одолжился по совести и сану моему донести тебе, что молю Вседержащего Бога, чтобы не только в словесной пастве Богом и Тобой, всемилостивейшая Государыня, мне вверенной, но и во всем мире были христиане таковые, как Новиков».

Или Новиков слукавил с митрополитом и добрую душу его ввел в заблуждение, или действительно был только внешним масоном для каких-нибудь практических целей, оставаясь сам православным; во всяком случае, можно с уверенностью сказать, что митрополит Платон ни с масонством, ни с розенкрейцерством, вызывавшим духов, стремившимся какими-то таинственными путями продолжить жизнь человеческую, искавшими средства обращать простые металлы в золото, знаком не был.

Я указал уже выше, что масоны ведут свое происхождение от гностиков, иоаннитов, альбигойцев и т. п. сект, не говоря уже о древних мистериях, что они впитали в себя дух этих сект, взяли из них то, что отличало именно эти секты от истинной Апостольской Церкви.

С полным правом можно поэтому спросить, может ли человек, делаясь гностиком, иоаннитом, альбигойцем или хлыстом, оставаться истинно православным? И может ли православный архиерей желать, чтобы не только в его пастве, но и во всем мире христиане таковы были?

Что масоны набирают своих последователей из любой религии и любой секты, показывает только, что они всех надеются обработать по-своему и обратить в камни храма, который масонство строит неустанно. Если камень окажется неподатлив, то его можно положить в фундамент, на котором держится постройка. Там красоты и точности не требуется. И дальше фундамента его не пустят, и тайн, открывающихся во внутренности храма, ему не покажут. Масонство за века накопило поистине нечеловеческую мудрость. Назвать эту мудрость божественной тоже нельзя. Какая она и от кого идет, нетрудно догадаться. Но то, что она у масонов имеется, стоит вне всяких сомнений. Благодаря этой нечеловеческой мудрости они могут нужного им человека провести через все степени вплоть до 33-й или даже девяностой, как в «египетском обряде», и сообщат ему при этом столько, что он вполне добросовестно скажет: «Все глупости, пустая болтовня одна». Но каждого человека, попавшего в их руки, масоны непременно используют. Они его не выпустят, даже отрекшегося от масонства; они будут держать его в своих руках. Масоны говорят: «Однажды масон — всегда масон».

Принося присягу хранить тайны масонства, человек навсегда отдает себя. «Никакие отлучения, отпущения, никакие повеления, от кого бы они ни исходили, не могут избавить масона от данной им клятвы». И за нарушение присяги грозят страшными карами.

Масонство смотрит на себя как на единственного хранителя всех истин на земле или единой всеобъемлющей истины. И потому оно подвергает своему суду все учреждения человеческие, все, что выросло в человечестве веками, все формы его организаций,

начиная с религиозных объединений, государств и кончая семьей.

Масонство уверено, что оно одно знает, каков должен быть человек, как он должен жить, как он должен веровать. Проповедуя свободу, масонство на себя берет расписать всех людей по клеткам, каждому назначить его место, каждого обтесать по-своему и тогда объявить им: теперь-то вы воистину свободны.

Известный германский иллюминат Вейсгаупт, живший в середине и во второй половине XVIII столетия и имевший одно время большое влияние, следы которого остались и доныне, на германское и французское масонство, на последнее особенно, в годы, предшествовавшие первой революции, этот Вейсгаупт писал: «Свобода и равенство являются существеннейшими правами человека в его первоначальном подлинном совершенстве, данном от природы. Первое покушение на это равенство производит собственность, первое покушение на свободу производят политические организации и правительства; единственными опорами собственности и правительств являются законы религиозные и гражданские. Поэтому, чтобы восстановить человека в его прирожденных правах равенства и свободы, нужно начать с уничтожения всякой религии, всякого гражданского общества и кончить отменой собственности»¹.

Масонство, конечно, намеревается уничтожить все религии, кроме масонской, единой истинной, которая в конце их усилий должна обнять всю Землю и все народы. Это будет тогда, когда «Святая Империя масонства» победит во всем мире. Будет еди-

¹ Дешан П. Указ. соч. Т. I. С. 7.

ное масонское стадо, и масонство даст этому стаду единого пастыря.

Каков же будет этот пастырь? Альберт Пайк в пояснении на степень рыцаря кадоша (30-я ст.) рассказывает, как образовался орден храмовников, преемниками которых считает себя масонство Шотландского обряда: «Гюг де Пайн (хотя и вошел в сношения с константинопольским патриархом), основывая орден храмовников, тайно думал не о службе константинопольскому патриарху и его жажде власти. В это время на Востоке существовала секта христиан-иоаннитов, которые претендовали на то, что они были единственными, действительно посвященными в тайное учение Спасителя. Они утверждали, что знают действительную историю “Иисуса Отмеченного”, и, приняв отчасти еврейские предания и рассказы Талмуда, они настаивали на том, что события, рассказанные в Евангелиях, — только аллегории, ключ к которым дает Св. Иоанн, говоря, что весь мир мог бы наполниться книгами, которые можно было бы написать о речах и делах Иисуса Христа; слова эти, говорили они, были бы глупым преувеличением, если бы под ними не разумелись аллегории и предания, которые можно было бы разнообразить и продолжать до бесконечности.

Иоанниты приписывали Св. Иоанну основание их тайной церкви. И Великий первосвященник секты принял титул Христа, Отмеченного или Посвященного, и утверждали, что ведут свою линию непосредственно и непрерывно от Св. Иоанна, передавая первосвященническую власть. Тот, который правил церковью во время образования ордена храмовников, назывался Феоклитом. Он знал Гюга де Пайна, посвятил его в таинства и чаяния своей

церкви, соблазнил его мыслью о Царственном Первосвященстве и Верховном владычестве и в конце концов назначил его своим преемником»¹.

Вот приоткрывается еще одна из завес над тайнами масонства: храмовники, преемниками которых считают себя масоны, имели во главе своей преемственных «христов».

Филон Александрийский, на которого любят ссылаться масоны, говорит, что «маги персидские заботливым изучением деяний природы для познания истины в глубокой тишине и посредством изображений (или отображений) пронзающей прозрачной чистоты посвящаются в тайны богоподобных добродетелей»².

В другом месте тот же Филон говорит о эссеях и терапевтах: «С такими людьми Божественный Дух непрерывно находится,водя их по истинным путям»³.

Совсем близко подошли мы к нашим хлыстам с их христами и богородицами и духом, вселяющимся в них, заставляющим их скакать и бесноваться во время их радений.

Размеры работы не позволяют мне углубляться в затрагиваемые вопросы. Так и видятся, однако, протягивающиеся в веках нити, связывающие в одно целое все, что кипело вне подлинной Церкви Божией, что восставало на нее, обрушивало свои пенистые валы на ее дом, возведенный на Камне, «который отвергли» «строители».

Не довольствуясь тем, что человек создан по образу и подобию Божию и что он перед собой имеет длинный путь совершенствования с заветом Хри-

¹ Мораль и Догмы. С. 816—817.

² Мид Г. Тривеликий Гермес. Лондон. Т. I. С. 207.

³ Там же. С. 212.



Grand Commandery of Maine.



The Chairman of Committee
on Correspondence,

Portland, November 25, 1891.

Dear Sir Knight:

Will you join the Templar Correspondents, on Christmas, December 25th, at noon Eastern Standard time, (equivalent to 5 P. M. Greenwich,) in a libation pledging Grand Master John P. S. Gobin, the sentiment to be

"A Merry Christmas to our Grand Master,

With loyal greetings of each broad State

From Quoddy Head to the Golden Gate."

The Grand Master sends the following response:—

"May Christmas Day, encircling our limited world like a magic ring, find in each Templar's heart the full measure of kindness and love. May all evil be excluded, and the God of peace and happiness reign everywhere and bless every home."

Will you also extend the invitation to your friends.

Courteously and fraternally yours,

STEPHEN BERRY,

Templar Correspondent Maine.

R. S. V. P.

*Please cooperate.
All friends are welcome, Craft + K
UH*

стовым: «Будьте совершенны, как совершенен Отец ваш Небесный», — масоны изводят человека из самого существа Божиего. Как и в большинстве случаев, открывает им глаза каббала: «Абсолютное Божество для каббалистов не имеет имени. Выражение, употребляемое по отношению к нему, — Аор Пасот — Простейший (или чистейший) Свет, именуемый Айен Соф, или Бесконечный ранее всякого рассеяния (излучения, выделения); ибо тогда не было еще пустого места или пространства, но все было Бесконечный Свет».

«Ранее чем Божество создало какое-нибудь представление, какую-либо ограниченную и воспринимаемую разумом природу или какой-либо образ, Оно было одиноко без формы и подобия и познания Его или представления о Нем не было. Оно было без понятия о Нем (идеи) или Образа Своего. И возбранено образовать Понятие или Образ Его или при посредстве греческой буквы Хе, или посредстве звука греческой буквы Иод, хотя они и содержатся в Святом Имени, а также и какой-либо другой буквой, звуком или знаком во вселенной.

Но, создав понятие (идея, представление), эту ограниченную, представляемую разумом природу, представляемую десятью числами, лучами или Сефиротами (о Посреднике, первом человеке Адаме Кадмоне), Оно сошло в Него в идею, в представление, чтобы при посредстве этого Понятия — Адама Кадмона — Оно могло бы именоваться Тетраграмматон, чтобы созданные вещи могли познать Его в Его Совершенном подобии... Адам Кадмон, Первичный, или Первый человек, первое излучение Бесконечного Света, устремленное в освободившееся пространство. От него все иные степени и системы получили свое бытие. Это именуется Адам — первейший всего,

Первый... Он подобен оси сфер, пронизывающей их от вершины и до основания»¹.

Ниже Пайк поясняет эти нелегко усваиваемые идеи каббалистов: «Как человек (входящий в человечество) представляет собой микрокосм — малую вселенную, так Адам Кадмон — макрокосм — великую вселенную, содержащую все причинности, первопричины... Как человек во плоти является концом и завершением творения, так Божественный человек — начало творения. Как низший Адам получает все от всего, так высший Адам дает все всему. Как первый является началом света отраженного, так второй является Прямым Светом. Первый — конец пути света нисходящего; второй — завершение света восходящего. Как низший человек подымается от глубины вещества даже до Первопричины, так высший Адам нисходит от Простого и Бесконечного Деяния даже до низжайшей затемненной возможности...»²

В герметическом учении, которое служит одним из источников масонской мудрости наряду с каббалой, мы находим в сказании «Пастырь человеков» следующее: «Но все — Отец — Мысль (ум), будучи жизнью и светом, произвел Человека (Прототип, Вселенная, Идеальный или Совершенный человек), равного Себе, которого Он полюбил как Свое дитя, потому что человек этот был прекрасен выше сравнения. Образ Владыки. Поистине Бог полюбил Свою Собственную форму (красоту) и вложил в нее образ Свой»³.

Этот Совершенный Человек, Образ Божий, равный Богу, прорезает покровы и охватывает взором низшую природу, видя в ней тоже образ свой. И

¹ Мораль и Догмы. С. 746–748.

² Там же. С. 70.

³ Мид. Г. Указ. соч. Т. III. С. 8.

природа, полюбив его, охватывает полнотой своей его, и, слившись, они производят мир.

У читателя может возникнуть вопрос, не разумеется ли здесь под Совершенным человеком Бог-Слово, Христос, Сын Божий, вочеловечившийся. Нет, не разумеется: Христос не сливается с природой, Христос не природа. Выше я указал уже, что Логос масонский идентичен с вещественным миром. Итак, Адам, Совершенный человек есть Бог, Творец видимого мира, хотя и получивший начало от Бесконечного Света, но единой с ним субстанции — эманация Бесконечного Света, единственный познаваемый и принимающий поклонение от твари. И человек здесь, на земле, есть Его изображение, подобен Ему, нижний конец оси, идущей через весь мир. Адам высший — макрокосм, человек здесь — микрокосм, он — бог вселенной. Человек — малый бог, здесь, на земле, могущий подняться до Первопричины.

У гностиков Демииург занимал точное место этого Адама Кадмона, Совершенного человека. Возможно, что некое существо, претендующее на место, подобное месту Адама Кадмона во всех вышеприведенных рассуждениях, действительно существует и принимает поклонение от заблудившихся людей, включая сюда и масонов. Но мы, христиане, должны назвать существо это, считаясь со всем, что нам открыто Спасителем нашим и Словом Божиим, — князем мира сего. И когда Христос говорит: «Я победил мир», надо полагать, этого именно князя мира сего Он и разумеет.

Всякий устанавливающий, утверждающий, проповедующий иного Бога, кроме бога-человека, для масонов — дерзкий бунтовщик, отнимающий у божества его должное. Отсюда их ненависть к другим

религиям. Попытка захватить себе принадлежащую по праву всему множеству богов собственность является по взглядам масонов покушением на священнейшие права богов — людей. И в этом же учении коренится ненависть масонов ко всякой власти, опирающейся не на демос — собрание богов — людей, а выводящей свое происхождение от иного высшего источника.

Свое положение в мире, свою тайную доктрину, свое отношение ко всем иным, не масонским, установлениям в среде человечества масонство символически раскрывает в обряде посвящения в третью степень, степень «мастера». В этом обряде воспроизводится в лицах легенда о «втором» Хираме и его убийцах, о Хираме-Абифе, главном мастере, строителе храма Соломонова¹. Три работника, которым при начале постройки Хирам обещал сообщить при завершении дела пароль — пропуск мастера-строителя, видя, что постройка подходит к концу, а слова Хирам им не дает, решили вырвать у него это слово силой. В этом уже символизируется положение масонства в мире, заканчивающего постройку и все еще не желающего открыть профанам имя божества, которое будет обитать в их храме.

Цитирую далее по книге «Франкмасонство, разъяснение» Мартина Л. Вагнера, пастора англо-лютеранской церкви в Дайтоне, Огайо: «Было обычаем этого великого и доброго человека (Хирама) в полдень, когда рабочие уходили подкрепиться, войти в Святая Святых, воздавать поклонение Боже-ству и намечать планы на своей чертежной доске. А

¹ Соломон масонства — Sol-om-on не имеет с еврейским Соломоном, кроме подобия имени, ничего общего. Это трижды повторенное на разных языках имя Солнца — Sol-om-on. И храм Соломонов Единому Богу — не храм масонский — богу-самозванцу.

затем он выходил через южные ворота, как вы сейчас это делаете (говорится посвящаемому). Посвящаемого берет за левую руку старший диакон ложи и ведет некоторое расстояние, где его встречает брат, изображающий первого из бунтующих рабочих Юбелу, который обращается к нему: «Великий мастер Хирам, я рад, что встретил тебя одного. Я долго искал этого случая. Ты обещал нам, что, когда храм закончится, мы получим от тебя тайну мастера-каменщика, которая нам позволила бы отправиться в чужие страны и получать жалованье мастеров. Вот храм почти закончен, и мы не получили то, ради чего мы служили. Вначале я не сомневался в твоей правдивости, но теперь сомневаюсь. Я требую от тебя тайну каменщичества». После обмена еще несколькими фразами лицо, представляющее Юбелу, ударяет Хирама двадцатичетырехдюймовой линейкой поперек горла. И посвящаемый быстро уводится старшим диаконом к западу, где на него нападает брат, представляющий второго работника Юбело, требующего также тайну. Ему Хирам отвечает, что она не может быть выдана иначе, как в присутствии Соломона, царя израильского, Хирама, царя Тирского, и самого Хирама-Абифа. Юбело отвечает, что его, Хирама, жизнь в опасности, что дороги к храму охраняются и спастись невозможно, и поэтому он, Юбело, требует тайны мастера-каменщика. После обмена несколькими фразами Юбело ударяет Хирама в грудь квадратом. Тогда посвящаемого с силой утаскивают к востоку, где встречает его третий брат, представляющий работника Юбелум, требует тоже тайну и, получив отказ, ударяет Хирама в лоб чем-нибудь, напоминающим по форме молоток, которым камни выравниваются на цементе, вгоняются в свое место. От удара посвящаемый падает на пол. Тогда

THE

Constitutiones ; ~. of Masonrye'

Wherein is breifely declared, the first
foundation of divers Sciences. And
Principally the Science of
Masonrye
With divers good Rules, orders
and precepts Necessarye'
to be obserued of all
Masons

Psalme. 127.

Except the Lord doe build the house,
his labour'e is but los'te: that buildes it

Newlye Translated
by Whytestones
for
John Sargensonne.
1610.

Масонская конституция, 1610 г.

три разбойника уносят тело в дальний угол и погребают его в мусоре. Затем они уходят до полуночи, возвращаются в этот час, уносят тело прямо на запад из храма на склон холма, где Юбелум вырыл могилу в шесть футов с востока на запад и в шесть футов с юга на север. В могилу погребается посвящаемый. В ознаменование этого посвящаемый переносится к западу от алтаря с ногами, обращенными на восток. Кладут ветку акации в голове могилы. Затем убийцы пытаются скрыться через Яффу, но их не принимают на судно, потому что они не имеют пропуска от царя Соломона, который строго запретил рабочим выезд из государства без его разрешения.

Когда хватаются Хирама — смятение и возбуждение охватывает всех. Производят поиски. Рабочих собирают, преступников находят, казнят¹, могилу Хирама открывают, тело узнают по драгоценности на его груди.

После соответствующих приготовлений тело воскрешается сильными ударами львиной лапы. Когда тело находят, его сильно оплакивают. Когда тело воскрешают, слово, потерянное со смертью Хирама, не находится, но дается замещающее его слово»².

Многие хотят видеть под этой символикой историю еврейского народа, умершего исторически и желающего ожить, но объяснения эти довольно натянуты. Массонство размахивается куда шире области еврейства. Быть может, еврейству хотелось бы видеть здесь символ своей судьбы и получить уверенность, что мощная организация работает для них. Но это не так.

Символизм здесь четверной. Прежде всего здесь в лицах представляется египетская легенда об Ози-

¹ Так масонство надеется расправиться со своими врагами.

² Вагнер М.Л. Франкмасонство, разъяснение. С. 233, 236, 237.

рисе, вошедшем добровольно в ящик¹, предложенный ему Сетом и Тифоном, убитый слугами Тифона, погребенный, отысканный, расчлененный вновь и возродившийся в форме Хоруса-сына. Потеряно слово «Озирис», найдено слово «Хорус». Сам этот египетский миф представлял собой иносказательную повесть о солнце, строящем ежегодно на земле храм растительной и животной жизни, убиваемом тремя зимними месяцами и возрождающемся после зимнего солнцестояния.

Второй или третий смысл, даваемый масонами, это история тамплиеров, которых преследовали, желая захватить их богатства, папа и король Филипп Красивый. Они были истреблены, орден убит, но часть их бежала на запад, в Шотландию, где после помощи, оказанной львом, входящим в состав английского герба, они возродились под другим именем — вольных каменщиков вместо храмовников. И, наконец, третий или четвертый смысл — история первобытной религии и первобытного человека, которого убивают три врага: новые религии², право собственности и политические законы. Древняя вера возродилась под новым именем. Последний, четвертый, смысл признается всем масонством. Три врага растерзали первобытную веру на куски и каждый захватил себе по куску. Последние буквы имен убийц открывают эту тайну: Юбела, Юбело, Юбелум. Последние буквы дают «аоум», «ом» — имя причины всего существующего в индийской философии, символизируемое солнцем.

Великий мастер ложи представляет во время посвящения Адама Кадмона, Хирам — человечество. Посвящаемый получает новое слово, пропуск, кото-

¹ Здесь: Святая Святых.

² Главным образом христианство.

рое открывает ему двери в строящийся храм. Убийцы хотели бы воспользоваться тайной для постройки своего могущества, но тайна им не далась.

Посвящаемому в третью степень говорят: «Однажды масон — всегда масон». Выхода уже нет. «Однажды принятые обязательства не могут быть отброшены или сняты».

Начинается обработка нового камня — человека. Далеко еще ему путь до познания подлинных тайн масонства. Да и познает ли еще их он, даже пройдя все ступени? Не всем открываются тайны, но только достойнейшим.

Входят христиане всех церквей и всех толков, магометане, евреи, язычники. Их оставляют, хвалятся масоны, веровать как они хотят, думать как им нравится, но обработка начинается. Им сообщают, что «священные книги всех религий, включая еврейские и христианские, были и есть притчи и аллегории, прикрывающие действительное тайное учение, изложенное так для невежественных и суеверных масс»¹. Христианам говорят: «В древней церкви, как и в тайном учении церкви, был не один Христос для всего мира, но возможный Христос в каждом человеке».

«Человечество в целом является единственным личным Богом, и Христос есть явление и совершение этого божественного лица, личное сознательное переживание. Когда человек достигает этой степени совершенства, он может называться христом у греков, буддой у индусов». «Если состояние Христа может быть достигнуто только одним человеческим существом за все время развития человеческого рода, тогда развитие это — только комедия, а совер-

¹ Бек. Мистическое масонство. С. 119.

шенство среди людей невозможно». «Доказано, что каждый шаг жизненной драмы Иисуса и каждое качество, приписываемое Христу, находится в жизнеописании Кришны¹ и во всех легендах о солнечном боге»².

Все это преподается масонами и, вероятно, многое другое, что не попало в книги и потому недоступно нам. После всего сказанного позволительно повторить вопрос: можно ли будучи масоном оставаться православным христианином или даже христианином вообще? Англиканская церковь очень много своих представителей имеет в рядах масонства. Хотелось бы знать, кому они поклоняются: Богу или мамоне?

Масонство уже чувствует потребность выйти в толпу, ему тесно в ложах, оно перерастет их. Оно чувствует, что час торжества их близок. И оно подготавливает умы людей к новому откровению, к третьему завету, когда откроется скрытая веками мудрость (София), чтобы просветить всех и вся в грядущей Святой Империи масонов.

Тогда орел — эмблема 32-й и 33-й степеней масонства — раскроет свои опущенные ныне крылья и охватит весь мир, и сияющая пятиконечная звезда масонства — Люцифер³ — подыметя и заменит собой побежденный масонством крест. Так грезится масонству. Орел тридцать третьей степени — это тот самый, который был принят Временным правительством, — двуглавый, с опущенными крыльями, но только без масонских атрибутов. У масонов же на груди он имеет циркуль и угольник, на голове —

¹ Некоторые историки относят составление жизнеописания Кришны к 300—400 годам после Рождества Христова.

² Мистическое масонство. С. 130, 138, 139.

³ Она же — Адам Кадмон.

императорскую корону, на которой крест побежден и увенчан масонским треугольником с цифрой 33, вписанной в него, и сиянием вокруг. Под крыльями орла укрываются тридцать две звезды низших степеней масонства, в лапах он держит меч — надо надеяться, духовный, но сознаемся, надежда имеет мало шансов на осуществление. Две ленты с надписями внизу орла приоткрывают лик масонства:

Бог мой и истина
Deus meum que jus.

Мы знаем уже, каков бог масонства и какова его истина, и вторая надпись:

Порядок из хаоса
Ardo ab chao.

Устроят ли масоны сами сначала хаос в виде всемирной революции, чтобы из него строить порядок, или нынешнее состояние вещей они рассматривают как хаос, трудно ответить.

Видный масон, неутомимый популяризатор социализма и коммунизма Г. Уэллс, посетивший в 1920 году Россию, написавший книгу «Россия во мгле», оправдавший во всем большевиков и объявивший, что они — лучшее правительство для современной России, в 1919 году выпустил книгу «Бог — невидимый царь».

В этой книге он проповедует чисто масонское учение о том, что подлинный Бог, которому можно молиться и служить, — объединенный дух человечества. Вот его точные слова: «Он — Существо разумов людей и в разумах людей... С ростом человечества и он растет... он — неумирающая память человечества, он — возрастающая воля человечества... На это можно возразить, что это не Бог, но слагаемое из всех людей... Верующие в новые идеи о Боге твердо отрицают такое утверждение. Бог, говорят они, не

сборище, но составное. Он не только лучший из нас всех, но и Существо в себе; сложенный из людей, но больше, чем слагаемые, как храм более, чем собрание камней... человек состоит из клеточек, но ни одна из клеточек не есть человек, и человек — больше, чем собрание клеточек... Мы думаем о Боге как о синтетической реальности... О Боге можно сказать, что он юн: ... он всегда смотрит в будущее»¹.

«Говорят, — замечает Уэллс, — что Бог — любовь». Разбираясь в том, какова любовь верующих к этому новому Богу, Уэллс находит ее похожей на любовь между «товарищами» (каменщиками), между мужчиной и женщиной, много перенесшими вместе, узнавшими друг друга, много простившими друг другу. Любовь же Бога к людям похожа на любовь начальника к своим солдатам; он их может послать, если понадобится, на смерть, на муку (невольно припоминается «хозяин» в «Хозяине и работнике» Л. Толстого).

«Новое представление о Боге не терпит ни царей, ни аристократий, ни демократий. Его непереносимое требование от всех последователей — очищать дорогу теократии»².

Так популяризирует Уэллс идею храмовников и масонов о «Святой Империи» и о поставлении миру царей и первосвященников.

Уэллс продолжает: «Я борюсь (будучи служителем нового бога) против несправедливостей, беспорядков, против всех этих временных царей, императоров, князей, земельных собственников и хозяев, которые противятся власти бога, поклонению ему»³.

¹ Уэллс Г. Бог — невидимый царь. 1919. С. 61–63.

² Уэллс Г. Указ. соч. С. 97.

³ Там же. С. 99.

А вот как Уэллс трактует вопрос о бессмертии: «Смерть побеждается в отдельном человеке объединением его жизненных задач с неумирающими целями, а затем борьбой с той смертью, которая ждет род наш на охлаждающейся нашей планете под охлаждающимся солнцем»¹.

Любопытно сопоставить учение Л. Толстого с этими мыслями Уэллса. Толстой говорит, что личность умирает и потому жизнь во благо личности бессмысленна. Но не умирает жизнь человечества, не умирает начало жизни, живущее в людях: значит, есть нечто негибнущее, бесконечное.

Эту высшую частицу в каждом человеке Толстой называет «сыном человеческим». Расшифровывая все это, мы находим, что то, что живет и вечно в людях, — частица божества, сам Бог, проявляющий себя в людях. Так «христианство» Л. Толстого и «антихристианство» Уэллса и масонов пришли к общему выводу.

По словам Л. Толстого, учение Христа есть учение о «сыне человеческом», т.е. о «неумирающем» в людях, о человеке, лишенном индивидуальных признаков, человеке вообще. Этот «сын человеческий» и есть в то же время «сын божий», родившийся от божества — человека. Опять видятся нити, сплетающиеся в общий клубок, в общую ткань все, что вне Церкви Божией.

У масонов в ложах часто встречается изображение пчелиного улья. Жизнь пчел и муравьев, где все и каждый служат «общему благу», очевидно, привлекала внимание масонов. И популяризаторы масонского учения нередко заговаривают о жизни этих насекомых-коммунистов. В книге «Освобожденный мир» тот же Уэллс подходит настолько близко к му-

¹ Уэллс Г. Указ. соч. С. 99.

равьиному идеалу, что начинает проповедовать девство мужчин и женщин, желающих посвятить себя работе на пользу «человечеству», своего рода пчелиных бесполок работников. Чудится диавол, радостно потирающий руки. Жертвенность, великая любовь, отдание жизни за ближних — все под его ядовитым дыханием превращается в гримасы, почти в насмешку. Вот — миллионы людей, не имеющих веры в подлинную вечную жизнь, не имеющих надежды пережить разрушение плотской коробки, в которую заключен дух людей, и заменяющих подлинное бессмертие скверными суррогатами общечеловеческих идей и целей жизни «вида человеческого». Эти миллионы отказываются от личного счастья во имя несуществующей величины — блага рода человеческого. И сколько туманной болтовни, сколько сладкозвучного пустословия.

Раньше чем установить муравьино-пчелиный коммунизм, бог Уэллса (он же и масонский) начинает с бунта: «Наш Бог подобно Прометею, мы это чувствуем, — бунтовщик». Он не имеет чувства «сыновства». Бог Уэллса не похож на Христа с Его кротким смирением. Это «не в тоне» поклонения новой религии. Однако люди, которым хочется пойти за новым богом, но которые не захотят слишком резко порвать с Христианством, вообразят, что этот «великий искатель приключений», исходящий из сердец человеческих, которого мы называем здесь богом, является тем же учителем галилейским, которого распяли в Иерусалиме».

«Но только то Христианство было бы в духе новой религии, которое ежедневно показывало бы, как свой символ, Христа, воскресшего и победно наступившего ногой на сломанный крест»¹.

¹ Во время мистерий храмовники наступают на крест.

THE CONSTITUTIONES of Masonrye. ~.

folio . i.



THE mighte of the father of heaven, with the wisdomē of the glorious Sonne, through the grace of the holie ghoste three persons and one god be with vs at our beginninge, and giue vs grace to governe vs here in this life, that we may come to his blisse that never shall haue end. Good brethren and fellowes, our purpose is to declare to you, how and in what manner this worthie Science of Masonrie was begun, and after wards how it was founded by worthie Kinges and princes, diuers other worshipfull men. And also to them that be heare. wee will declare the charges that belongeth to every true Mason to keepe. Therefore take good heed; it is well worthie to be well kept for a good craft and curious Science, for there be 7 liberal all Sciences, of the which this is one of them. And thus be their names hereafter followinge.

Masonry first founded.

Gramer

The first is Gramer which teacheth a man to speake trulie, and to write trulie.

Rethorick

The second is Rethoricke, which teacheth a man to speake faire in subtile termes.

Logicke

The third is Logicke which teacheth a man to discern or know truth from false hood.

Arithmetick

The fourth is Arithmetick which teacheth a man to reckon and account all manner of numbers.

Geometrye

The fift is called Geometrye which teacheth a man to meate and measure the earth, and all other thinges. The which Science is also called Masonrie.

Musick

The sixte Science is called Musick which teacheth a man the craft of songe and voyce of Organe, Flarpe and Frumpett.

Astronomie

The seaventh Science is called Astronomie which teacheth a man to know the course of the son and Moone, and

The 7 liberal Sciences

Путь масонства, путь тайных служений древности, путь сект еврейских и христианских. Это почти без исключения путь духовной гордости, путь гнозиса — знания. В раю, в том первобытном состоянии, когда звери говорили с человеком понятным ему языком, когда змей — лукавейший из всех зверей земных — соблазнил Еву вкусить от древа познания добра и зла, от знания через материю, через вещественную вселенную, и до наших дней: до теософии, до розенкрейцерства, до масонов всех формаций, до гуманистов, почти до исповедующих полный атеизм, — это путь приближения к Софии умом, попытка обнять мудрость Божию средствами человеческого разума вместо пути сердца, пути высшего духовного разума, открывающегося в людях высокого духовного бескорыстного и смиренного подвига. И всюду видится мне лик «мудрейшего из всех зверей», подставляющего себя и свою мудрость вместо искомой мудрости божественной. И как в сказках народных золото, купленное ценой потери души, внезапно обращается в отвратительных жаб и змей, так и золото мудрости, купленной оставлением Пути Господа, на поверку оказывается перепевом все одной древней лжи, неуклонно ведущей человека к гибели. Всякий, кто ищет иного пути, чем Путь и Истина Христовы, всякий, кто, ничем не жертвуя, ищет только своего, не возлагая на плечи Креста Христова, хочет дешево купить сокровище небесное, кто полагает, что его ум, затемненный себялюбием, отравленный злобой, завистью, жадной властью и почестей, что ум этот через цифры, символы, наблюдения, опыты, осязание, зрение и слух, через вещи вещественного мира может понять Божественные Тайны, попадает в ловушку князя мира сего. И, чтобы легче люди попадали в эти ловушки, князь мира сего убеждает их

через их же потемненный страстями разум, что его, князя мира, и не существует вовсе.

На заре существования человеческого он убеждал людей, что, став на путь познания через разум, они станут «как боги», ибо «откроются глаза их». И доныне люди, по слову Писания, «смотрят глазами своими и не видят», «слушают ушами и не слышат», потому что подлинное зрение и подлинный слух в них не действуют, засоренные страстями. Но диавол убеждает людей, что они уже все увидели, все познали, все услышали. «Вы боги», — твердит он им, и они за ним повторяют: «Мы боги». Жалкие боги, довольствующиеся жалкой игрой слов, чтобы обойти как-нибудь грозное Слово Божие о том, что, вкусив от древа познания добра и зла, они «смертию умрут». Отказываясь от личности своей, от жизни своей во имя какого-то несуществующего «человечества», ибо человечество — только абстракция, термин, мыслеобраз, не имеющий подлинной жизни, они думают, что приобщаются какой-то бессмертной жизни. Но деяниями своими сейчас же разоблачают всю глубину обмана: любя «человечество», как ненавидят они человека, царя, начальника, священника, иначе верующего, иначе думающего. У Отца Небесного христианского «нет воли на то, чтобы погиб единый из малых сих». «Человекобог» «не поколеблется послать нас на муку и телесную смерть».

Соблазнам должно прийти в мир, но горе людям, через которых они приходят. Масоны — это организованные уже века и тысячелетия соблазнитель рода человеческого. В наши дни нет соблазна, который они не поддержали бы. Вот яркий пример: «Слушайте, братцы, — пишет Блаватская своим родным после выхода ее «Разоблаченной Изиды», — посылаю вам курьез: масоны Англии, главой коих состоит принц

Уэльский, прислали мне диплом за мою «Изиду»... посылаю вырезку из масонского журнала. А орден очень хорош — рубиновый крест и роза»¹.

Соблазны масонства для людей, охладевших к делу Христову, велики. Соблазны эти для людей с любопытствующим и гордым умом сулят познание тайн мироздания; для честолюбивых — возможность продвигаться к высоким местам, потому что во многих странах почти сплошь все высшее правительство является масонским; для людей добрых, но не подлинной сердечной добротой, благотворительная деятельность масонства соблазнительна; для людей, любящих свободу и ленивых на духовный подвиг познания Истины Христовой, которая одна «подлинно делает нас свободными», для таких людей масонство предлагает на выбор все свободы человеческие; для людей, стремящихся к Богу, но в глубине души себя предпочитающих Богу, открывает пути «богопознания»; для людей, любящих таинственность, обряды, обстановку, — выбор всего этого в неограниченном количестве.

Велика ответственность тех, кому вверено Господом нашим Иисусом Христом пастьство душ. Все усилия должны прилагать они, чтобы не пускать в духовное стадо свое этих волков «в овечьих шкурах».

А что они предсказанные Христом волки в овечьих шкурах, у кого же из верующих может быть сомнение?

«Масонство помогало наступлению французской революции», — говорит Альберт Пайк. Революция эта провозгласила свободу, равенство и братство и залила кровью цветущую и мирную страну. 523 000

¹ Из пещер и дебрей Индостана. Предисловие В.П. Желиховской, сестры Е.П. Блаватской. С. 16.

человек были казнены только по приговорам судов. А сколько было перебито, неизвестно! Свыше десяти тысяч одних священников, не пожелавших присягать конституции, уводившей их из-под ног власти признаваемого ими главы — папы, было казнено или просто перебито.

Русское масонство в значительной степени ответственно в наступлении русской революции 1917 года. Если вы сомневаетесь и хотите подтверждений, возьмите хотя бы 250-рублевую бумажку, выпущенную при Временном правительстве: на ней масонский орел (с опущенными крыльями), соответствующий орлам 32-й и 33-й степеней шотландского ордена, и две шестиконечные звезды за цифрами на лицевой стороне. Милюков, Львов, Керенский, Авксентьев, Чернов и т.д. и т.д. состоят видными масонами русских лож. Вторая, большевистская, революция пятиконечную звезду масонства, символизирующую Адама Кадмона, или Денницу, или Люцифера, взяла официальным гербом Советской республики. Большинство главарей большевистских состоят в масонских ложах. Три врага масонства — религия, национальное государство и собственность — преследуются большевиками беспощадно. Казалось бы, у людей, которые пожалели замученных, обездоленных, обремененных работой, загнанных на чердаки и в подполья рабочих, крестьян, солдат, матросов, как это официально исповедуют большевики, казалось бы, у них могло бы быть только сочувствие, только почтение, только любовь к Церкви Христовой, которая благовествует, по Завету Христову, нищим спасение, трудящимся и обремененным успокоение. Но на деле мы видим бешеную ненависть, мы видим бедняков сельских священников, распятых по примеру Учителя, с выколотыми глазами, вырванными

внутренностями, пытаемых огнем и железом, расстреливаемых, поругаемых, изгнанных.

Масонство появилось и развилось на Западе. Поэтому оно прежде всего столкнулось с католичеством, и это вызвало ряд обличительных выступлений римских пап.

Папство вообще рано увидело в масонстве своего жесточайшего врага. Начиная с 1738 года в целом ряде энциклик, апостольских посланий, речей и предписаний оно разоблачало масонство, осуждало его, отлучало от церкви его пособников и последователей, призывало все власти духовные и всех мирян на борьбу с ними.

В 1738 году папа Климент XII в энциклике «*Ju Emiventi*» говорит о масонах как о «ворах, врывающихся в дома», о лисицах, работающих над разрушением виноградника, «развратителях сердец простых».

Бенедикт XIV в энциклике «*Providas*» 18 мая 1751 года говорит: «В этого рода обществах... собираются люди всех вер и всех толков, откуда ясно видно, какое зло может получиться для чистоты веры католической» и далее: «Доброе любит открытость: преступление прячется».

Православная Церковь позднее встретила с разрушительной работой масонства. Многие иерархи уже до великой войны 1914 года выступали с обличением его. Но особой полнотой отличается послание Собора Архиереев Русской Православной Церкви за границей от 15/28 августа 1932 года¹. Основываясь на масонских источниках, послание обличает богоборческую сущность масонства и указывает на несовместимость принадлежности к масонским

¹ См. первый документ I раздела нашей книги. — *О.П.*

организациям со званием христианина. Вновь прозвучал такой же громкий голос обличения на Всезарубежном Соборе 1938 года в Сремских Карловцах, который всех, именующих себя православными, но принадлежащих к масонству, указывает отлучать от Церкви...

*Г. Дьяченко, протоиерей,
магистр богословия*

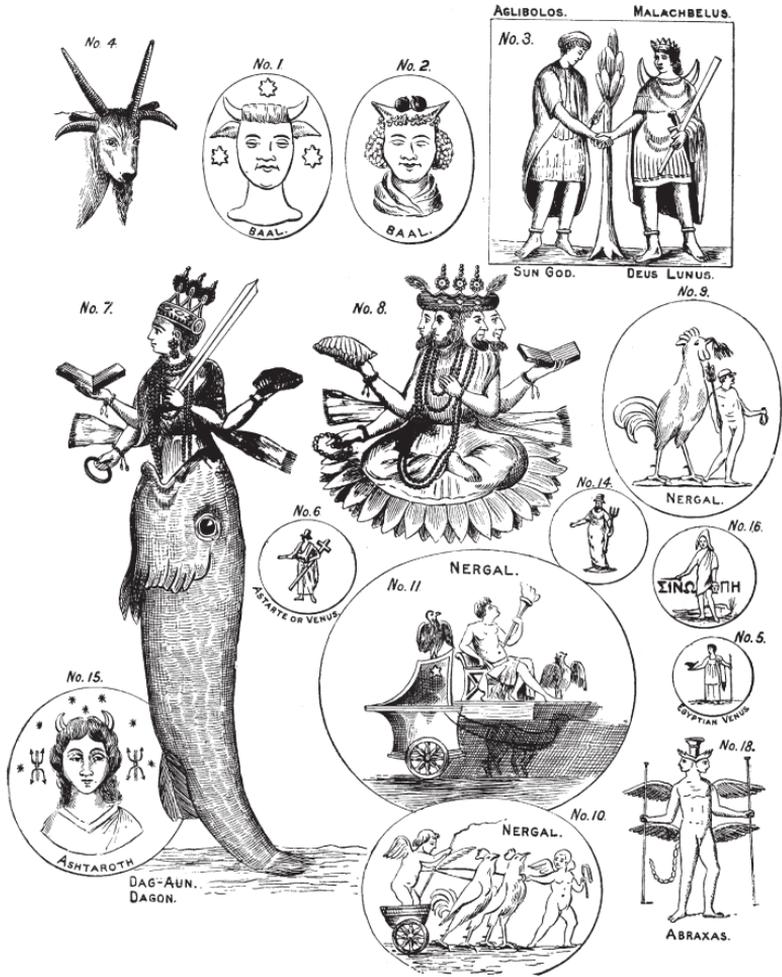
Поклонение сатане в масонстве¹

Жизнь духовная выражается в своеобразных общежительных формах, более прочных и долговечных, нежели государственные, живущих самобытной жизнью. Как носительница идеала, Церковь должна иметь руководящее влияние на человеческое общежитие. На пространстве веков можно видеть, как много рушилось государств с их государственными идеалами, как народы один за другим сходили с исторической сцены, наполнив ее блеском и славой, и в то же время Церковь, гонимая или торжествующая, пребывала на своем месте, утешая побежденных, стараясь согласовать задачи новых исторических деятелей с вечным своим идеалом.

Поводом разделения церквей Востока и Запада было заражение западной половины Вселенской Церкви государственным началом единой власти, которое внесли в церковную жизнь римские патриархи Запада. Присвоив себе звание наместника Троицаго Бога на земле, папа должен был потребовать и признания за собой непогрешимости, таящей в глубине своей полную безгрешность, а следовательно, и безусловную власть над человеческой совестью. Западный мир раскололся на пастырей и пасомых. Внутренняя связь между ними порвалась, ибо первым дана власть, вторые осуждены на одно послушание, а законом для тех и других стала воля римского владыки. В таком положении неизбежными стали столкновения между папой и государством,

¹ Печатается по: *Дьяченко Г.* Духовный мир. М., 1900. С. 311—316.

между свободой воли и внешним авторитетом. За ним последовало разложение западной Церкви. Злоупотребление церковным авторитетом ради целей, церкви чуждых, вызвало страшный толчок в противоположную сторону. Протестантизм отверг авторитет, дал волю личному рассуждению, поставил каждого своим собственным папой. Ограничения этого принципа оказались столь несостоятельными, что в своих собственных недрах протестантизм раздробился на множество частных подразделений и сект, которые, сойдя на путь рационализма, доходят до отрицания самих оснований Христианства, до семитического деизма, до пантеизма, до утилитаризма, совершенно не нуждающегося в какой-нибудь религии как таковой, до полного и откровенного атеизма. Западное Христианство неудержимо идет вниз, теряя на каждой ступени роковой лестницы одно христианское верование за другим, ослепленное внешней материальной культурой, прельщающей и те чуждые ему народы, которые отчасти по чувству самосохранения прельщаются его успехами. На последней видимой ныне ступени западные народы, по крайней мере руководящие ими классы, доходят до полного отрицания Христианства, якобы несогласимого с той складкой, которую приобрело их духовное, именно умственное, рационалистическое развитие. Все, недоступное навеки разуму, подвергается беспощадному отрицанию. Руководителем исторической жизни должен быть разум, направляющий деятельную жизнь исключительно на благосостояние большинства. Конфуций проповедовал своему трудолюбивому китайскому муравейнику думать более о текущих нуждах современной жизни и не заниматься богословскими вопросами; западноевропейский прогресс прямо отверг цер-



Древние мистерии почитаемые масонами

ковную жизнь как пережитый, составляющий одно достояние истории, теологический период. Экономическое процветание масс объявлено сущностью исторической жизни человечества. Мысль сорвалась с горных высот и по той лестнице, по которой она стремилась вверх, устремилась вниз, к материи, издеваясь над прежними трансцендентальными задачами.

Но на этой ступени вдруг с поразительной неожиданностью ворвался в слагающееся, по-видимому, царство «просвещенного» разума целый ряд непостижимых, противоречащих господствующим мировоззрениям явлений. Свет религии гасили с великим усердием, водворяя мрак религиозного неведения, и вот из этого мрака стали появляться темные, неведомые силы, существование которых рационализм относит на счет невежества и суеверия. Эти силы наподобие кошмара налегли на смущенного и безверного западного человека. Они олицетворились в формы, непокорные систематическому исследованию. Неведомые существа проявили могущество сверхчеловеческое, не подвластное и отрицающее все те эмпирические выводы, которые называются законами природы. Одно за другим рушились рационалистические возражения и замолкали насмешки над суевериями как наследием полудикого или средневекового быта; напротив, порча, сглаз, ясновидение, всепроницаемость, внушение, непостижимые объективные явления доставили такую массу фактов, засвидетельствованных не только достоверными свидетелями, но и строго научными наблюдениями, что о голословном отрицании не может быть и речи. Неведомый фактор, по-видимому чаще и чаще врывавшийся в жизнь, носит преобладающий духовный характер, проявляет себя как целесообразная сила, действует по преимуществу на духовную сторону человека и посредством его воли; ему необходимо общение с душой и постепенность, для того чтобы развить силу своих проявлений; чтобы их видеть, нужно иметь веру. Снизу так же потребовалась вера, как она нужна была на пути горе. Таким образом, эта странная сила по существу своему относится к области религии и дается при помощи

религиозных процессов — экстаза (транса) и откровения. Вместе с тем ряд свидетельств устанавливает ее противохристианский характер. Не только верующие христиане, присутствующие при подобных опытах, но и предметы христианского культа оказываются препятствием к удачному результату этих опытов. Ввиду столь удивительных явлений приступили к пересмотру осмеянных «суеверий» прошлых веков и, к великому изумлению, нашли, что современные сверхъестественные явления в точности соответствуют тому, что признавалось за детское легкоеверие времен невежества, за обманное колдовство, за ошибочное признание психиатрических явлений действиями нечистой силы; эта нечистая сила вновь проявила себя, и притом в обширных, не наблюдавшихся дотоле размерах, как будто бы находя для себя в настоящее время более восприимчивую и подготовленную среду, чем когда-либо. В полном разгаре материалистических стремлений и механического мирозерцания вдруг восстал спиритуализм, и притом в отрицательной форме, как начало, противоположное учению положительной религии, как враждебное этой религии. Пока специалисты изучали физические и психические стороны фактов, данных наблюдением, мистики и жаждущие веры выяснили демонический характер нового веяния и сложились в различные группы религиозного характера, учредили иерархию, воссоздали в целом ряде обрядов новую магию. Эти общества, явное учреждение которых в Западной Европе удостоверено уже в первой половине XVIII века, шли, размножаясь, и, постепенно входя в общение, направляются к слиянию воедино. Для характеристики описываемого явления в его совокупности принято называть его оккультизмом. Общество, раскинувшее в настоящее



Древние мистерии почитаемые масонами

время свою сеть по всему культурному миру, не исключая мусульманского, индийского, китайского миров, но замечательно, что только в православном и восточно-христианском не встретившее себе сочувствия, называется масонским, но и оно еще не вполне объединило все свои ложи; кроме того, рядом с ним существуют общества, преданные оккультизму, не входящие в масонскую организацию, но слабость их организации неизбежно ведет их к поглощению масонством.

Общество «вольных каменщиков», или орден масонов, возводит свое начало к средневековым корпорациям каменщиков, строителей готических соборов, и к ордену храмовников, тамплиеров. От первых будто бы унаследованы были традиции, тайно передаваемые из поколения в поколение от строителей храма Соломонова, вместе с обрядами и внешними отличиями (передники, циркули, молотки и т.п.). Вторым приписывается истинное богопознание, сохранившееся в тайне неприкосновенным со времен Соломона и усвоенное тамплиерами на Востоке. Поль-Розан, бывший масон, сообщает, что в XII веке на Востоке существовала христианская секта иоаннитов, которые придавали Евангелию только аллегорическое значение. Глава их Феоклит посвятил в таинства иоаннитов рыцаря Гюга де Пайна, магистра тамплиеров, учрежденных в 1118 году, и передал ему главенство в секте. Таким образом, тамплиеры исповедовали гностицизм и учение их перешло к масонам и отразилось в «храмовом чине» 1543 года. Иоанниты известны также под именем мандитов и существуют в Персии и Месопотамии до сих пор. Учение их составляет странную смесь манихизма, Христианства и язычества. Лео Таксиль в книге «Тайны масонства» приписывает испорченность тамплиеров влиянию на них мусульман, в особенности измаилитов, вероучение которых образовалось под влиянием манихейства. Тамплиеры втайне поклонялись идолу Бафомету. Имя это сложено, по мнению архиепископа Мрена, из греческих слов: Вафи – погружение и Метис – мудрость и означает «крещение мудрости». Гаммер разыскал до двенадцати таких «бафометовых голов» и разобрал греческие, арабские и латинские надписи, которые на них находились. Метис – мудрость – изображается

на этих идолах под видом человеческим с признаками обоих полов и сопровождается буквой «тав», т.е. египетским фаллосом, змеем, солнцем, луной, лучистой звездой, передником, семисвечником и др. Эти же символы, иероглифы и надписи встречаются на замках, церквах и гробницах тамплиеров. Орден был уничтожен папой Климентом V после продолжительного процесса. Тамплиеров обвиняли в преступных сношениях с неверными против христианских государей, в союзе с абиссинцами, в заговоре с целью ниспровергнуть все королевские престолы в Европе, в отречении от Христа, в оплевании и попирании креста, чем они занимались по пятницам, в возмутительном разврате, в сжигании детей, рождавшихся от тамплиеров, в волшебстве, клятвенном обязательстве беспрекословно исполнять всякое повеление великого магистра, считать все дозволенным, что ведет к выгоде ордена, в особенности же не выдавать страшных тайн их ночных собраний под угрозой жестоких наказаний. Тамплиеров, схваченных с великим магистром, подвергли пытке, и они повинились, за немногими исключениями. Великий магистр и несколько десятков рыцарей, несознавших, были сожжены в 1314 году, остальные воспользовались разрешением вступить в другие рыцарские ордена. Понятно, что пытка подрывает доверие в искренности признаний. Тамплиеры подверглись такой же участи в Англии, Италии, большей части германских государств. Несколько французских рыцарей укрылись в Шотландии, под покровительство короля, и основали конвент в Кильвиннинге. В награду за помощь в битве при Баннекберне король Роберт Брюс превратил этот конвент в рыцарский святоандреевский орден, иначе называемый орденом Геродома. Другой капитул ордена был устроен

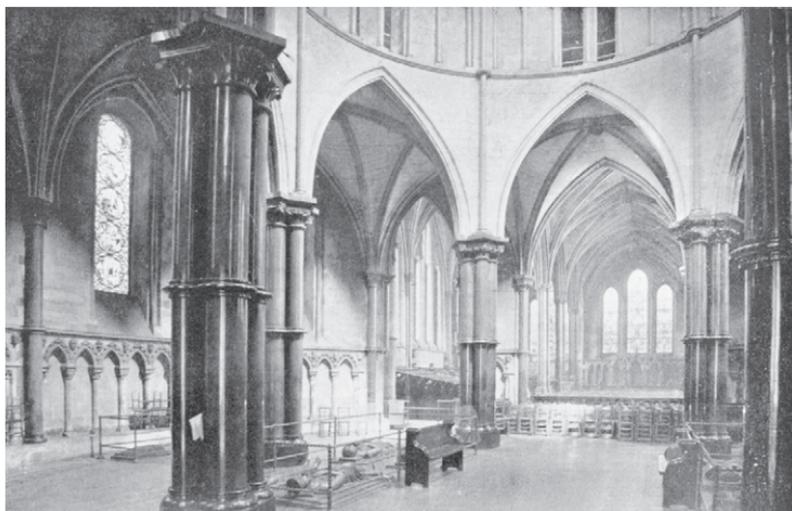
в Йорке. По словам масонских писателей, рыцари тайно принесли в Шотландию своего идола Бафомета. Капитулы в Кильвиннинге и Йорке послужили основанием для первых масонских лож, и оттуда же масонство распространилось по Европе и Америке. В 1801 году Бафомет был перенесен в Чарлстон в Америке, находящийся под 330° широты, избранный потому, что масонство разделяется на 33 степени. Бафомет в чарльстонском капище составляет палладиум масонства, центр высших степеней его, члены которых назвались паллаdistами.

Орден тамплиеров в лице своих главных представителей погиб в пламени костров, твердо отрицая обвинение в еретических учениях. Масонство, объявив себя законным наследником ордена по непрерывному преемству, развило в своих тайных учениях и символических обрядах именно то, что составляло сущность обвинений: ненависть к Христианской Церкви и монархической власти.

Хотя усвоение некоторых символов указывает на связь нынешнего масонства с орденом тамплиеров, тем не менее наименование ордена и достоверные документы указывают на прямое происхождение масонских лож из средневековых корпораций каменщиков.

Новейшие историки масонства выяснили влияние средневековых еретических и мистических учений на религиозную жизнь корпораций каменщиков. Альбигойцы, вальденсы, апостольские братья, лионские бедняки, беггарды и бегины находили в этих корпорациях убежище от преследования инквизиторов, поступая в корпорацию в качестве любителей труда и принося с собой учение о духовном созидании храма Богу в душе человеческой, символом которого должно служить созидание каменных

готических соборов. В наилучшем состоянии средневековые мистические секты шли своим путем, параллельно с Церковью, не сливаясь с ней, но в большинстве случаев были прямо враждебны ей. Альбигойцы, прямые последователи восточного павликианства и манихейства, признавали мир невидимый и душу творением одного, а мир видимый и тело — делом другого бога; все церковное учение — ложным, правительство — тиранией, критерием истины — свободное толкование Священного Писания, не подчиненное авторитету Церкви; в принципе отрицали брак и собственность. Их таинства содержались в величайшем секрете, и допущение к ним предвзялось многолетним искусом. Старейшины секты были тщательно укрываемы. Катары, другая ветвь манихейства, распространились по Рейну в Вестфалии. Восставая против Церкви, они в то же время заявили себя решительными врагами феодального дворянства. Аналогичное явление представляют в то же время патарены во Франции, где плотник Дюран основал в 1181 году общество «братьев в белых шапках», имевших целью преобразовать весь общественный строй на началах равенства и братства. Эти революционеры пользовались полным сочувствием евреев и в свою очередь считали их своими братьями. Взаимные симпатии проистекали не только из общей ненависти к гнетущим социальным условиям того времени, но и коренились также в средстве учений. Восточные элементы сектантства заключали в себе те же древние учения гностиков и манихеев, которым не чужда была и каббала, развивавшаяся также под влиянием александрийского гностицизма. Преследования рассеяли сектантов и порвали их связи с евреями, но этот разрыв был временный, хотя и продолжительный. Вступая в корпорации ка-



Интерьер масонской церкви в Лондоне

менщиков, скрытые еретики приносили с собой дух протеста против средневековой Церкви и феодального общества, реформационные и революционные стремления. Деятельность немецких корпораций охватывала кроме Германии Голландию, Бельгию и Англию — страны, наиболее богатые религиозными разномыслиями в средние века. Каменщики, приходя на чужбину, соединялись в братства или примыкали к таким же местным союзам, которые в Англии уже в XV веке именовались строительными ложами и существовали там с незапамятных времен, может быть, уже в римскую эпоху. В особенности значительно было переселение немецких каменщиков в Англию в последнее тридцатилетие XVII века.

Нигде, однако, масонство, пересаженное из Англии, не было встречено с таким сочувствием и не пережило такой бурной истории, как во Франции. Показные гуманитарные цели масонства совпали с идеалами «века просвещения» и обеспечили ему симпатии передовых людей. Великая Ложа Франции

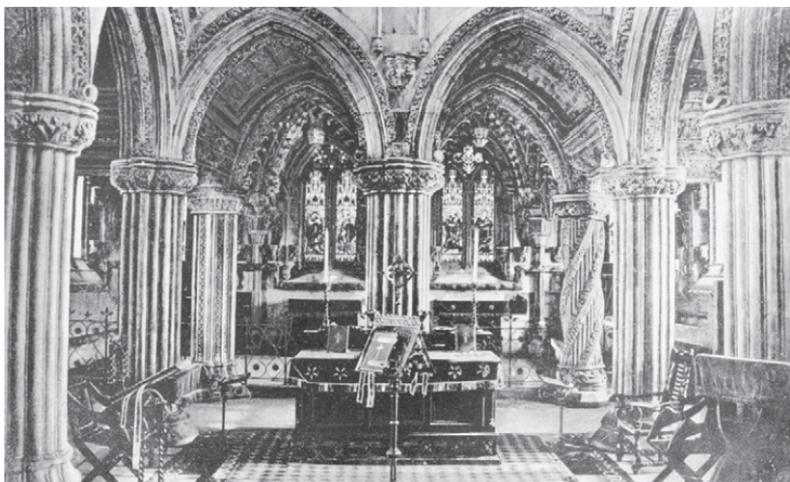
была учреждена в 1726 году депутатом Великой Английской Ложи гр. Девентуетером в Париже. В 1726 году Рамсей основал Шотландскую ложу в Аррасе и во главе ее поставил шевалье Деланьо и Робеспьера, отца Максимилиана Робеспьера. С необыкновенной быстротой масонство стало всемогущей модой. Быть масоном значило стоять на уровне современного либерализма и свободомыслия, стало признаком порядочности и просвещенности. Дворянство и буржуазия массой устремились в ложи, в которых под рабочими фартуками стирались сословные грани, где церемонии и таинственные обряды сулили какое-то заманчивое глубокое значение настоящей истины для многих, неудовлетворенных сухими материалистическими учениями века, где, наконец, скрывался в тайне трибунал, облеченный кроме ведения еще и властью, о силе которой создавались преувеличенные представления. При Дворе Людовика XVI и Марии Антуанетты только король с королевой не были масонами. Но французские ложи не отличались ни консерватизмом, ни сдержанностью английских, руководимых людьми высших сословий, не расположенными к демократическим увлечениям и явному нарушению респектабельности. Эластическая программа общества во Франции вскоре выразилась такими действиями, которые навлекли на масонов ватиканские громы и судебные преследования. В 1767 году ложи были закрыты по королевскому указу, но продолжали существовать тайно, а в 1772 году были разрешены вновь. В 1789 году во Франции считалось уже до 700 лож, во главе которых стоял Великий Восток под управлением герцога Орлеанского (впоследствии гражданина Филиппа Эгалите). Ложи были центрами революционного движения.

Победоносно преуспевая в политическом отношении, успешно распространяясь в среде буржуазии и через нее получая преобладающее влияние в представительных правительствах, — что в особенности обнаруживается во Франции и Италии, — масонство является заклятым врагом монархии и Церкви. Сокровенный политический идеал его — буржуазная республика, в которой принципы свободы, братства и в особенности равенства имеют очень условное значение. В этом отношении демократические тенденции средневековых рабочих братств и корпораций подвергались в Англии радикальной, специфически английской переработке и в новом уже виде были усвоены из Англии Западной Европой. Но, подорвав монархические принципы, масонство столкнулось с Церковью и Христианством. С самого начала масонство отнеслось отрицательно к Церкви и Христианству, однако ни одно общество, претендующее на господство и распространение, на одних отрицаниях удержаться не может. Нельзя отойти от Христианства и Церкви, его воплощающей, и остаться, так сказать, на большой дороге. До некоторой степени такое положение возможно лишь для немногих единичных лиц, действующих и духовно живущих особняком; для массы же лиц, соединившихся для перестройки социальной, необходимы свой Бог, свой символ, свой обряд. Ни сомнительные предания храмовников, ни смутные остатки средневековой мистики и манихейства не представляли удовлетворительной системы верований и соответствующего ей культа. В этом отношении на помощь масонству явились прирожденные и всегдашние союзники всех врагов Христовой Церкви и христианской культуры — евреи, которым до 1782 года был закрыт доступ в масонские ложи, проникнуть в которые они употребляли все усилия.

К политическим стремлениям французского масонства граф Мирабо, возвратясь из Германии, прививает иллюминатство. Родина великих христианских мистиков, обуреваемая протестантской анархией в области верований, Германия была всегда благодатной почвой для развития мистических сект и тайных обществ, нередко безнравственного характера. Основателем иллюминатства в половине XVIII века в Германии считается профессор Вейсгаупт. Его общество было закрыто за обнаруженную безнравственность. Одновременно с Вейсгауптом действовал во Франции испанский еврей Мартинес Паскалис, основатель мартинизма. Иллюминатство и мартинизм коренятся в пантеистических учениях каббалы, но имели, однако, не только теоретический и философский характер, а также и практически религиозный, были не доктриной, а ересью. Страстная политическая борьба, в которую втянулось французское масонство, не могла заглушить вопросы веры по сокрушении французской церкви. Мартинизм и иллюминатство сделали небезуспешную попытку внести религиозный элемент в отрицательные учения французских лож. Проповедником новой догматики явился Мартинес Паскалис. Лишь в недавнее время обнаружены некоторые из его сочинений. Учение его главным образом известно по сочинениям Сен-Мартена, главного его ученика и последователя, хотя сей последний не был вполне посвящен в мысли своего учителя. Мартинес Паскалис присоединил к теоретическим наставлениям богослужение и обряды, служившие символом его догматики. Он учил, что цель земной жизни — совершенствование человека, достигаемое посредством общения с высшими духами, непосредственно созерцающими божество, и при их содействии. Руководимый этими духами,

каждый верующий может достигнуть божественного усыновления и обожествления. Общение устанавливается в совершении обрядов, предписанных Мартинесом. По словам Сен-Мартена, Паскалис проповедовал о спасении «отпадного существа». Спасение это составляет обязанность «первого человека» (каббалистического Адама Кадмона), и каждый просвещенный иллюминат должен продолжать обязательный труд своего праотца.

Масонство началось с вероисповедного индифферентизма и деизма. Следует заметить, что первый масонский устав напечатан под еврейским заглавием. Затем под влиянием евреев мартинисты обращаются к учению каббалы. Зарождается сочувственное отношение к «отпадшему существу». Денница-Люцифер становится поборником свободы, революционером против Царя Небесного, врагом деспотизма, из спасаемого делается спасителем, носителем света, которому и должна принадлежать окончательная победа. Его сфера — чистое пламя. В огненной атмосфере ликует сатана с полчищами своих духов и избранными. Люцифер провозглашается богом, которому в тайных собраниях поклоняются масоны, и нередко появляется среди них видимым образом; ему приносятся жертвы, в честь его совершаются кощунственные и возмутительные оргии. Можно думать, что в наше время возродились в масонских ложах нечестивейшие учения и таинства давно исчезнувших карпократистов, офитов и каинитов. Центральным капищем сатаны служит масонский храм в Чарлстоне, но и там церемонии культа охраняются в строгой тайне и к присутствованию при них допускаются только масоны высших степеней. Точно так же в тайне содержатся собрания масонов в главных ложах Европы и Америки. Масоны низших степеней вполне искренне отри-



Часовня при масонской ложе в Шотландии (Эдинбург)

цают сообщения о мерзостях, совершаемых люциферианами, т. е. высшими степенями ордена. Масоны избегают переписки в своих делах. Лемми, глава итальянской ложи, по словам Марджиотти, сносится из Рима с Чарлстоном при помощи нечистой силы. Нескромность наказывается смертью, причем виновники всегда остаются неразысканными. Замечательно, что высшие степени масонства носят еврейские названия и литургические гимны, опубликованные Батаяем, написаны на еврейском языке. Ежегодно Чарлстон получает от масонов громадные взносы денег. Финансовое управление масонства сосредоточено в Берлине, немецко-еврейские банкиры принадлежат к масонам, политическое руководство сосредоточено в Риме, в руках Лемми, а религиозное — в Чарлстоне. При господстве буржуазии во Франции масонство захватывает в свои руки правительственную власть, объявляет клерикализм (христианство) врагом государства и начинает с ним ожесточенную борьбу. В устранении христианского учения и культа из народных училищ проявляется несомненное влияние ма-

сонского еврейства. Сто лет тому назад первые масоны стали явными врагами Христианства, а так как ни католикам, ни протестантам нет оснований ратовать против него, то понятно, что только французским евреям следует приписывать противохристианские мероприятия тамошнего правительства. Свободо-мыслящие, охвостье «философов» XVIII века, и позитивисты, дававшие и еще дающие тон либеральной литературе на континенте, являются в большей или меньшей степени сознательно не более как слугами исконной ненависти выродившихся евреев к учению Христову.

Выдавая себя за противников фанатизма, за бескорыстных борцов чистой человечности, масоны пользовались долгое время сочувствием общества, и только правительства, лучше осведомленные о настоящем характере братства, иногда принимали против них строгие меры. В последнее время открылись глаза у близорукого общества. Появился целый ряд страшных разоблачений. Масоны в большинстве случаев отмалчиваются с напускным пренебрежением, или стараются набросить на обличителей обвинение в клерикальном фанатизме, или же, воспользовавшись ошибками обличителей в разоблачении темных, тщательно скрываемых масонских дел, прямо обвиняют своих неприятелей в клевете, но в число клеветников до сих пор попали немногие писатели, тогда как обличительная литература растет. Англо-еврейские симпатии масонов во Франции, столь ярко засвидетельствованные событиями последних лет в деле Дрейфуса, в унижительных для Франции отношениях к Англии, могут служить доказательством разлагающего влияния масонов, коль скоро они получают значение в управлении христианской страны¹.

¹ Извлеч. с сокращ. из «Историч. вестн.» 1900 года. Июнь. С. 985–998.

Г. Бостунич

Сатанизм тамплиеров и Бафомет¹

Что все тамплиеры вообще были сатанистами, вряд ли кто станет утверждать всерьез, но что верхи их были заражены сатанизмом, в настоящее время можно считать доказанным. Ганс Фреймарк, автор книги «Оккультизм и сексуализм», объясняет это тем, что внутри тайного общества было в свою очередь тайное общество, которое не останавливалось перед крайними выводами из своего учения. Дошедшие до нашего времени, хотя и научно оспоренные, тайные статуты ордена совершенно ясно показывают, как дело начиналось сектантским изложением мистерий Христианства и оканчивалось отречением от Христа. При приведении новопосвящаемого к присяге, в которой, между прочим, заключалось признание Рима синагогой антихриста, предписывалось присутствующим братьям бросить свои кресты на землю, топтать их ногами и оплевывать. Потом кандидату подавался деревянный крест и предлагалось в подтверждение своей клятвы последовать примеру присутствующих! Что тамплиеры были сатанистами, не отрицают и их защитники, как, например, П. Мартенс, написавший вместе с Карлом Гейзе книгу «Тайные общества». Символически на это обстоятельство указывают и знамя их, и в таких же шахматных, черно-белых квадратах выдержанная мозаика полов в их капеллах. Персидские, манихейские, гностические, богомильские учения, несомненно, сыграли тут свою роль. Сказался неот-

¹ Печатается по: *Бостунич Г.* Массонство в своей сущности и проявлениях. Белград, 1928. С. 43–46.

вратимый закон психической диффузии: общение с сарацинами и ассасинами затемнило религиозное исповедание храмовников, а у «посвященных» и во все извратило. Их обвиняли, между прочим, в произнесении во время своих служб сакраментальной формулы «Сарацин-Алла» (что означает «Исповедник Магомета Богу»). По другим источникам, они произносили «Иа-Алла» (что означает «Блеск Божий»). Кроме осквернения креста им вменялось в вину совершение черных месс и поклонение идолу.

...Упомянутый Фреймарк очень метко называет черную мессу продуктом духа отрицания и культурной подделкой под шабаш ведьм. Главными моментами ее являются осквернение Св. Причастия (обычно подаваемой у католиков облатки) и заклятие новорожденного ребенка или невинной девушки, причем алтарем для совершения черной мессы должно служить обнаженное тело публичной девки. «Месса» обычно заканчивается свальной оргией. Привходящим элементом является... «целование под хвост живого козла, изображающего самого сатану в образе Бафомета». Последний обряд чисто сатанинский, но наличие его у тамплиеров на суде доказано не было, ибо вообще в описанном виде они черных месс не справляли. Исторически подобные черные мессы известны из скандальных актов французского Двора, где известная фаворитка маркиза де Монтэспань, принося вместе с расстриженным аббатом Гюйбуром маленьких детей в жертву, думала вернуть себе расположение короля Людовика XIV. У тамплиеров дело обстояло проще – им вменялось только в вину поклонение идолу Бафомета. Тамплиеры сами во время процесса не отрицали оплевывания креста, но объясняли это как первоначальную степень «христианского» посвящения, символизирова-

рующую отречение Апостола Петра от Спасителя! Что касается поклонения идолу, то, по утверждению венского ученого Антона фон Майли, оно являлось общим многим духовным орденам того времени. Значение идола Бафомета они объясняли как чисто христианскую символику, прославляющую «Сына Человеческого».

...Что же такое в действительности этот Бафомет? Защитники ордена хотят в вышеприведенном смысле видеть в нем Христа. Противники — дьявола. Специалист в этой области, венский ориенталист Иосиф Гаммер-Пургшталь, изучивший в различных странах храмы и капеллы тамплиеров со множеством изображений Бафомета, пришел к выводу, что они идентичны с идолом, поклонение которому вменялось тамплиерам в вину, и что они указывают на родство с гностически-офитскими учениями и с исламом. В примитивном оккультизме Бафомет символизируется в виде черного козла, которому «верующие» должны оказывать вышеприведенный род почитания. В третьем отделе упомянутых тайных статутов ордена, в *Liber consolamenti*, мы также встречаем Бафомета, к которому обращается третья из предписанных при совершении таинства крещения молитв; при этом первая молитва обращается к Моисею, вторая — к «сыну Марии, который называется Иисусом», третья — к Бафомету; судя по содержанию этой молитвы, Фреймарк и другие видят здесь в Бафомете Магомета. Знаменитый американский масон Альберт Пайк, которого противники именуют «масонским папой», называет Бафомета «первичной материей великого творения», гностически толкуемым «огненным телом святого духа», символизируемым «козой-гермафродитом Менде»... К этим толкованиям надо еще прибавить, несомненно, самое

Allgemeine vnd General
REFORMATION,
der ganzen weltten Welt.

Beneben der

FAMA FRA
TERNITATIS,

Desz Löblichen Ordens des
Rosentreyges / an alle Gelehrte
vnd Häupter Europz geschrie-
ben:

Auch einer kurzen **RESPONSION**
von dem Herrn Haselmeyer gestellet / welcher
schwegen von den Jesuitern ist gefänglich ein-
gezogen / vnd auff eine Galleren ges-
chmiedet:

1730 öffentlich in Druck verfertigt
vnd allen rechten Herren communiciret
worden.



Gedruckt zu Cassel / durch Wilhelm Besselt /

ANNO M. DC, XIV,

интересное каббалистическое, приводимое Сергеем Нилусом. Согласно ему, слово «Бафомет», написанное латинскими буквами, представляет собой криптограмму, род обратного акrostиха. «Vaphomet» при чтении по-древнееврейски с конца дает «Темоһраб» — «Tem-o-h-p-ab», что есть не что иное, как начало пяти латинских слов, слагающихся по восполнению во фразу «Templi omnium hominum pacis abbas»; это означает: настоятель храма всемирного мира человек. Эту фразу Нилус считает лозунгом антихриста накануне второго пришествия, ибо при обратном «чтении» она дает подлинный смысл насаждения антихристом братоубийства вместо мира. Последнее и символизируется обратным написанием начальных букв латинской фразы, образующих таким образом слово «Бафомет». Нилус рассказывает далее легенду, будто Великий Архитектор Вселенной (которого Нилус идентифицирует с сатаной) передал сам идол Бафомета тамплиерам как «священный Палладиум». «Тайно передаваемый, — говорит он далее, — из поколения в поколение от тамплиеров к социнианам, а от них к масонам, “Бафомет” теперь служит залогом сатаны в целостности и сохранности масонства». Вместе с пеплом сожженного гроссмейстера ордена Якова де Моле этот идол в качестве величайшей святыни масонства хранился, по словам Нилуса, в «Верховном Совете Мира», основанном 31 мая 1801 года иудеем Исааком Лонгом в приморском городе Чарлстоне в штате Южная Каролина в Северо-Американских Соединенных Штатах. После завоевания Рима масонами Гарибальди и Мадзини в 1870 году и по смерти Альберта Пайка, как передают, идол был перевезен в Рим. Ежегодно в Страстную пятницу, в виде вяшего надругания над тем, что священно для христианина, перед этим идолом совершаются особые церемонии,

являющиеся пародией на обрядности Христианской Церкви. Наше целование Св. Плащаницы пародируется, например, там целованием идола или козла в вышеприведенном смысле. При этом надо отметить, что... масонский историк масон Шустер в своей (и в русском переводе известной) книге «Тайные общества» говорит, что у тамплиеров в Страстную пятницу совершались «непередаваемые вещи». Графическое изображение Бафомета мы находим впервые — под иным названием, конечно, — еще в древнеегипетском посвящении, где он являлся символом 15-й колонны — ложь, несправедливость, противопоставляемой 8-й колонне — истина, справедливость. Остатки этой символики мы находим ныне в т. н. 78 картах или Арканах «Таро», преимущественно во французском оккультизме. Здесь по существу проводится та мысль, что и зло входит в план Промысла Божия и играет ту же роль, что капля яда в составе спасительного лекарства... Переняв средневековые оккультные традиции, и, можно сказать, в духе масонского посвящения дал стилизованное изображение Бафомета... знаменитый французский оккультист Элифас Леви, собственно Альфонс Луи Констан, снявший рясу католический священник (1810—1875). Рисунок этот показывает нам чудовище с головой, представляющей смесь черт козла, быка и собаки. Череп меж сильно развитых рогов дымится серой. На лбу его горит пентаграмма... Чудовище имеет женский торс и крылья. Между тем как оно восседает на черном кубе, также играющем роль в масонской символике, козлиные ноги его символически покоятся на Земном шаре. На животе его, покрытом русалочьей чешуей, находится обвитый двумя змеями посох эскулапа, иначе кадуцей Гермеса, символизирующий мощь знания, которое без

культуры сердца, как то провозвестила еще мудрейшая Императрица Екатерина II, есть путь погибели. Кроме того, что очень важно, согласно древней масонской традиции, эти две сплетшиеся змеи символизируют, подобно двум колоннам Иахин и Боаз в масонской ложе, полярность добра и зла в мире. Руки, пародирующие сложение перстов священнослужителя, протянуты: правая, с надписью «Solve», вверх, по направлению к луне на ущербе; левая, с надписью «Coagula», вниз, по направлению к луне на приросте. Надписи эти представляют собой один из пантаклей (талисманов) мистика Кунсрата и относятся к законам, регулирующим т. н. астральную или душевную силу, и означают: «Сначала собери (подразумевай — эту силу), а потом распространи!». Существуют и различные другие изображения Бафомета. Если тамплиеры поклонялись действительно Бафомету, то становится понятным, что, как было впоследствии выдвинуто в обвинительном акте, священнослужителям их запрещалось произносить во время обедни молитвенные слова, вызывающие претворение хлеба и вина в Пречистое Тело и Пресвятую Кровь. Ибо, где поклоняются сатане — присутствие Христа нежелательно.

В.В. Иванов

Люциферийский план А. Пайка¹

I

«Другим доказательством участия масонства в революции и нарушении порядка в России, — пишет чилийский епископ Хозе Марио Каро в книге «Тайны масонства», — является письмо, приписываемое в “Диавол в XIX веке” Альберту Пайку, первосвященнику мирового масонства, и его помощникам, десяти старцам из Великой Ложи Высшего Востока из Чарлстона, написанное 15 августа 1871 года знаменитому масону Джузеппе Мадзини»². То же самое, что я сказал в отношении предыдущего документа, скажу и об этом: оригинальное или нет, это письмо было написано значительно раньше событий, чтобы являться удобной фальшивкой, сделанной постфактум. Его публикация зарегистрирована в Британском музее в Лондоне, и план, приписываемый Пайку, описывается также в сжатом виде в «Палладизме» Маргиотта, с. 186, опубликованном в 1895 году.

«Пайк был люциферианином, — пишет епископ Хозе Марио Каро. — Часть плана, относящаяся к папству, потерпела неудачу, как потерпели неудачу многочисленные исторические попытки и планы светских властей против папы. Печальная реализация второй части, “социальный катаклизм ужасный”, известна всем, нет в наше время того, кто не

¹ Печатается по: Былое и грядущее (Буэнос-Айрес). Б. г. № 2. С. 4–14.

² Мадзини, виднейший деятель итальянского революционного движения, был тесно связан с Герценом и Огаревым, с главарем ордена Р.И. в 60-х годах Чернышевским и другими руководителями первого тайного революционного общества «Земля и Воля» (см.: *Борис Башилов. История русского масонства. Т. VIII. С. 210–215).*

знал его. Русские революционеры не сделали и не делают ничего больше, как исполняют план, задуманный много лет тому назад одним из высших первосвященников масонства».

История появления письма Альберта Пайка, на которое ссылается епископ Х.М. Каро, такова. Учредивший в 1870 году культ палладизма (служения сатане) тогдашний вождь политического масонства в Европе Мадзини написал в августе 1871 года письмо к тогдашнему главе мирового масонства Альберту Пайку, в котором просил составить план уничтожения католицизма. «Объединение Италии, — писал в этом письме Мадзини, — для нас никогда не было целью, а лишь средством».

Как сообщает автор книги «Диавол в XIX веке», получив письмо Мадзини, А. Пайк созвал состоявшийся при нем совет, членами которого были десять масонов высших степеней, и на этом «Светлейшем Великом Собрании Заслуженных Масонов» был разработан план уничтожения папства и русской монархии.

На бывших с 9-го по 15 августа 1871 года заседаниях советниками Пайка была выработана следующая инструкция для Д. Мадзини: «Светлейшее Великое Собрание Заслуженных Масонов, собравшись под председательством Знаменитейшего, Могуществейшего, Божественнейше-Преосвященного Брата, Лиммуд-Энзофа¹, Великого Мастера — Хранителя Священного Палладиума, Верховного Первосвященника Всемирного масонства, с почтением получило Благородный и Достойный Свод (послание), исходящий от Знаменитейшего, Могуществейшего и Преосвященнейшего Брата, Емунах-Мемеда (Мадзини), Вождя Политического Действия и Вели-

¹ Верховный жрец сатаны всегда носит имя «Энзофа». Энзоф.



Символ розенкрейцеров

кого Диктатора — Президента Верховной Исполнительной Директории, помеченный 1-м днем Луны Аб¹, 18-м днем 5-го месяца 000871 года² Истинного Света под Оком Всемогущего Божественного Учителя, приняло во внимание, подвергло обсуждению изложенные в нем вопросы важнейшего значения и по обсуждении их постановило законное определение, которое от сего дня будет иметь силу закона».

«Рахиб Сабба, Ахта Ахтнаной Малог Хесорем, Люцифер, Аллелуиа» (священные каббалистические слова, которыми воздается слава сатане).

¹ Счисление времени еврейского происхождения.

² Масонство ведет счет времени не от рождения Христа, а со второй тысячи лет христианского летосчисления.

«Принимая во внимание, что низвержение “дурного католицизма” (христианской религии) не может совершиться от одного удара, утверждение же “доброго” (люциферианства), в свою очередь, требует продолжительных трудов, имея притом же в виду, что и то, и другое — суть два действия параллельных, так предположено посему оба эти действия приводить в исполнение одновременно с тем расчетом, чтобы к моменту разрушения повсюду минированного храма Адоная глазам достоподобно подготовленного человечества открылся немедленно и сокрытый до того времени храм нашего божественного учителя и владыки.

Тогда Люцифер-бог и царь узрит у ног своих весь мир, ему и себя посвятившим и его обоготворяющим.

С того времени вера в него будет воистину католической, то есть всемирной».

II

После рассуждений, как «действовать наверняка в двойной нашей задаче разрушения храма Адоная и возведения храма Люциферу», и приведения данных о числе последователей главнейших религий мира в инструкции указывается, что на язычников Африки, Азии и других частей мира «устремлены вожделения римско-католических миссионеров, но сам римский католицизм должен окончить свое существование раньше хотя бы и частичного, но сколько-нибудь серьезного обращения язычников».

Иудаизм не подлежит преследованию и искоренению. «Еврейская религия, — указывается в инструкции, — насчитывает 7 000 000 последователей. Эта малая группа не обнаруживает ни малейшего

стремления подпасть под влияние римского католицизма. Она обетована “откровением” нам.

Статистики, кроме того, насчитывают еще 2 000 000 свободомыслящих — деистов или атеистов. Как те, так и другие являются по большей части ренегатами из христианского лагеря.

Не следует, однако, считать всю христианскую группу в общей ее сложности в равной степени удаленной во всех своих подразделениях от Истины. Протестантизм во всех его видах, за исключением самого ничтожного меньшинства, составлен из рассудочных искателей Истины. Из этих “богоискателей” набирается в наш состав наибольшее число верных “добрého бога”.

Наоборот, православные или схизматики, эти, как написано о них в небесной книге, — обреченная добыча “злого бога”. Но даже и тогда, когда православные соединятся с римско-католиками, их общее число не превысит 300 000 000 душ.

Обращение протестантов к храму истинного света, как о том говорится в “откровении”, состоится постепенно...

Вот почему в час, предопределенный в книге неба, когда произойдет воссоединение римско-католиков с православными, они перед лицом своим встретят более миллиарда “католиков” Люцифера.

Таким образом, весь вопрос сводится к следующему: нам надо быть готовыми в тот момент, когда численность наша будет превышать миллиард, высоко поднять наши знамена и произвести взрыв храма Адоная. Тогда “суеверие” христиан будет ослаблено до того, что последователи его добровольно сольются с нашими рядами, тем более что нам обетованы поразительные чудеса, которые им окончательно раскроют глаза на заблуждения. Но если бы к тому

времени и остался кто-либо из упорствующих проповедников “злого бога”, то истребление их совершилось бы без всякого затруднения».

III

«Каким же путем ведено должно быть наше дело, чтобы довести его спокойно и постепенно до рокового его, неизбежного конца? Тактика действий различна в зависимости от страны, в которой она применяется: в стране с преобладающим римско-католическим населением она должна быть одна, с протестантским — другая.

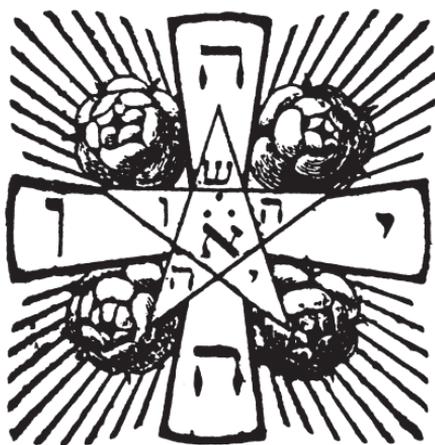
Главнейшая задача заключается в том, чтобы католика превратить в свободомыслящего деиста. В этом направлении нами должны быть приложены все наши усилия, ибо для большинства это будет тем переходным состоянием, из которого слияние с нашими рядами неизбежно. Опытom доказано, что эта переходная ступень необходима, ибо крайне мало таких избранных душ, которые могли бы одним прыжком выскочить из пропасти обскурантизма и взлететь смелым полетом в эфир божественных и жизнетворных светов.

Прежде всего для указанной цели нам необходимо захватить власть над народами. В этом все! Раз власть нами будет достигнута — в республике или монархии (это все равно), нам необходимо провести в жизнь законы, устраниющие повсеместное влияние священства и монашества “суеверия”, отстраняя их от дел благотворения. Для этого, с одной стороны, мы воспользуемся прессой и вдохновляемыми нами писателями, для того чтобы показать, насколько унижается человечество милостыней, получаемой от представителей “дурного католицизма”. Показать это надлежит, выставя на вид, что каждая

личность имеет свое право на благосостояние, но только с помощью социальных реформ, а отнюдь не поддержкой рутинерской благотворительности. С другой стороны, при содействии парламентов или иным каким-либо способом необходимо разогнать достаточно дискредитированные нами и ставшие непопулярными конгрегации, подстроив первоначально разорение тех из них, которые еще держатся на предрассудках профанов, — словом, надо заставить исчезнуть с лица земли всех, кто носит имя монаха или монахини.

В области интеллектуальной необходимо добиться лаицизации школы, чтобы в нее никоим образом не могли проникнуть ни монах, ни священник, а затем всеми способами изгнать из головы родителей саму мысль дать своим детям христианское образование вне лаицизированной школы.

Всего важнее для нас это помешать новым поколениям сохранить в своем духе малейший хотя бы след христианских догматов. Вместе с тем необходимо, чтобы и официальное образование оставалось нейтральным и не впадало в атеизм: с нас довольно одной нейтральности, то есть искоренения в молодых душах адонаистических догматов. В душе человека живет врожденное чувство, устремляющее его к некоему божественному идеалу: человек инстинктивно стремится к познанию Верховного



Символ кабалического ордена розенкрейцеров

Существа как сверхъестественного фактора, организатора и деятеля Вселенной. Если этому чувству предоставить свободу развиваться, не допуская преступного направления в сторону религиозного суеверия, “злого бога”, то оно вначале будет плавать в полусвете смутного деизма, не заражаясь, однако, зачумленным дыханием “ложного католицизма”. Когда же настанет час явления “доброго бога”, единственно достойного поклонения человечества, тогда к нему и устремятся все душевные склонности ребенка, ставшего человеком. Таким образом, удаляя от Адоная детский и старческий возрасты, мы посвятим Люциферу, при одном содействии врожденной склонности, зрелый возраст новых поколений. Атеист-наставник должен быть абсолютно изгнан из той школы, из которой мы вытолкаем священника, равно и явно атеистические книги, взамен которых детям мы дадим такие общеобразовательные книги, которые, будучи очищены от ложных христианских догматов, выдвигали бы тем не менее, хотя бы и без точного определения, существование некоего Верховного Существа, Устроителя и Владыки Вселенной».

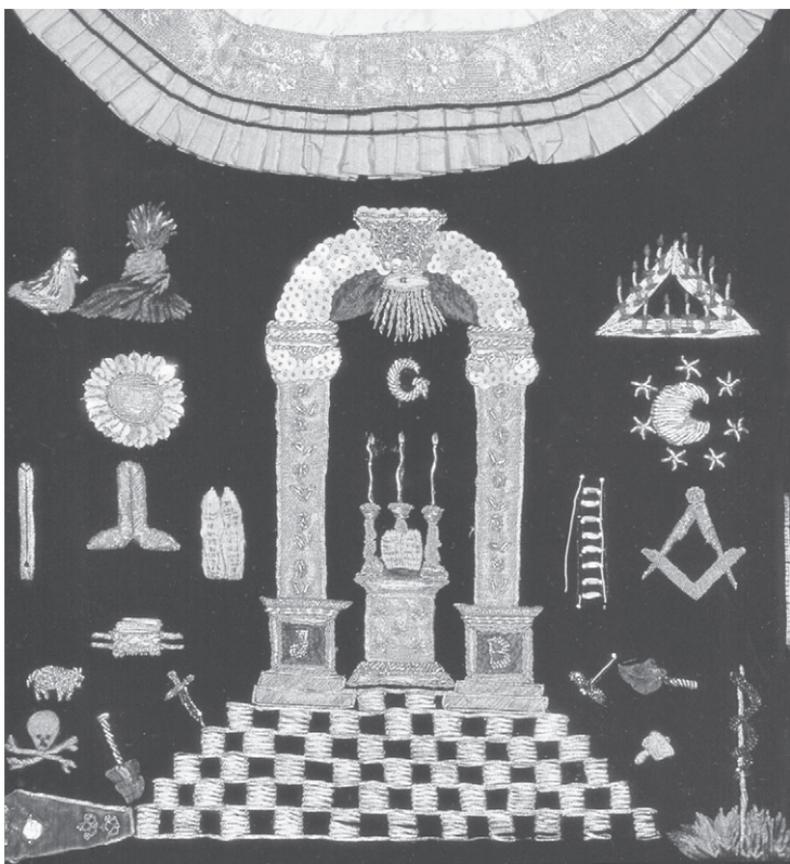
IV

«Покамест новые поколения будут сформировываться в этом духе, необходимо бороться с адонаизмом в умах человечества, доказывая всякого рода печальными словами, сколь чудовищна и в то же время смешна идея Божества, какой ее изображают священники “суеверия”. В этой борьбе не следует пренебрегать ни памфлетами, ни сатирой, ни насмешкой, которая к тому же действует сильнее и вернее ученых диссертаций. Нам не следует забывать то добро, которое принес нашему делу Вольтер, высме-

яв и ошельмовав католическое духовенство вместе с его “суеверием”. Дискредитируя лживые догматы и обряды адонаизма, мы в то же время пригвождаем к позорному столбу и служителей этой отвратительной религии: этим мало-помалу добьемся того, что церкви их окончательно опустеют.

Не следует, однако, всецело рассчитывать на одни только проводимые нами в жизнь законы, лишаящие католический клир правительственных субсидий, ибо он возместит свои убытки на обложении своих фанатических последователей, которые будут упорствовать в своем неизлечимом легковерии. Число этих эксплуатируемых несчастных можно уменьшить только лишь высмеиванием и беспощадной критикой всех постановлений католической церкви. Необходимо довести всякого, сохранившего в себе сколько-нибудь здравого смысла до того, чтобы он сам себе стал казаться смешным всякий раз, как возымел бы слабость обратиться к таинствам “суеверия”. Это наивернейший способ оставить без хлеба обманщиков-попов. Когда это будет в большей или меньшей степени достигнуто, тогда будет полезно расплодить как можно больше гнусных шарлатанов из общественных подонков в роли лжепророков и лжесвятых, мерзкое ремесло которых было бы очевидным мошенничеством. Вдохновляемая нами ежедневная пресса займется ими с ожесточением и постарается смешать их в глазах публики в одну общую грязную кучу со служителями Адоная, облив и тех и других общим ядом насмешки и осуждения.

С другой стороны, необходимо принять меры — законодательные и другие — для сокращения численности рядов католического священства. Наилучшей для этого мерой будет ознакомление священнической молодежи с общественной жизнью в реальном



Масонская символика на ритуальном фартуке

ее освещении, а не в том, ложном, какое ей дают их наставники. Необходимо обзавестись верными нашему делу женщинами, которые бы отдали себя на посвящение этих священнослужителей в благодеяния “доброего бога”. Испытав радости плоти, которых лишает их папское варварство, адонаистский священник или уйдет из клира, осудив самой природой систематическое и абсолютное девство, или же, оставаясь в своей касте, тайно станет нашим, оказывая нам драгоценные услуги в деле подведения мины под храм Адоная».

«Необходимо всеми способами, пользуясь всякими обстоятельствами, образовывать пустоту вокруг адонаитского священника, окружая его презрением, уменьшая численно ряды ищущих священства. Для сего не следует останавливаться ни перед чем, лишь бы добиться нужных результатов. С одной стороны, следует размножать общества устройства городских и сельских развлечений и кружки, формируемые якобы с просветительными целями в нецерковные праздники, в ущерб и по возможности с отменой праздников церковных; с другой стороны, необходимо принять и распространять повсюду, как принцип, как учение, — общий пароль: “И рождение, и венчание, и смерть — все без посредства священника”.

Всем кружкам и обществам, принимающим этот принцип в основу программы своей деятельности, необходимо оказывать всяческую помощь и покровительство. Необходимо в то же время делать шум вокруг всякого случая, имеющего характер скандала и могущего в глазах толпы унижить адонаитского священника или священническую корпорацию. Так надо поступать даже в тех случаях, которые сами по себе не представляют ничего особо дурного с точки зрения общественной нравственности, но которые не совсем к лицу особам, посвящающим себя служению в священном сане. Поступать же таким образом следует тогда, когда виновник нарушения правил церковного благочиния признан неспособным стать нашим тайным агентом.

Таков общий план для всех стран христианской группы».

V

После изложения особой тактики в отношении разложения католичества в инструкции указывает-

ся: «Указанным событиям, намеченным нами как план действия, сроков не положено: они совершатся лишь тогда, когда римский католицизм будет окончательно дискредитирован и в нем останутся только старые женщины да несколько неизлечимых безумцев-фанатиков и когда значительная часть его клира будет тайно подвластна нам».

«В заключение изложенного в плане, — указывается в посланной Мадзини инструкции, — считаем полезным поддерживать в низших классах всех наций революционные идеи, не исключая и социалистических, хотя ведущих к крайностям и крупным эксцессам. Хотя атеизм сам по себе и вреден делу обновления человечества в антихристианском духе, но мы и его введем в русло самых крайних социальных теорий, заведомо осужденных на полный неуспех, но нужных для кратковременного государственного переворота, которому немедленно же должна воспоследовать самая энергичная реакция.

Таким образом, мы, с одной стороны, дискредитируем до последней степени суеверную теорию Божества в духе адонаизма, так что к нам примкнут даже и последние его священники в переходящую эпоху господства свободомыслия; а с другой стороны, мы примем меры к тому, чтобы толпа не лишилась веры в сверхъестественное божественного происхождения, но мы ограничимся лишь указанием, при всяком удобном случае, на бытие некоего верховного существа, не открывая, однако, до времени людям наших священных преданий и наших мистических откровений.

Такова воля “доброго бога”.

Посему, когда Самодержавная Россия сделается цитаделью адонаизма, мы спустим с цепи революционеров-нигилистов и безбожников и вы-

зовем сокрушительную социальную катастрофу, которая покажет всему миру во всем его ужасе абсолютный атеизм как причину одичания и самого кровавого беспорядка. Тогда люди, вынужденные защищаться от ошалелого меньшинства бунтовщиков, уничтожат этих разрушителей цивилизации, а все бесчисленное множество разочарованных в адонаизме, жаждущее в душе своей божественного идеала, не зная, какому поклониться Богу, примет просвещение от истинного света через всемирную проповедь чистейшего люциферианского учения, к тому времени уже открытую и всенародную.

Повсеместное установление на всем Земном шаре религии “доброта бога Люцифера” есть дело не одного года, не пяти лет, даже не одного века. Только то дело устойчиво и прочно, которое совершается в постепенной и медленной прогрессии. XIX век узрел зарождение истинного и добротого католицизма (т.е. люциферианства. — *О.П.*). XX век будет веком роста и полного созревания, посеянного к сроку, определенного в книге небес, когда навсегда окончится летосчисление христианской эры»...

«Делай, что хочешь, — в этом весь закон»¹

Сколько насмешек и издевательств сыпалось на редакцию «Двуглавого Орла» за напечатание разоблачений о «замке сатаны» в Фонтенбло, о «внуке Вельзевула» — Гурджиеве, о евтолианском диаконе-сатанисте и пр. Нас обвиняли в легковерии и страсти к сказкам, наше разоблачение выставляли вздорной, если не злостной, выдумкой. Особенно старался в этом направлении усердный посетитель темного учреждения в Фонтенбло, бывший русский граф, а ныне гражданин французской республики, В.Н. Ковцов.

— Черные козлы, красные черти, ритуальные омовения, плясы при луне! Можно ли верить такому глупому вздору в разгаре XX столетия!!

Как бы в ответ на эти лицемерные сомнения находим в № 5 французского журнала «Revue Internationale des Societes Secretes» (1 мая 1929 года) статью под заглавием «Изгнание сэра Алистера Кроули». В этой статье говорится: «Великий мастер, генеральный, национальный, *ad vilam*, сатанист Алистер Кроули действовал в Париже и Фонтенбло в течение нескольких лет — при соумышленном молчании печати и лож. Когда мы делали разоблачения этих гнусных дел, то “Символизм” нам возражал: “Полно! Если бы подобные вещи происходили, об этом знали бы”. “Сатанисты! — зубоскалили другие. — В двадцатом веке! Это пережиток древности”. Таким образом, у нас позволяли спокойно оперировать в среде подозрительнейших космополитов Бафо-

¹ Печатается по: Двуглавый Орел. 1929. № 29. С. 1405—1408; приведенная статья подписана псевдонимом(?) Силуянов.

мету Х-му, Великому Зоровавелю Святого Царства Ковчега Энохова и прочая, и прочая.

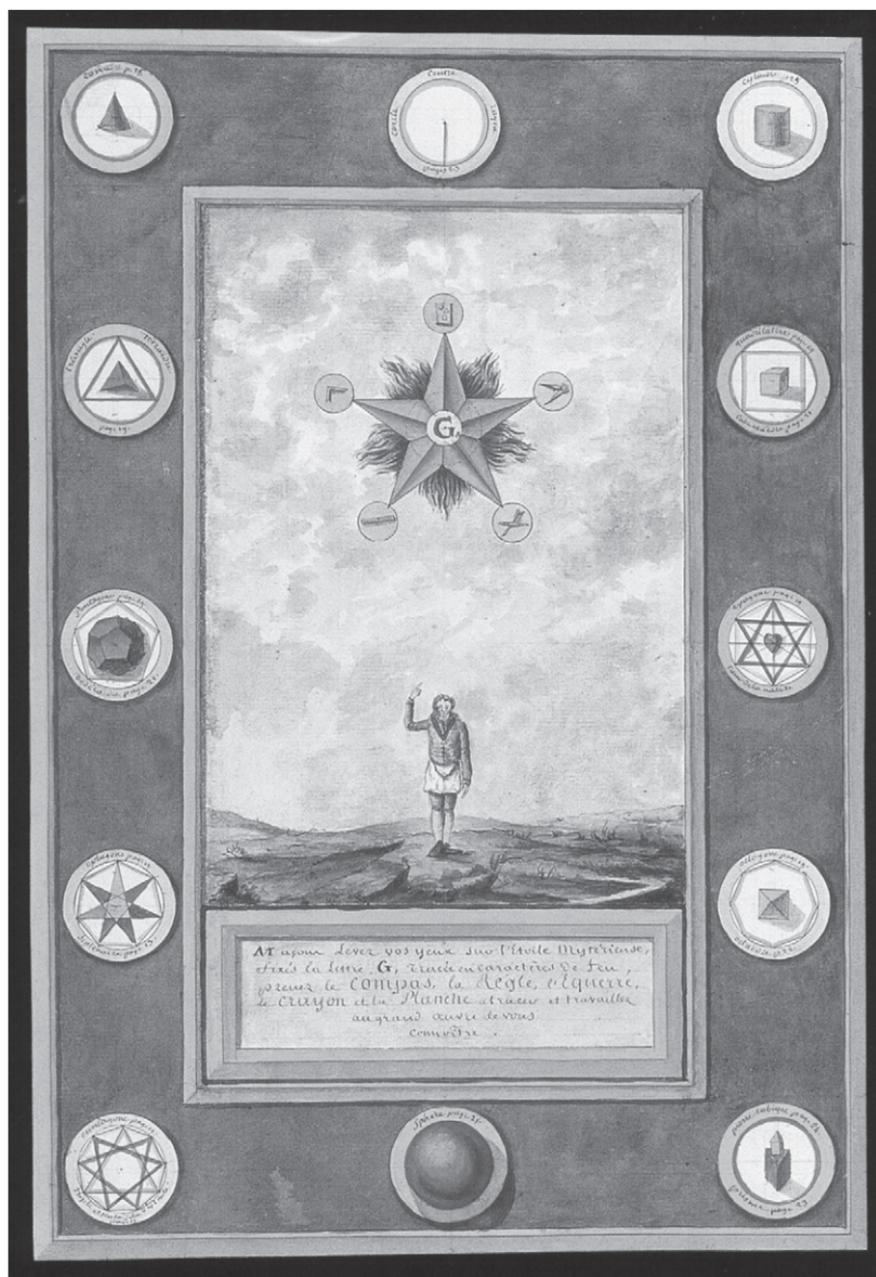
Однако уже издавна эта мрачная личность приводила в негодование оба света, и все полиции знали его имя. Его пришлось выгнать из Индии, ему было воспрещено пребывание в Англии, хотя он британский подданный. Итальянскому правительству делает честь, что оно с позором выгнало его из Неаполя и Сицилии, где его “убежища” любви и его храм стали невозможными из-за гнусных кошунств и неопикуемых оргий... Алистер Кроули должен был отплыть за море и поселиться в Америке. Оттуда пришли к нам его пышные объявления об “Экиноксе” и окончательная формула его аббатств Тэлема: “Делай, что хочешь, — в этом весь закон”.

Едва он прибыл туда, как по его следам появились драмы, страсти, разорения, сумасшествия. Город Детройт наполнился скандалами, и Соединенные Штаты должны были, в свою очередь, удалить этого нежелательного иностранца.

“Sunday Express” опубликовала большой иллюстрированный отчет об этом эпизоде из жизни мрачного мага; об этом отчете знают все специалисты оккультизма, кроме М. Вирта и так называемой французской “большой прессы информации”, которой запрещено знать почти все, что неудобно для высоких сект.

Однако около половины апреля распространилась весть, что Алистер Кроули, смело поселившийся у нас, получил приказ оставить Францию. Как? Почему? Разве в этой стране свободы не имеют права быть по желанию сатанистами или, как мягко выражается “Символизм”, люциферианистами?..

Алистер Кроули горячо протестует против предварительной высылки его кроткой невесты — “ника-



Масонская символика

рагуанки (временной), разведенной с одним французом” — и его секретаря и любимого ученика, иудеоамериканца Израиля Регарди, “который уже стал одним из мастеров каббалы”.

Без сомнения, во избежание истинного обвинения, преследующего его из одной страны в другую, этот презренный сам пытается преувеличить до нелепости слишком реальные обвинения. “Американские журналы, — пишет “Paris-Midi”, — обвиняют его в сожжении живых женщин и в потреблении крови малых детей”. Кто знает? По меньшей мере вопрос идет об адском осквернении трупов в ритуале посвящения Тантра сатаниста Эвола. Кроули открыто служит черную мессу по канону гностической церкви, с голой женщиной на престоле, а недавняя хроника сообщила, что в Лионе каждый год сотнями исчезают адепты или жертвы некоторых из этих тайных сект. Женщины, которых этот сатанист не бросил в костер, слишком часто сами бросались в распутство, разгул и безумие. Чрезмерное количество трупов, более или менее плохо пахнувших, вынуждало полицию нравов и иную к чрезмерной молчаливости. Сами “регулярные” ложи должны были опасаться взрыва неизбежных скандалов, особенно с тех пор, как они заметили, что профаны начали интересоваться этим скверным делом.

Если бы во Франции существовала действительно независимая большая пресса, заботящаяся о чистоте нравов, дерзающая разоблачать гнусности храма, на которые масонство налагает покров тайны, это дало бы ей повод к учреждению со своей стороны совсем иного расследования. Во Франции существуют множество таких чудовищных убежищ, где творятся всевозможные гадости, чтобы не сказать, всякие убийства. Это басня всех базаров».

Так свидетельствует честный голос действительно независимой французской христианской печати. В том же № 5 «Revue Internationale des Societes Secretes» напечатан полный текст манифеста масонского централа, в котором сатанист Алистер Кроули занимает весьма видное положение¹.

Параграфы манифеста ОТО доказывают с полной очевидностью, что благоглупые рассказы о том, что существует-де не одно единое сатаническое масонство, а два масонства: одно французское – злое, другое английское – будто бы доброе, являются сущим вздором. Как мы всегда утверждали, все масонские ордена и ритуалы объединены и повинуются единому тайному главе. Если большинство масонов низших степеней (масонское стадо) этого не знает и «убежденно» отрицает, то это только лишний раз доказывает, что система масонства есть система поголовного обмана и лжи, где каждый старший по долгу лжет и обманывает всех младших.

Эта система лжи установлена отцом лжи, который и есть истинный глава и наставник масонства. Вот почему все масоны высших степеней – неизменные сатанисты.

¹ Выдержки из этого масонского манифеста приводятся в разделе II «Цели и задачи преступного сообщества масонов» (пункт 3). – *О.П.*

*А.А. Бронзов,
профессор С.-Петербургской Духовной академии*

Масонство в начале XX века¹

Масонство — слишком выдающееся явление наших дней. Деяния масонов настолько громки, масонские претензии настолько дерзки, масонские цели настолько исключительны, что всякий волеяневолей останавливается своим вниманием над этим современным сфинксом. Именно — сфинксом, потому что, с одной стороны, масоны как будто бы ни от кого не скрываются. Известно их число (до «372 626 членов в Европе», до «1 321 500 в Америке»). Известно, что они «управляют» нынешней Францией, господствуют в таких странах, каковы Англия, Австрия, Соединенные С. Американские Штаты и др. Мэром г. Рима состоит еврей-масон Натан. Бывший президент Соединенных Штатов Рузвельт, измышляющий всякие клеветы на Россию, — масон. Известный Ферреро был масоном. Немало известных лиц-масонов и в России до значительного процента «кадетов» и «октябристов» включительно. Известны и масонские центры, откуда рассылаются распоряжения и приказания по всему миру. Это прежде всего «Всемирный Израильский Союз» в Париже и др. По-видимому, все будто бы ясно в масонстве. Но, с другой стороны, неясности, туманность встречаются при изучении этого явления на каждом решительно шагу. Не говорим уже о таких вопросах, каковы, например: о происхождении масонства, об участии масонов в тех или других исторических событиях

¹ Печатается по: *Бронзов А.А.*, проф. Современное масонство. СПб., 1912. С. 3—15.

прошлого и пр. Даже понимание современного масонства, его целей, задач, стремлений, принципов представляется делом далеко не самоочевидным, как будто бы.

Так, Еврейская Энциклопедия поучает, например, что «масонский союз имеет» самую возвышенную «цель: нравственно облагораживать людей на» превосходных «началах — правды, братской любви, равенства и взаимопомощи»¹. Таким образом, «деятельность масонства» оказывается «культурной, филантропической в широком смысле слова»², если верить этому источнику (статья о «масонстве» принадлежит Ю. Гессену, написавшему такую же в общем и для «Энциклопедического словаря» того же «Брокгауза-Ефрона», полут. 72-й. СПб., 1902: Франкмасонство). В таком же духе высказывается и «словарь» П. Вейнберга³, по которому «масоны имеют целью нравственное совершенствование людей и единение их на началах равенства, правды и братской любви». Имея-де в виду «объединить человечество», масоны в качестве опоры для себя взяли «Ноевы законы», разделявшиеся всеми, конечно, и легшие-де потом в основу Моисеевых, и преследуют симпатичнейшую будто бы цель: приготовить «мирных граждан», не имеющих ничего общего с «крамолой», развить широкую «благотворительность», осуществить «высокий нравственный идеал служения ближнему и — душевной чистоты» и т.п.

Неудивительно, что так именно понимая масонство, ему симпатизировали столь выдающиеся личности, каковы, например, Государь Александр Павлович (после, именно в 1822 году, впрочем, за-

¹ Еврейская Энциклопедия. Т. 10. СПб., 1911. Кол. 677.

² Там же. Кол. 679.

³ Вейнберг П. Словарь. СПб., 1900. 3-е изд. С. 559.

Fig XI



Der Herr für beder vor im Mitteralreiche Sprachsil,
silber, als Farbe, grün, als Hochentan, Als irvoch-
als Jugend Varnherzigkeit, als Laster Feig.

Масоны строят Вавилонскую башню, манускрипт XVIII в.

кривший в России масонские общества) и пр. Нему-дрено, что масонству, подобным образом понимаемому, сочувствуют многие и поныне (имеем в виду тех именно, кто увлекается якобы в действительности присущей масонству высокой идейной его стороной, а не тех, кто стоит за масонство по другим побуждениям, какие будут ясны ниже).

Но уже первый, беглый взгляд на дело, кажется, должен открыть глаза людям, еще не потерявшим способность видеть и понимать. Император Александр Павлович именно более чем разочаровался в масонстве. Очевидно, была серьезная на то причина, если он до того в течение долгого времени (с 1803 года) явно благоволил масонам. Очевидно, эта серьезная причина сохраняет свое значение и поныне, если и доселе, несмотря на всякие «свободы», масонство не может получить у нас легализацию. Очевидно, это якобы «чисто духовное учреждение», «окончательно» сформировавшееся в определенную систему в начале XIX века и в продолжение его пользовавшееся в России, например, не только симпатиями многих, но и легальными даже правами, — показало себя, наконец, в истинном свете (ср.: полут. 72-й: *Лучинский Г.* Франа масонство в России. С. 509 и след.).

Да, — в истинном свете. Если прежде оно еще могло морочить людей, когда о нем почти ничего не знали или знали слишком мало, то теперь истинные масонские цели, чаяния, задачи постепенно все более и более обнажаются, раскрываются и произнесены уже достаточно твердые и определенные суждения¹. Какие же эти суждения?

¹ Чит. особенно: *Селянинов А.* Тайная сила масонства. СПб., 1911; *Нилус С.* Близ грядущий антихрист и царство дьявола на земле. Сергиев Посад, 1911 и мн. др.

Прежде всего современное масонство оказывается «тайным правительством еврейской нации», и ни малейшего ему нет дела до какого-то «нравственного совершенствования человечества», до «душевной чистоты», до «служения ближнему». Все эти красивые слова рассчитаны лишь на людей наивных, доверчивых и невежественных. Пусть себе утешаются ими сколько угодно! «Захватить власть», «покорить мир», сокрушить «христианский», в частности, «мир», иначе сказать: «уничтожить» в нем «христианский дух», переделать все на еврейский лад, заставить всех и все плясать только под масонско-еврейскую дудку («все должно принадлежать евреям!»), ввести «еврейскую» (масонскую) «диктатуру: финансовую, промышленную, торговую» — вот истинная сущность современного масонства (еврейства тоже, потому что ныне уже доказано, что масонство — «сила еврейская», дающая ему прочность и обеспечивающая его успехи, вот его смысл, вот его цели).

Вполне естественно посему, что по мере обнаружения истинного масонского лика от него и отворачиваются постепенно все те, кто еще не потерял ни стыда, ни совести христианских, кто еще не отдал своих духовных сил и способностей в рабство еврейству-масонству, кто еще мыслит и рассуждает не по масонской логике.

Итак, завоевать «мир»! Ни больше, ни меньше. Но как этого достигнуть?

Очень просто. Стоит только вооружиться принципом: все и всякие средства, какие только могут быть сколько-нибудь целесообразны, безусловно позволительны. И такой принцип, давно уже масонами признанный и щедро применяемый к делу, к жизни, постепенно и приближает их к заветному идеалу — покорения еврейско-масонскому кагалу

всего мира, тем более что масоны превосходно «организованы», каковое обстоятельство, в свое время отмеченное еще Наполеоном I, видевшим в этом исключительный залог их силы, является в масонском деле чрезвычайно важным для их успеха.

Если б мы пожелали по возможности полно исчерпать практикуемые масонами средства, о каких идет речь, то это было бы в высшей степени затруднительно.

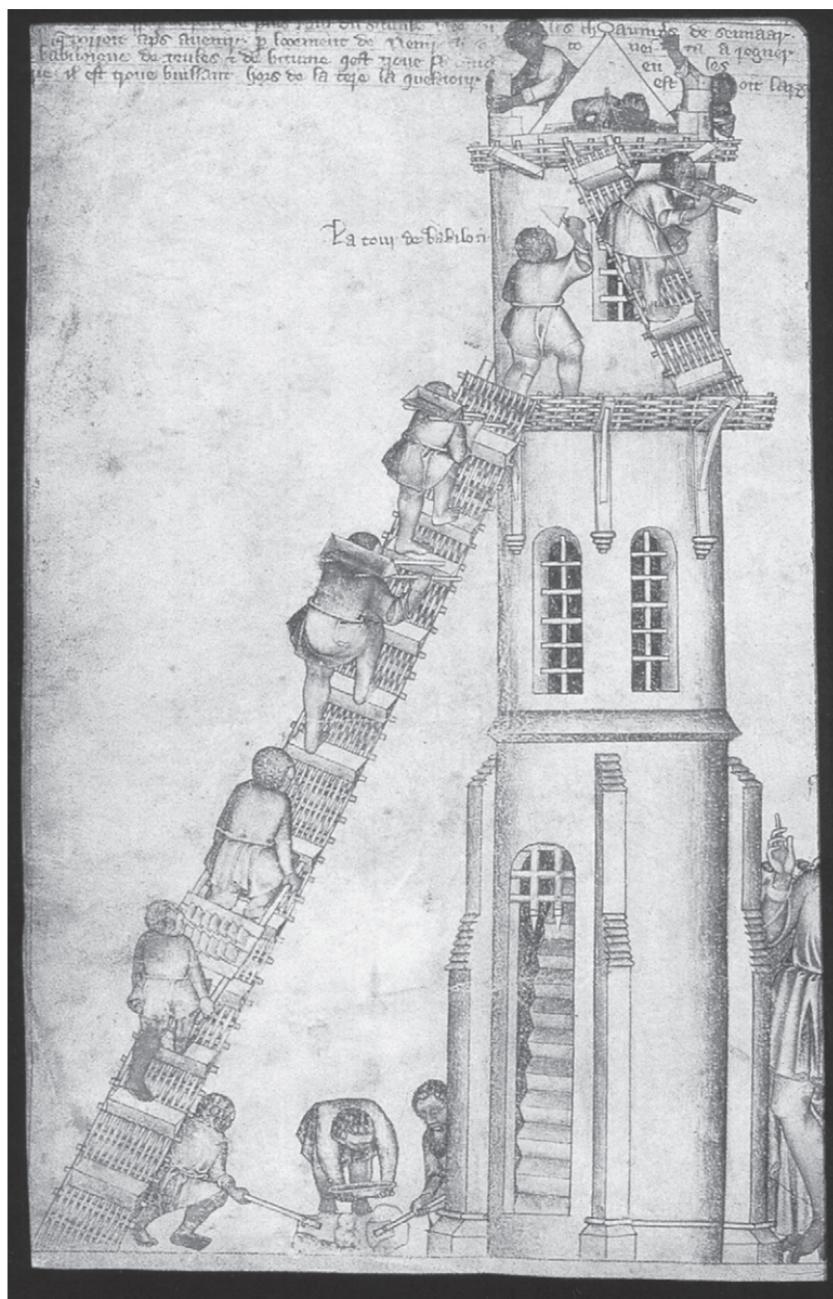
Сравнительно невинными являются: всякого рода лесть пред людьми, от которых можно надеяться получить какую-либо пользу для масонства; уловление в масонские сети лиц «высокопоставленных», которые, предполагается, непосредственно или посредственно могут послужить интересам этих ужасных сообщников; пропагандирование масонских идей путем публичных лекций и т.п. Как они льстили, например, Императору Александру Павловичу! Сколько уловлено ими лиц вроде президента Лубе, президента Рузвельта, королей шведских и т.д.! За масонов распинаясь в своей бездарной лекции даже г-жа Авчинникова.

К услугам масонов, можно сказать, вся почти печать, готовая говорить лишь то, что им угодно. Их заветная в данном случае мечта — закрыть немасонам всякую возможность где-либо высказывать свои идеи, взгляды, мысли без масонского соизволения, т.е. во имя «свободы» закрыть всем инакомыслящим уста — и делу конец! Газеты, журналы, книги, вдохновляемые масонами и проникнутые «развращающим нравы» направлением, «подрывающим религиозное чувство» духом, — уже давно настойчиво и успешно проповедуют всякого рода «ложь», «обман», с достойной лучшей участи «хитростью» лукаво «подделывают общественное мнение», т.е.

постепенно создают желательное только масонству и его клевретам, так что известная часть общества, сама того не сознавая, постепенно приучается мыслить по-масонски. Это чрезвычайно предательская уловка, бесконечно злостный прием! Противодействующую масонству печать или стараются заставить умолкнуть, или в крайнем случае замалчивают, как если бы ее и не существовало вовсе.

В распоряжении масонства самое модное и наиболее шумное явление наших дней — социализм, этот «боевой» масонский «корпус», как известно не стесняющийся никакими преградами, идущий напролом. «Интернационалка» явилась на свет (в 1850 году) при содействии и желании масонов. С их же соизволения и в их же целях она через 23 года раздвоилась на «социал-коллективистов» и «социал-анархистов». Кто хоть несколько знаком (например, по моим хотя бы многочисленным статьям о «социализме», напечатанным в «Церковном Вестнике», «Страннике» и пр.) с современным состоянием социализма, с его более и более усиливающимся ростом, с его засилием, тот, конечно, отлично понимает, что это за страшное по своей силе оружие в масонских руках, работающее в конце концов только и только для масонов, хотя часто этого сами социалисты и анархисты (со всеми разветвлениями тех и других) и не замечают.

С лицами, не повинующимися масонским приказаниям и смеющими иметь свои собственные суждения, а следовательно, могущими быть в известной степени опасными для масонов, последние без всяких стеснений расправляются оружием, которому имя «насилие» всякого рода. Это средство пропагандировал в свое время еще К. Маркс; «неслыханная тирания» — вот что должен-де увидеть мир от масо-



Масоны строят Вавилонскую башню, манускрипт XVIII в.

нов и их слуг — социалистов. Но мир уже и видел эту тиранию. Сколько известно случаев расправы масонов со своими врагами, изменниками посредством «химии» (как они кратко выражаются), т.е. случаев отравления их ядами! А бомбы, браунинги? Покушения, долго остававшиеся неразгаданными? С какой энергией масоны «терроризировали» и отдельных людей, и целые народы? Теперь уже известно, что все революционные перевороты являлись их собственным делом: годы 1793-й, 1830-й, 1848-й, 1870-й, 1881-й (1 марта), 1905—1906-й (в России), недавние события в Португалии (до мучения монахов и монахинь, сжигавшихся живьем, включительно), Турции и т.д. — все это, как говорится, приготовлено в масонской лаборатории! Сила масонов, точнее их насилие, не останавливается ни перед чем. Нужно было им подчинить себе французскую армию, устроили беспрецедентное в истории шпионство за офицерами, посещавшими церковь и остававшимися христианами по убеждениям, и затем расправлялись с такими небезбожниками без церемоний, без миндальничанья, по-своему. Иных смущать могла «присяга». Масоны требовали во Франции, например, «присяги» на верность себе и себе, т. е. масонству «прежде всего», *eo ipso*, обесценивая присягу так называемую воинскую. Нельзя было иным путем пропагандировать масонские идеи, масоны устраивали самые невинные «съезды», например «для борьбы с пьянством» (в 1909 году в СПб.), и здесь свободно проповедовали свои гнусные идеи, пока дело не открылось. Нужно было подорвать общественную нравственность, выпускали массу порнографий, устраивали оргии «неслыханного разврата в С.-Петербурге» («Филладельфическое общество») и в Москве («Евин клуб»). Умирили пресловутый антихристианин Толстой,

сеявшая безбожие Комиссаржевская, Выборгский деятель Муромцев, неслыханный злодей Ферреро — масоны на их трупах устраивали свои темные дела, не пренебрегая никаким оружием, а простодушная публика, не понимавшая в чем дело, им только помогала, особенно близорукая учащаяся «зеленая» молодежь. Нужно было спасти своих слуг: какого-нибудь негодяя Гартмана, подготовлявшего злодейство (в 1879 году), какого-нибудь предателя Дрейфуса (слишком еще памятного всем, конечно), масоны не останавливались ни перед чем. Видели, что русско-японская война непременно окончится победой нашей, — приняли меры к ее прекращению в наиболее подходящий для их масонских интересов момент. Не пренебрегая и мелочами, они не позволили на русской сцене поставить «Контрабандистов» — пьесу, затрагивающую евреев или, что то же, масонство. Осмеивание русских, конечно, не воспрещается масонами, скорее наоборот, поощряется. На дороге масонской стали препятствия: например, Государь Павел Петрович, Наполеон III, Польша, Габсбурги... масоны одних устранили, а других всячески стараются устранить. Россия не благоволила к масонам, — они устроили крымскую войну для наказания строптивой. На масонском пути стоят монархии, — масоны с одними из них покончили (с Португалией), с другими пытаются покончить.

Итак, в распоряжении масонов — всякого рода средства, с которыми при беспримерной масонской неразборчивости, бесконечной их нравственной циничности действительно можно достигнуть чего угодно.

В частности, масоны в настоящее время стараются достигнуть следующих отдельных целей для того, чтобы затем их главнейшая цель — «покорение» все-

го «мира», наконец оказалась осуществленной и чтоб, другими словами сказать, наступило на Земле антихристово царство.

Эти цели таковы, по крайней мере более видные из них.

Ясное дело, что безбожникам-масонам прежде всего ненавистна всякая религия, как стоящая у них на дороге в качестве препятствия. Религия — какова бы она ни была — учит о Боге, о почитании Его. А масоны питают «ненависть к Богу» и «славят» только «Люцифера», поклоняются сатане. Всякая религия вызывает в них только одно «отвращение». Они с радостью «изгнали» бы отовсюду даже самое «Имя Бога». Масонская ложа Великий Восток (в 1877 году) «исключила из устава» своего «слова, говорившие о существовании Бога и бессмертии души». Где нельзя неприкровоенно восставать против религии, там масоны со свойственной им хитростью ратуют за «веротерпимость» во имя свободы совести, свободы убеждений. При допущении «веротерпимости» легко размножаются всякие сектантские учения и постепенно разовьется равнодушие к религии, «подорвется» к ней должное «уважение». Масонская нотка такого рода нередко слышится и у нас, в России, с нелегкой руки Стаховичей и К⁰.

Но если масоны ненавидят религию вообще, то в особенности они пылают непримиримой «ненавистью» к религии христианской. И понятно. Масоны и евреи — одно и то же. А евреи ненавидят Христа всего больше: распятый ими, Он завоевал мир. Власть «Галилеянина» над человечеством, настраивающая людей, притом в антимасонском духе, является для масонов безусловно непереносимой. Они стремятся к всемирному владычеству еврейства, а не Христианства. Христианство называют своим



Часовня Рослин в Шотландии (XV) – масонского Ордена Рыцарей Храма

«заключенным врагом», к которому может быть, по их мнению, только одно чувство: «беспредельная ненависть». Какое глумление над Христом масоны себе позволяют, видно хотя бы из поведения их «папы» (Лемми), устроившего на месте христианского алтаря нечто воистину невозможное, непередаваемое на бумаге, – перевернувшего крест верхней частью

вниз и заставлявшего всех, кто проходил мимо, плевать на этот священный христианский символ. Проповедь «антихристианства», полное уничтожение христианской Церкви — нечто вожденное для этих сатанистов, обожающих Люцифера. Они называют себя «антицерковью», «церковью ереси».

Сначала их усилия были направлены против «католической Франции» и увенчались, как известно, блестящим успехом. При безбожнике Комбе и других, ему подобных деятелях от Христианства во Франции осталось чуть ли не одно лишь воспоминание. Все, что еще в той или иной степени сохраняет там какие-либо следы Христианства, подвергается беспощадному преследованию: церковное имущество воровски конфисковывается, христианские деятели изгоняются (не исключая даже и полезнейших, по сознанию самих гонителей) и т.д. Христианские храмы превращаются в масонские жилища. Словом, масоны достигли во Франции поразительных результатов. Центр католичества потрясен до основания. Протестантства в различных его проявлениях — во многих отношениях идущего навстречу масонским стремлениям и слишком далекого (гораздо более, чем католичество) от чистого Христианства — масоны в особо серьезный расчет и не принимают: протестанты сами нередко им помогают, того не замечая даже.

До последнего времени масонов смущала только «православная Россия», остающаяся верной Христовым Заветам, Заветам древней Христовой Церкви. Естественно посему, что отселе все главные разрушительные их атаки направлены именно сюда. Хотя вообще-то они и заявляют хвастливо, что «вера христианская» всюду, в частности и в России, будто бы уже «достаточно поколеблена» и что Христиан-

ство подобно древней «мумии», «рассыпающейся» при малейшем «прикосновении» к ней «свежего воздуха» (слова еврея-масона Натана), но тем не менее все же считают не излишним прибегать в борьбе с Христианством к излюбленным ими приемам: к обману (например, уверяют иногда, особенно через социалистов, что идут не против Христианства самого по себе, а против современного — уродливого — и будто бы желают лишь вернуть Христианство «к первенствующей церкви», а кому хочется, те и верят сиренам масонским и даже всюду и всячески за них распинаются), к «созданию тайных» — подпольных «обществ», всякого рода замаскированных «лиг» и пр. Пользуясь ложью, клеветой, масоны всюду, где только могут, настойчиво «проповедают» скрыто и открыто, прямо и косвенно, «против христианской нравственности», «церкви» и ее представителей, к которым возбуждают «ненависть» у всех, — стараются «дискредитировать в глазах народа православное духовенство и монашество» — эти опасные и неприятные масонству оплоты Руси Святой. Клерикализм — это страшный жупел для масонов. «Антиклерикализм» — симпатичнейшее для них явление, которое они поддерживают, согревают и пропагандируют. Масоны вменяют своим гнусным соучастникам в «священную» (!! «обязанность совращать христиан от чистоты» в особенности «православия». Действуют энергично, дружно — надеются превратить в «синагогу» Киево-Софийский и другие соборы и возбуждают у многих уже христиан православных опасение, что и у нас может наступить время, когда мы «не будем» иметь права «безбоязненно» молиться в своих храмах, как то было когда-то в первые христианские века и происходит теперь во Франции, Португалии. Тягостные перспективы!

Семья, опирающаяся на христианские основы, может быть чувствительным тормозом для масонства, проповедующего разврат, сатанизм, и потому масоны употребляют энергичные усилия к ее уничтожению: стараются «отделить человека от семьи», вовлечь его в разврат, проповедуют в пользу всяких «огарков» и пр., восхваляют древнеязыческую «проституцию» во имя свободы и т. д. Предполагается, что, когда будет подорвана эта ячейка общественной жизни — семья, когда будут подкопаны наиболее священные человеческие жизненные основы, с непокорными легко будет справиться и уже справляются там и сям.

Христианский дух изгоняется масонами и из школы. В ней не место-де религиозному обучению. Из нее должен быть удален Закон Божий, должно быть удалено все, что напоминало бы о Боге, — не должно произноситься даже Имя Божие. О «великих» исторических «деятелях», когда-то «служивших Христианству» (например, о Св. Владимире как насадителе в России Христианства, о Св. Нине как просветительнице Грузии и т. д.), школа не должна знать ничего. Все, говорящее о Христианстве, должно быть тщательно вычеркнуто из школьных книг (во Франции, например, чистка последних уже и производится: вместо «о, Боже» оставлено «о»; вместо «Бог велик» читается «Париж велик», впрочем, есть и в России подобного рода перлы: в одном издании некоей школьной книжки читается: пропели «Отче наш», а в другом — «Во лузях» и пр. в том же роде, в зависимости от того, для кого макулатурное писание предназначается, но об этом поговорим когда-либо специально). Следует натравлять детей, свободных от религиозных предрассудков, на других, еще находящихся во власти последних; таким

путем религиозный элемент из школы можно будет изгнать с большим успехом, и изгоняют уже. Одни дети окажутся бессильными пред товарищескими насмешками, другие — пред товарищескими угрозами, пред бойкотом. Ведь на всякие выдумки масоны способны, вдохновляемые Люцифером — их покровителем и его клеветами! «Учащаяся молодежь» — мягкий воск, «легко поддается» всяким воздействиям. Масоны посему и обрабатывают ее «вовсю». Последние годы, особенно «освободительные», дают массу примеров, говорящих об огромных масонских успехах в этом случае: забастовки, экспроприации, бесчисленные скандалы, давление на профессоров — все это слишком красноречиво, к сожалению. Совершенно верно заявление православного епископа в Государственной Думе (20 октября 1910 года), что в нынешних стремительных атаках известного сорта лиц на церковную школу в России подобного же рода перлы: масонские цели все более и более разоблачаются жизнью, печатью — все это нисколько не удивительно, даже естественно. И напрасно защитники церковной школы говорят о ее успехах, о ее прекрасной постановке, о ее отличных деятелях, о ее благороднейших задачах — воспитывать в высоком христианском духе. Напрасно потому именно, что все это и подписало ей смертный приговор со стороны христоненавистных служителей сатаны. Чем хуже была бы церковная школа, тем милее и милее она представлялась бы масонам, которые не стали бы и тревожить ее. Вот в чем дело-то! Масоны, собственно, и не скрывают подобной своей точки зрения. И борьба за церковную школу должна быть прежде всего и главнейшим образом борьбой с масонством, которое в нынешней стадии нападений на церковную школу только лицемерит и фарисей-



Розенкрейцерский ритуал

ствуется, жалуясь на раздвоенность школ — церковных и министерских, — на неудовлетворительную якобы организацию первых и пр. Не в этом дело. Масоны — сила (конечно, физическая), и потому решено не давать денег на церковные школы — пусть вымирают. Только близорукие и наивные разве не понимают всего этого. Дождемся, кажется, того — уже говорят некоторые, что нас лишат права «воспитывать» наших собственных детей «в духе Православия». Не дай Бог! Но только нельзя зевать и спать. Ведь масоны уже действуют по всему фронту: то откроют «лиги образования», то «народные университеты», то «универсальные лиги» и т. п., где под благовидными предложениями настойчиво проводят свои, и только свои, губительные идеи, проводят их под всякими одеяниями даже на самых невинных, по-видимому, съездах, хотя бы на съезде каких-либо прачек, судомоек. Но если мы выпустим из своих рук церковные школы, то потеряем все или почти все. Этого не следует забывать ни на одну минуту!

С развитием фабрично-заводской деятельности большой силой стала армия рабочих, это новое «состояние». Масоны давно уже заботятся о том, чтоб захватить последнее в свои руки, и уже распоряжаются им во многих местах бесконтрольно. Рабочие по большей части элемент необразованный и «обмануть» их хитрым людям легко, особенно если наобещать им «с три короба». За обещаниями, конечно, дело не станет, а что наступит потом, мы уже говорили выше. «Еврейская диктатура» быстро отрезвит этих проповедников «социализации частной собственности и труда». Она зажмет их в такой железный кулак, из которого вырваться будет более чем трудно. Самое главное: обмануть рабочих, а остальное явится уже легко. Масоны потихоньку посмеи-

ваются себе над этим неразумным стадом баранов, как называют они рабочий элемент, и стригут их, выдвигая их как пушечное мясо, когда это масонству сколько-нибудь выгодно.

Пока существуют отдельные «нации», каждая из них, представляя собой, так сказать, особую большую семью, связанную тесными кровными узами, историческими традициями, религиозными верованиями, экономическими условиями, будет защищать себя при всяком случае: присущее ей естественное патриотическое чувство не позволит ей сидеть сложа руки и не противиться злу, подставляя шею для вражеского ярма. А масонам хотелось бы все нации «обезличить» — космополитической еврейской проповедью стереть границы, отделяющие одну народность от другой. Посему они всякими способами стараются погасить у людей патриотическое чувство, внушить им безразличное отношение ко всем нациям, не исключая и той, к какой каждый из нас принадлежит, быть равнодушными к отечеству. Государственная власть, поддерживаемая войском, стоит, конечно, на дороге у масонов. Поэтому их проповедь направляется естественно и с ожесточением, конечно, и против нее, и всех государственных установлений и учреждений. Чтоб самим масонам и их приспешникам — исполнителям масонских приказаний — можно было безопаснее совершать самые гнусные мерзости, самые чудовищные преступления, не боясь поплатиться за это своими головами, масоны уже издавна ведут ожесточенную кампанию против применения наказания злодеев смертью (а по их дудке и другие, в том числе многие и у нас), руководствуясь вовсе не какими-либо высшими, чисто христианскими, что ли, соображениями и пр., а именно указанными — низменными. Доверчивые их слушатели авось-де

расчувствуются, раз им указываются на высокие гуманнейшие принципы, на высокую ценность человеческой жизни, на смертную казнь — как якобы на «кровавую месть» лишь, жестокую и бессмысленную и пр., а сами масоны преспокойно казнят всех своих противников, казнят беспощадно, мучительно (примеры отчасти уже приведены выше; ими можно было бы наполнить целые книги!). Такое поведение масонов, обманывающее лишь невежественную и наивно доверчивую толпу, всего красноречивее открывает их истинную физиономию — физиономию диких и беспощадных, бесконечно себялюбивых лишь зверей. Проповедуя другим «антипатриотизм», обезличивая национальности, стирая грани между отдельными народами и пр. в своих личных грязных целях, выше намеченных, масоны — эти всесветные лжецы и обманщики — в то же время, как известно, неизменно «воспитывают евреев в национальном духе», строгими националистами, верными еврейским преданиям, еврейской истории, еврейским заветам... так как при этом только условия евреи потом и могут стать распорядителями судеб мира. Сами оставаясь тесно сплоченной и через то сильной, цельной нацией, они легко подчинят себе прочие — обезличенные, лишенные патриотического чувства национальности, национальности разрозненные, потерявшие всякие сколько-нибудь устойчивые основы. Да, масоны понимают, что делают.

Масоны, устроившие в 1905 году у нас «великую российскую революцию», — и при всей их хитрости и дальновидности, предусмотрительности все же обманувшиеся в своих сатанинских расчетах, — ныне решили в целях исправления ошибки во что бы то ни стало сначала распространить свои гнусные организации по всей Руси и через них и с их помощью под-

готовить почву для своих будущих выступлений — почву прочную, уже надежную на этот раз. Великий Достоевский предсказывал России гибель от евреев. Пророчество наводит на глубокие размышления, если припомнить, что масонство — «сила еврейская» и в этом обстоятельстве почерпает свою чудовищную ныне мощь.

Как бы там ни было, а масонское перевоспитание народов, среди которых масоны привились более крепко, уже дало блестящие плоды в виде невероятной, неслыханной дотоле нравственной распущенности и разнузданности. В Париже (да и не там только!) появилась целая армия «апашей», совершающих исключительные преступления, наводящих положительный ужас на мирных обывателей. Пришлось даже масонам, породившим «таких» духовных чад, заговорить о введении «телесных наказаний» во Франции! Не до того еще доживем, раз христианское влияние отступает назад, в сторону, и заменяется сатанинским, люциферианским!

Если цели и чаяния масонские когда-либо осуществятся, то за нами наступит на земле господство антихриста, которое, по мнению некоторых, уже не столь далеко. Но, впрочем, пока не в этом дело.

Не так давно приходилось встречать лиц, которые были уверены, что масонов в действительности нет, что они плод досужей фантазии известного рода лиц, что они миф. Когда одному из подобных господ пришлось побывать во Флоренции (в Италии), прочитать объявления в газетах, на заборах о погребении одного виднейшего масонского деятеля и затем участвовать в самой погребальной процессии, то он был воистину ошеломлен: что ему казалось сказкой лишь, то неожиданно превратилось в действительность, в быль...

В.В. Иванов

Масонство в Русской Зарубежной Церкви в 50-е годы XX века¹

Решения Соборов Зарубежной Церкви о необходимости систематического духовного ратоборства против масонства, как известно, не отменены, но фактически они не выполняются. Вот что пишет нам из Нью-Йорка хорошо осведомленное лицо:

«Заветы митрополита Антония о необходимости борьбы против масонства, все более и более развивающего свою деятельность в США, в настоящее время не выполняются. Систематической борьбы против наступающего масонства не ведется. Если и вспоминается иногда масонство, то только ради приличия, чтобы иметь возможность сказать “и мы тоже пахали”».

Да, на Девятом Церковном Соборе Американской Православной Церкви, бывшем в 1955 году, было вынесено постановление, что: «Масонство в любой его форме не может быть терпимо внутри Тела Христова – Его Церкви». Но это была простая отписка. Кончился Собор, и иерархи и духовенство сразу же забыли об этой резолюции, как забыты и решения Соборов Зарубежной Церкви.

Да, надо сказать правду, если бы священники и захотели всерьез начать идейную борьбу с масонством, то они не смогли бы вести ее из-за слабого знания «идеологии» и тактики врага. Ведь разоблачение деятельности масонства в духовных журналах не производится, антимасонской литературы ни одна из существующих юрисдикций не издает. Кни-

¹ Печатается по: Былое и грядущее (Буэнос-Айрес). Б. г. № 5.



Розенкрейцерский диплом

ги же, изданные против масонства светскими издательствами, духовные лица ни сами покупать, ни распространять среди верующих не желают. Получается заколдованный круг, из которого нет выхода.

Я, как вы знаете, неоднократно пытался распространять антимасонские издания «Руси» и предлагал их священникам разных юрисдикций, но все они уклонялись и от покупки, и от распространения их среди прихожан.

Характерно, что за все годы деятельности издательства «Русь» ни один духовный журнал не только не дал отзыва о вышедшей многотомной «Истории русского масонства», написанной Б. Башиловым, но и даже простого, в несколько строк сообщения о выходе в свет таковой истории. А ведь эта история русского масонства, как неоднократно отмечалось в рецензиях, помещенных в светских журналах, напи-

сана в духе воззрений митрополита Антония о первопричинах русской национальной катастрофы.

Казалось бы, руководители православных церковных организаций должны были приветствовать появление таковой истории. Но этого не произошло. Духовные журналы оказались в одном ряду с левой печатью и хранят об «Истории русского масонства» гробовое молчание.

Подобное молчание свидетельствует о нежелании выполнять решения Соборов о борьбе с масонством и оккультизмом. А между тем масонство и оккультизм продолжают вовлекать в свои ряды православных.

Среди вовлеченных есть и епископы, и священники. Газета «Сеатль Пост Интеллидженстер Турс» 5 июня 1952 года сообщила, например, что умерший на Аляске благочинный протоиерей Хотовицкий оказался сатанистом. Прибывшему отпевать его священнику Жеромскому было отказано в отпевании, так как в погребальном бюро над умершим была совершена «черная месса».

Большинство эмигрантской печати трусливо молчит о деятельности масонов и оккультистов в русской среде. Только журналы «Знамя России», «Согласие» и «Верность» время от времени публикуют статьи о масонстве. За последний год в «Знамени России» было напечатано несколько ценных статей о масонстве известного религиозного писателя Г.М. Орлова.

В статье «Масонство», опубликованной в «Верности» в декабре 1955 года, читаем: «Русские православные из мирян и духовенства тоже стали привлекаться в масонские ложи. Даже из числа беженцев Ди-Пи правого православного направления, не так давно прибывших в Америку из Европы, некоторые тоже были масонами».

«Верность» в номере за сентябрь 1956 года сообщила: «О масонстве мы говорим ввиду того, что немало наших русских разных религиозных людей, главным образом руководителей, увлеклись масонством — или по своей духовной испорченности, или по нерассудительности, или по лени в деле исследования; и яд антихристианского масонства растекается в нашей русской религиозной среде».

Редактор одного из выходящих в США русских журналов (в котором никогда ничего не пишется о деятельности масонов и оккультистов в русской среде) в частном письме пишет: «Вы не имеете точного понятия о том, насколько вкоренилось масонство среди русских людей в США. Многие священники православные состоят в масонских организациях. Есть такие приходы, в которых как члены церковного прихода, так и священники находятся в организации масонов. Посвящаются в священники люди, о которых все знают, что они являются масонами. Есть и такие православные приходы, в которых масонская ложа находится в храме».

Не дремлют масоны и в других странах. Они пользуются забвением заветов митрополита Антония, вербуют новых сторонников и с помощью их ведут нужную им политику внутри церковных и политических организаций.

Констатацией этого печального явления мы пока и ограничимся. В недалеком будущем мы вернемся снова к этой самой больной теме эмигрантской жизни и осветим ее более широко и глубоко.

М. Польский, протопресвитер

Теософия и Христианство¹

Обозреть эту тему с обоснованием тех или иных подробностей невозможно в газетной статье и, возражая на заявление², что «теософия не противоречит Христианству», остается почти только перечислить эти противоречия.

Теософия или божественная мудрость в смысле мудрости, которой обладают боги, или мудрость богов, есть эклектическая, то есть выбираемая и составляемая из разных учений философская система.

Теософия имеет целью примирить все системы религий и доказать одинаковость их происхождения и сходство основного содержания и учредить единую мировую веру, основанную на этике. Она желает примирить все религии, секты и нации посредством общей для всех них этики, основанной на вечных истинах. Теософия утверждает, что все религии мира основываются на одной и той же истине, и потому девиз теософии: «Нет религии выше истины». Она рекомендует язычникам и христианам, евреям и мусульманам отложить распри между собой, памятуя, что все они владеют одной и той же истиной под разными покровами. Теософия считает себя всеобъемлющей системой и ставит себя над религиями как высшая истина.

Теософы утверждают, что теософия имеет отделы экзотерический, внешний, для всех открытый, и эзотерический, сокровенный, тайный, не для всех

¹ Печатается по: *Польский М.* Теософия и христианство. Сан-Франциско, 1950.

² См.: Отзывы и рецензии о книге «Оккультизм и йога»// Русская Жизнь. 14.9.1950.

доступный. Надо полагать, что истина всегда была открыта для всех, ничто нигде не может держаться в секрете (Мф. 10. 26–27) и нет и не может быть никаких тайных учений, а просто предполагается, что нужно постепенно дорасти до понимания известных истин, ибо дикарь, например, не может слушать лекции в университете. Что же такое может быть в теософии, до чего надо дорасти?

1. Понятие о Боге

Возьмем понятие о Боге. Теософом может стать всякий, как думают теософы, будучи христианином, иудеем, мусульманином, со своим понятием о Боге, ибо понятие о Боге в теософии имеет более общую форму. Только возрастание в теософическом познании приведет такого верующего к новому понятию о Боге как о высшем принципе, безличной основе природы и всей вселенной, о единой абсолютной или безграничной сущности, которая является источником всего видимого и невидимого, из которого все исходит и в который все возвращается, и каковым все будет поглощено в конце великого цикла бытия. Бог — это потенциальная сила самой вселенной, всемогущая и творческая. Божество есть вечный, непрерывно творящий строитель вселенной. Бог есть всемирно разлитый безграничный принцип, и человек не может избежать проникновения и поглощения этим божеством. «Я» человека едино с этой мировой сущностью по природе своей, исходит из нее, и внутренний человек есть единственный бог, и эту божественную сущность мы познаем внутри нас. Вот что говорит теософия о Боге.

Здесь христианская идея о Боге как о личном и надмирном, сверхприродном существе категорически отвергается. Учение Христианства: Бог выше

природы и по Своей природе чистого Духа чужд ей. Одно — творить, другое — рождать. Творить — это из материала вне себя, а рождать — это давать свою природу другому. Одно — сделать стол, другое — родить дитя. По теософии, мир происходит из вечной мировой сущности и носит природу своего божества. По Христианству, мир сотворен из природы, чуждой Богу, и саму мировую сущность, материю или энергию Бог сотворил, и она стала быть после того, как не была, не существовала. Воли и могущества вечного Бога было достаточно, чтобы эта материя стала быть. Но в Боге же есть и передача Его природы: рождение Сына и исхождение Духа от Отца, каковые Лица носят природу Отца. Но Бог один, как мысль одна, природу которой носит слово и действие человека. И Сын имел воплощение, приняв природу сотворенного Им мира, но не смешавшись с ней и сохранив неизменно и неслиянно, нераздельно и неразлучно обе природы — божескую и человеческую. И мы, люди, — не порождения, а творения Божии, хотя в нас и вдохнут образ Божий, и «мы боги» (Ин. 10. 34—36), и сыны Божии (Мф. 5. 9), и храмы Духа Святого (1 Кор. 3. 16), но не по существу, не как носители природы Божией по происхождению от нее, а по благодати, по силе Божией и по добровольному подражанию Его совершенствам.

Теософическое же смешение Бога с природой и поклонение творению вместо Творца и вместе с этим самому себе есть восстановление древнего язычества и по самому существу и его духу — идолопоклонство, хотя и под видом философского пантеизма. А пантеизм Спинозы и Гегеля легко перешел в материализм и атеизм Маркса, который положил — «все есть дух» — просто переделал в положение — «все есть материя», из которой все произошло и которая все объ-

TABULA SMARAGDINA HERMETIS.



VERBA SECRETORUM HERMETIS.

Масонская мистика планет по учению розенкрейцеров

ясняет. Таково происхождение современного философского материализма именно из такой религии. И буддизм в чистом виде, откуда взято это учение о боге как сущности природы, есть атеизм. Надо полагать, что это и есть одна из частей секретной теософии, что вы, начавши изучать ее верующим, делаетесь неверующим. Не происходит ли это же и с нравственностью?

Исповедание же Бога личного, выше естественного, стоящего над природой абсолютного Духа, утверждает и обосновывает личность человека (теософия и буддизм сливают личность человека с миро-

вым принципом и уничтожают ее) и в союзе с Богом, в опоре на Него ставит ее над миром, выше сил всей вселенной, открывает ей безграничную свободу и победу над всеми ее стихиями и законами. Идея Бога, надмирного существа, и познание Христа как победителя смерти и основателя Небесного Царства, преодолевающего эту землю, открыли безграничный простор для культурного развития именно христианских народов сравнительно с языческими. Здесь только утверждено превосходство человека и власть его над вселенной, которое пришел преодолеть Христос, и возвращать его назад, к язычеству, опять к оковам и цепям физических законов, внесенных в саму религию тем же буддизмом и теософией, это значит ничего не понять в Христианстве и в его значении в развитии человечества.

2. Христос и все религии

«Высшая» истина теософии, взятая из всех религий и сказавшая, что «нет религий выше истины», поставив себя и над Христианством, поставила и Христа в ряд с Буддой, Конфуцием, Магометом, Зороастром и прочими основателями религий и «великими посвященными».

Во всех религиях мира есть общие элементы. Так есть и так должно быть. Всегда человечество что-то мыслило о спасении своего разума и смысла, своей души от бессмыслицы страдания и уничтожения в смерти. И как Ветхий Завет дал пророчества и прообразы относительно Нового Завета, так и язычество в своих мифах, жертвах и обрядах шло к Христианству, выразив в них основные нужды и духовные потребности природы человеческой, именно грешной и падшей, отразив некоторые представления, каким спасение должно бы быть, и ставя вопрос о

цели, о пути к ней и поведении человека. И пришел «желаемый всеми народами» и «свет к просвещению язычников» Господь Иисус Христос как ответ на запросы, как удовлетворение потребностей и нужд, как осуществление ожиданий, как завершение всего религиозного развития человечества и Центр истории, в которой дальше идет только процесс усвоения данного от Него. Потому язычники и приняли Его, что были приготовлены.

Упор теософии — учение о морали, которая у всех религий приблизительно или существенно одинакова. Но сущность Христианства совсем не мораль. Мораль в нем — средство восстановления образа Божия в человеке, испорченного грехом, а не цель, которая есть Царство Божие жизни вечной этого чистого образа Божия с Богом. Сущность Христианства в том, что во Христе Бог явился во плоти, сошел с неба на землю и для того, чтобы человека на небо возвести. Жизнь Вечная явилась в нашей природе, чтобы ее спасти в жизнь вечную.

Приняв природу человеческую и явив в ней чистый образ Божий, Христос учил пути в Его Царство и примером Своей жизни показал его. Для входа в него Он дал прощение грехов кающимся. Он умер как все люди, но победил смерть Своим Воскресением, установив закон всеобщего воскресения человечества в новом теле. Он взошел с этой новой природой человека на небеса, открывая туда, в Небесное Царство, доступ всем людям. Он послал оттуда Своего заместителя, благодать Святого Духа на помощь к этому спасению всем людям. Таким образом, общечеловеческое, конечное спасение от всякого зла и искупление от этого мира в иной, другой, совершено всем делом жизни Иисуса Христа. В этом смысле ничего общего с основателями всех

других религий у Него нет. Они — только учителя о каком-то спасении. Он — совершитель этого спасения, Сам — путь, истина и жизнь. Они все, великие люди, умерли, что достоверно и для их последователей, мы же не можем ставить Христа в ряду с ними. Мы говорим теософам: «Что вы ищете живого между мертвыми? Его нет здесь: Он воскрес!» (Лк. 24. 5–6). «Если Христос не воскрес, то вера наша тщетна. И если мы в этой только жизни надеемся на Христа, то мы несчастливее всех человеков. Какая мне польза, если мертвые не воскресают? Станем есть и пить, ибо завтра умрем!» Так говорят апостолы (1 Кор. 15. 14, 19, 32). И действительно, для чего мне мораль, если впереди уничтожение? Универсальная личность Христа имеет центральное значение в нашей вере, как в Совершителя общечеловеческого спасения. И мы знаем Его, воскресшего и вечно живущего. Как же мы можем верить в мертвых и умерших? Какие они для нас могут быть учителя спасения?

3. Перевоплощение

Теософия категорически отвергает веру во всеобщее воскресение мертвых, утверждая идею перевоплощения душ. Она отвергает идею новой души, творимой для каждого новорожденного ребенка вместе с зачатием, как жизни от жизни, зажигаемой как огонь от огня, свет от света, свеча от свечи. По теософии, души предшествуют, исходя из мировой души, и многократно перевоплощаются, пока не достигнут совершенства, чтобы снова слиться с мировой душой, а потому для воскресения не остается никакого места. Предшествующее существование объясняет наше настоящее счастливое или несчастное состояние, и вы несете последствия ва-

шего прошлого или возмездие, но с целью улучшения и своего усовершенствования. По буддийскому преданию, Сакья-Муни, чтобы стать Буддой и достигнуть своего совершенства, был 83 раза аскетом, 53 раза царем, 24 раза — брамином, 43 раза — богом деревьев, 5 раз — рабом, 1 раз — плясуном, 2 раза — лягушкой, 2 раза — свиньей. Теософия хотя существенно вырастает из индийской философии, но считает себя выше буддизма и утверждает, что человеческая душа перевоплощается в человека же и этим, конечно, нарушает буддийское понятие единства природы.

Для христианина сокрушительный удар по теософическому перевоплощению и возмездию в нем за грехи прошлых существований наносится в крестном голгофском событии, когда разбойник сказал Иисусу: «Помяни меня, Господи, когда придешь в Царствие Твое!», а Иисус ему ответил: «Истинно говорю тебе, ныне же будешь со Мною в раю» (Лк. 23. 42—43). Разбойник проявил качества души, обязательные для спасающегося в долгой или короткой своей жизни: он принял крест свой (Мф. 16. 24) своих страданий и даже смерть за свои грехи, сказав пред тем: «Мы осуждены справедливо, потому что достойное по делам нашим приняли» — принес покаяние и веру во Христа и открываемое Им Царство. И пришло прощение, отменяющее всякое возмездие за грехи разбойнической жизни и нужду в каком-либо возвращении на землю для исправительного наказания. Кающийся присоединяется к Святому и Безгрешному по Его милосердию и любви, сам сделавшись чистым и светлым.

Теософы хотели бы видеть подтверждение идеи перевоплощения в словах Спасителя об Иоанне Крестителе, который назван Им пророком Илиею: «Он

есть Илия, которому должно прийти», «Илия уже пришел» (Мф. 11. 14; 17. 12). Но ведь еще до рождения Иоанна Крестителя о нем было сказано, что он предыдет пред Христом «в духе и силе Илии» (Лк. 1. 17). Это все равно, как мы хотели бы, чтобы явился поэт в духе и силе Пушкина, или полководец в духе и силе Суворова, или вожди в духе и силе Минина и Пожарского.

Указание на веру в перевоплощение теософы видят в вопросе учеников ко Христу относительно слепорожденного: «Равви, кто согрешил, он или родители его, что родился слепым?», потому что согрешить в настоящей жизни слепорожденный не мог. Если и было так, то что ответил Спаситель? «Не согрешил ни он, ни родители его, но чтобы на нем явились дела Божии» (Ин. 9. 1–3). Все люди несут последствия греха — всевозможные болезни и саму смерть — и Господь пришел уничтожить их. Таким ответом Господь в корне пресекает всякую буддийскую мысль о личном перевоплощении и возмездии в нем за прошлые личные грехи ныне страдающего. Последствия греха всеобщие как в болезни, так и в смерти, и Господь пришел уничтожить грех прощением, пороки — заповедями добродетели, последствия их — сначала частичным временным исцелением болезней и даже воскресением некоторых и окончательным — по воскресении всеобщем в жизни вечной будущего века.

Теософы утверждают, что вера в прощение грехов не улучшает нравственность, а губит ее, ибо надежда на прощение развязывает преступность. Если взять протестантские понятия, по которым только твоя вера и покаяние дают тебе дар жизни вечной, то нравственность, действительно, теряет основание, хотя учением о ней полно Евангелие. По православ-

ным понятиям, устроение духа покаявшегося разбойника, то есть крестоношение борьбы с грехом, вера и покаяние должны сопровождать человека всю жизнь, и дар чистоты через прощение грехов должен сохраняться подвигом жизни, ибо его можно потерять в любое время. Если, например, сами не прощаем грехов другим, то грехи наши возвращаются на нас, и мы теряем прощение Божие, а потому и дар жизни вечной (Мф. 6.14; 18.23–25). Этот дар сохраняется добродетелями сердца, по заповедям блаженства, и Царство Божие внедряется через них внутрь нас (Мф. 5.1–12; Лк. 17.21), и есть уже залог жизни вечной будущего века. Вкушают жизнь вечную в добродетелях сердца, а не в пустоцвете уверенности в своем спасении (1 Ин. 3. 14; Лк. 18. 9). Таково неискаженное Христианство, которое утверждает нравственность как абсолютно необходимое условие для спасения.

Теософия очень усердно утверждает нравственное значение идеи перевоплощения. Действительно ли это так? Мы верим, что индус боится грядущего нового возвращения на Землю и наказания здесь за его нынешние грехи, что он жаждет скорого восхождения в высшую жизнь, но у европейца заведомо получается иначе. Известный оккультный писатель д-р Рудольф Штейнер говорит, что «добродетель, к которой еще нужно себя принуждать, не имеет цены на пути ученичества... Если замечается последнее (то есть тело терпит ущерб от какого-либо лишения), тогда воздержание бесполезно. В этом случае правильнее будет человеку отказаться от воздержания и подождать, пока для него откроются более благоприятные телесные условия, быть может даже в будущем воплощении. Разумное отречение в подобном случае может быть полезнее, чем стремление во что

бы то ни стало достигнуть того, что при данных обстоятельствах недостижимо. Такой разумный отказ самому себе полезнее для развития, чем преждевременное насилие»¹.

Каждый читающий эти строки сам может представить себе все иллюстрации к этим предложениям. Хочется, допустим, согрешить, — да отложу я свое исправление до будущего воплощения: все равно спасемся через ряд перевоплощений, проживем в свое удовольствие сейчас. Такое несерьезное отношение к нашей краткой жизни порождает эта идея. У христианина, если он таков, страх греха и ответственности за него пред Богом заставит его пойти на любое насилие над собой и ко всякому самопринуждению в добродетели, ибо и она достигается навыком. Но нет суда — нет и ответственности. А нет ответственности — нет никакого Бога. Теософический безличный принцип вселенной — не Бог. Механический закон причин и следствий, перенесенный в область духовную, требует возмездия и безразличен к личности и ее свободе. Идея же личного Бога утверждает и личность человека. Если Бог есть надмирное и личное существо, власть над всем, любовь и милость, то никакие естественные законы и закон возмездия не могут иметь власти над человеком, находящимся в союзе с Богом, Который преодолевает все. В личном Боге, а не в холодном принципе природы, — основание свободы и возвышение человека над миром и всеми его законами. Закон возмездия побеждается законом свободы Божией — прощением — и человеческими — покаянием и верой, которые возрождают человека к чистой, новой жизни в Небесном ли Царстве или на земле,

¹ Штейнер Р. Путь к посвящению. С. 210.

в подвиге сохранения благодатной чистоты прощения и милости и любви Божией.

В добуддийской философии Веданты, в «Упанишадах», старый король, оставивший царство, говорит мудрому отшельнику: «В таком мире, как этот, что за польза в наслаждениях и удовольствиях, если тот, кто был вскормлен на них, должен возвратиться снова и снова? Сობлаговоли же освободить меня от этого». К этому известный исследователь М. Мюллер добавляет: «Здесь вы можете заметить страх другой жизни, — не смерти, но нового рождения, страх, который проходит над всей индийской философией».

Побежденные законами природы и их необходимостями, люди жаждали и жаждут освобождения от них, просят об избавлении от перевоплощения, боятся возвращения на землю и самих новых рождений больше, чем самой смерти. И Христос возвестил, что этих перевоплощений не было и нет. Великая свобода от уз земли с открытыми дверями Царства Божия Небесного пришла с Ним к людям. И можно ли вязать снова, да еще своих же людей, этими земными цепями, вместо того чтобы думать, с каким искусством надо еще возвещать свет Христовой свободы множеству человечества, находящегося еще в этих сетях заблуждения.

Итак, идея перевоплощения, как мы уже говорили, отрицает всеобщее воскресение мертвых, и конечная цель человека — не небо, где Христос пребывает, а погружение «я» человека в мировую субстанцию, в нирвану, уничтожение личности, которой Христианство придает безграничную ценность. Здесь трудно установить разницу между атеистической верой в конечное уничтожение и этим погружением личности в ничто.

4. Прощение грехов и Суд Божий

Далее, связанный с идеей перевоплощения закон возмездия (кармы) отрицает право Бога прощать людям грехи. По механическому закону причин и следствий, грехи ваши упадут на вас все равно рано или поздно. Однако, по теософии, возмездие за грехи бывает только здесь, на земле, в будущем вашем существовании и, постепенно усовершенствовавшись через ряд воплощений, вы все равно достигнете указанного выше погружения в ничто. Законом кармы теософия отрицает всеобщий последний Суд Божий, когда придет Господь, чтобы «осветить скрытое во мраке и обнаружить сердечные намерения» людей (1 Кор. 4. 5). В этом исключении Суда Божия из религиозного мировоззрения теософия видит свое большое преимущество.

По вере христианской, Суд Всеобщий основан на любви, милости, всеведении Божиим и правде, а потому он справедлив будет и ничто подлинно невинное не будет обвинено во грехе, и не знавшие Христа познают Его в день Суда и спасутся, узнав, что хотя бы малое добро, которое они сделали одному из людей, этих меньших братьев Иисуса Христа, делали Ему и служили Ему, не зная Его (Мф. 25. 31–46). Поэтому напрасно называют величайшей жестокостью и несправедливостью наказывать за короткую жизнь грехов вечными мучениями. Нельзя забывать, что за час покаяния и несения креста дано было и прощение грехов целой жизни, и сама вечная жизнь Небесного Царства.

Разве любовь Божия не безгранична, что принимает покаяние и обращение разбойника на краю его могилы? Почему же за целую жизнь грехов, в результате которой отвергнуто даже покаяние, этот

минимум для спасения, несправедливо наказывать вечными мучениями? Если за час покаяния дается вечная жизнь, то как же за целую жизнь нераскаянных грехов не быть вечным мучениям? Вечные мучения есть естественный результат отвержения добродетелей сердца и покаяния и безвыходное положение для бессмертной души, не желавшей получить и малого семени, и света Небесного Царства. Отвергая даже покаяние, душа сама добровольно отвергает и свое спасение, и всю милость Божию к ней. Что же остается для спасения? Если же вечных мучений нет и судьба праведников и грешников одинакова и все равно все спасемся и получим вечную жизнь и блаженство, то никакого смысла в добродетели нет и не все ли равно быть праведником или грешником. И если мучения за грехи временны и можно спастись без покаяния на земле, то опять нет препоны греху и можно грешить и на это конечное спасение надеяться. Угроза вечной правды Божией необходима, и единственно она, утверждаемая Евангелием, делает нашу жизнь и поведение на земле серьезными и ответственными.

5. Молитва и чудеса

Возвращаясь к выводам из теософского учения о Боге как о безличной сущности самого мира, необходимо сделать заключение, что молиться этой сущности нельзя, невозможно и не нужно. К безличному существу с личными просьбами бесполезно обращаться. По Будде — «не проси ничего у молчания, ибо оно не может ни говорить, ни слышать». Теософия признает молитвенную волю, которая, скорее, есть внутреннее приказание, чем просьба. Она есть оккультный процесс (мысль есть сила), приносящий физические результаты. Христианская же, напри-

Condemnatio Societatis, seu Conventicularum -- de Liberi Muratori -- aut -- de Francs Massons -- sub pœna Excommunicationis ipso facto incurrendæ, ejus absolutio- ne excepto Mortis Articulo Summi Pontifici reservata.



CLEMENS EPISCOPUS
SERVUS SERVORUM DEI.

Universis Christifidelibus salutem, & Apostolicam Benedictionem



N eminenti Apostolatus Specula, meritis licet imparibus, Divina disponente Clementia constituti iuxta creditum Nobis Pastoralis providentiæ debitum jugi (quantum ex alto conceditur) sollicitudinis studio iis intendimus, per quæ erroribus, vitiisque aditu intercluso, Orthodoxæ Religionis potissimum servetur integritas, atque ab universo Catholico Orbe difficillimis hisce temporibus perturbatorum pericula propellantur.

Sanè

Указ папы Климента XII запрещающий христианам вступать в ма- сонские ложи

мер, молитва просьбы, по теософии, вредна, потому что она убивает в человеке доверие к самому себе и развивает в нем себялюбие, эгоизм.

Христианство утверждает молитву к Богу о себе скорбного сердца и тем более о других. Оно опирает ограниченные и просто ничтожные силы человека на помощь Бога, сотворившего небо и землю, и ставит его в этой вере выше всей вселенной, с которой его Бог не смешивается, а стоит над ней. В молитве — постоянное общение с Богом, молитва — дыхание души, искание всемогущества Божия, от Бога со вне, а не самовнушение и внушение оккультного раскрытия психофизических сил собственной природы.

Теософ должен практически осуществить воспринятый им в его науке высокий нравственный идеал своего единства со всем человечеством и работать для него. Оккультист развивает скрытые силы человека в целях приобретения на пользу людей сверхнормальных способностей исцеления, непосредственной власти воли над материей, ясновидения, ясновыслушания, психического зрения, передачи мыслей на расстояние (телепатия), чтения мыслей других, предсказания будущего и прочего, что почти равносильно чудесам религии. Теософ может не быть оккультистом, но оккультист должен быть теософом, обладателем знаний и объяснений причин этих сил, и чтобы не действовать во вред людям. Так полагают по крайней мере теософы.

Йога — практическая сторона религиозной индийской философии. Йога — слово, означающее «соединять» (русское «иго», вероятно, происходит от этого санскритского), подразумевает единение индивидуальной души со всеобщим мировым духом как свою цель и высшее достижение. Работая над собой, путем телесной и умственной тренировки,

господством ума над телом, размышлениями (медитацией), сосредоточением мысли (концентрацией) йог хочет достигнуть здоровья и долговечности, развить свои высшие психические силы и раскрыть свое истинное «я». На высшей же ступени познания он говорит себе: «Я есмь уже ни ненависть, ни любовь, я не имею ни добродетели, ни порока, ни греха, я абсолютная сущность, я вечность, я божество, я всемогущий, я абсолютное знание и свобода, я Он». Так соединяется душа йога с безличной мировой сущностью, надеясь в конце концов слиться с ней в нирване. Такова молитва йога, характерная по своему нравственному безразличию и по уподоблению души холодному принципу стихий физической природы и в то же время по самообожению. Выше твоего «я» ничего нет в мире.

В самом начале своей истории Христианство столкнулось с языческим и ложным чудотворением и победило его. Симон Волхв изумлял всех своими волхованиями, Елима Волхв пытался отвращать от веры в Христа, служанка-прорицательница, вероятно ясновидящая, доставлявшая большой доход своим господам, заклинатели и многие другие занимались чародейством, столкнувшись с апостолами, обратились к учению о спасении или остались бессильными, а последние чародеи сожгли свои книги на 50 тыс. драхм. Все это давно преодолено и нельзя его снова возрождать.

Однако неужели возможны чудеса не только вне Христианства, но и без всякой религии и веры в Бога?

Образ Божий, хотя и поврежденный грехом, носят в себе все люди на Земле. Этот образ состоял не только из добродетелей нравственного совершенства любви и веры, но и чрезвычайных дарований

ясновидения, предвидения, творчества, непосредственной волевой власти и победы над стихиями природы, что мы называем чудесами, но чем обладал безгрешный первозданный человек Рая.

Христианство есть восстановление естества, восстановление образа Божия в человеке, возведение его в первое состояние, в котором он был в раю, и с тем, чтобы он мог войти снова в Рай Царства Божия. Восстановление образа Божия происходит через исполнение Заповедей Божиих о добродетелях и помощью благодати Божией у человека, стремящегося к Царству Божию вечной жизни. Таким образом, чудеса Христианства являются естественным следствием восстановления образа Божия в человеке через жизнь праведности и общения с Богом.

Однако если воспитывать в себе некоторые добродетели, поняв, что они только норма и здоровье его природы и дают пользу и имеют особое значение, то можно открыть в себе способности, подобные чудотворению. Такое частичное восстановление свойств образа Божия, или истинной природы человека, возможно, таким образом, и без цели общения с Богом и достижения жизни вечной и спасения путями почти одинаковыми с путями религии: через воздержание и власть духа над телом, чистоту тела и мысли и пр.

Но так же возможно сохранение в иной природе частичных дарований чистого образа Божия и без усилий со стороны человека. Это остатки образа Божия, не совершенно уничтоженные грехом, которые проявляются неожиданно и совершенно непроизвольно, вдруг обнаружившись из скрытого и заглушенного.

Такая практика внехристианских и вообще нерелигиозных чудес, естественно, может быть направ-

лена и на пользу, и на вред людям и во всяком случае идет вне цели вечного спасения человека.

По Евангелию, цель чудес Христовых — привести к вере Ему и Его учению о спасении и делу совершенного Им спасения в воскресении к жизни вечной Царства Божия. Получив чудо, люди шли за Спасителем и далее уже принимали и страдания, и смерть, хотя бы в свое время чудом были от них избавлены. Чудеса без этой цели укрепления веры в спасение христианам не нужны и не имеют никакого смысла. Оторванные от Христа и от Его цели, они для христиан неприемлемы.

Насколько существенно Небесное Царство сравнительно с чудесами, выразил Спаситель. Когда, возвратясь с проповеди, ученики с радостью говорили: «Господи, и бесы повинуются нам о имени Твоем», Он ответил им: «Тому не радуйтесь, что духи вам повинуются, но радуйтесь тому, что имена ваши написаны на небесах» (Лк. 10. 17–20). Искать чудес без этой цели, получать их от тех, кто этой цели не преследует, — грешно, как и грешно творить их без этой цели. Даже больше того, страшна участь «чудотворцев», которые не с Ним, хотя и говорили, что с Ним. Господь говорит о Дне Суда Своего: «Многие скажут Мне в тот день: не от Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоим ли именем бесов изгоняли? и не Твоим ли именем многие чудеса творили? И тогда объявлю им: Я никогда не знал вас, отойдите от Меня делающие беззаконие» (Мф. 7. 22–23). Чудотворения не способствовали спасению этих людей. Поэтому христиане принимают только чудеса праведников, «исполняющих волю Отца Небесного» (Мф. 7. 21) и вместе с ними стремящихся в Царство Христово.

У пишущего эти строки было несколько личных встреч с представителями оккультных сил. Юноша

умирал от рака, и как священник я посещал его для исповеди и Св. Причастия. Мать, невыразимо скорбя, призывала индуса для лечения сына пассами, и после каждого сеанса ему становилось физически легче. Но юноша совершенно не выносил присутствия индуса и глубоко страдал нравственно, не желая огорчить мать отказом от такого лечения. Но все же отказался и умер светло и радостно.

Однажды мы получили письмо из Югославии с сообщением, что одна русская женщина, обладавшая даром ясновидения и теперь давно и тяжело страдавшая предсмертными муками, никак не соглашалась каяться и причащаться, отрицая веру, как по природе, без веры и всякой добродетели, ясновидящая. Она не святая, а видела все, как святые, потому-де ничего святого в христианской вере нет. Мы написали ее друзьям, что некоторые высокие дары образа Божия остаются неповрежденными и у грешников, и эти дары их не спасают для Царствия Божия. А это последнее – самое главное, и надо каяться и приобрести Христу, чтобы Господь помиловал и принял к Себе. Друзья убедили ее этими доводами, и она покалась, приобщилась Св. Тайнам и тотчас скончалась.

В обширном артистическом собрании в Лондоне, на котором присутствовал индус, пользовавшийся своими «высшими» знаниями многих его членов, мы крестили ребенка. До момента погружения младенца в воду все было спокойно, а в этот момент он вдруг закричал и захохотал, неистово выражая свое негодование и ведя себя как одержимый. Все были ошеломлены. Но потом этот темный дух, так реагирующий на существенный благодатный момент св. таинства крещения, утих. Православные люди, бывшие здесь, были изумлены этим проявлением чистой бесовщины.

6. Астральный мир

Хотя теософы отрицают практику спиритов — для них достаточно практики оккультизма и йоги, но понятия об астральном, надземном плане у них почти одни и те же, и поскольку Небесное Царство Христа, где Господь пребывает в нашем воскресенном теле, ими отрицается и дальше астрального плана их собственные души не могут взойти, то об этом плане необходимо сказать несколько слов как для теософов, так и для спиритов, а тем более христианам для назидания и спасения.

Мы, христиане, благодаря Ходатаю Нового Завета Иисусу, «приступили, — по словам апостола, — к небесному Иерусалиму и тьмам Ангелов, к торжествующему собору и Церкви первенцев, написанных на небесах, и к Судии всех Богу, и к духам праведников, достигших совершенства» (Ев. 12. 22–24), минуя дальнейшие перевоплощения и явления на Земле, а также минуя астральный, надземный план и вступая, выражаясь теософическим языком, прямо в план ментальный Царства Божия Небесного, который открыт для нас, но в который можем войти и не войти.

Церковь Христова предлагает общение только с этим, высшим планом, оберегая от надземного, среднего, поднебесного. Дьявол называется «князем, господствующим в воздухе», и наша духовная война — «против козней дьявольских, против начальств, против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебесных» (Еф. 2. 2; 6. 11–12). Вот это не небесное, а поднебесное царство над нами и наиболее опасно для нас и после смерти.

Молитва церковная (из умиленного канона Господу Иисусу) в устах христианина умоляет

«очиститься прежде конца от всякого греха: страшно бо и грозно место имам пройти, тела разлучився, и множество мя мрачное и безчеловечное демонов встретит, и никтоже в помощь сопутствуяй или избавляяй; тем припадаю Твоей благодати, не предаждь обидящим мя, даждь ми к Тебе путь неукорный...».

Как можно входить в общение с этим миром путем вызывания духов, «не достигших совершенства», и вообще, каких это духов и ответчиков на эти вызовы? Если теософы считают себя по смерти не достигшими совершенства и подлежащими дальнейшим перевоплощениям и отвергают прощение грехов, то в какой же план они необходимо попадают, как не в этот, в котором принуждены будут пребывать до Всеобщего Суда и в грустном ожидании его да еще тем, кто не верит в молитвы Церкви? Для чего молитвы тем, которые думали, что им все равно должно снова воплощаться и нести возмездие за свои грехи на земле?

7. «Что имеете, держите»

Как видим, все эти вопросы касаются самой сердцевины нашего спасения, от которого все эти «тайные науки» удаляют и ко спасению не допускают. Из всего сказанного нами совершенно очевидно, что все, кто сколько-нибудь всерьез имеет веру и не напрасно называет себя христианами да еще православными, то есть верными, должны поставить себе простую дилемму: или Православие, или теософия, — потому что теософия всем своим содержанием отвергает Христианство полностью и существенно. Это есть другая вера и, скорее, неверие; утверждать же, что между ними нет противоречия, это не иметь определенного представления, что такое Христианство. Мы не смеем сказать, что всякий, это утвержда-

ющий, сознательно вводит христиан в заблуждение, хотя всякий теософ должен знать, что основательница Теософского общества Е. Блаватская убежденно, как теософка, отвергла Христианство.

Все религии хранят себя, свою веру в истину, опираясь на свое божественное происхождение. В теософии же люди должны верить в авторитет разума человеческого, который взялся отыскивать истину и будто бы ее нашел. Что он ее непогрешительно открыл из сравнительного изучения религий и представляет ее теперь в чистом виде, никто никогда не поверит окончательно, в конце концов усомнится и останется неудовлетворенным.

Никто никогда не получал полного удовлетворения от мировоззрения теософов, оторвавшись от Христианства. Да и те, кто с теософии начинает от неверия, убедившись через нее, что духовный мир возможен, приходят к религии. Нельзя быть вечно в поисках, надо и найти, что ищешь. В своей же религии каждый имеет удовлетворение, веря в божественный авторитет ее основателя. Вера в обладание божественной истиной — великая сущность религий, которую в человеческом изобретении теософии вы тотчас теряете. Лишение веры в истину, как бы люди ни заблуждались и даже морально ни падали, есть самое пагубное для человечества лишение. Вот почему сколько бы ни занимались, например, христиане теософией, они в конце концов возвращаются к тому «церковному» догматическому Христианству, которое теософия считает главным своим врагом.

Поэтому, храня «святое святых» своего сердца, православные христиане не должны делать над ним экспериментов. Не нужно лечение пассами. Отвергните неведомых целителей и «чудотворцев», оберегая свой, двухтысячелетний путь спасения в Христо-

вой Церкви. Не кормите свой ум «свиными рожками» суррогатных учений, чуждых вашей вере, которыми питался блудный сын, оставивший дом отчий (Лк. 15. 16). Познавайте свою православную веру, ею живите, ее утверждайте и ее распространяйте. Если слишком многие до сего времени не приняли ее, то и потому, что мы им не проповедовали. А мы не проповедовали и не покорили их вере потому, что сами еще не возросли в познании и усвоении Христа в той степени, чтобы преодолеть силы сопротивления Ему других верований, а также всяких предубеждений, исходящих от современного знания.

Относительно теософии, оккультизма, йоги нам, верным в среде всех христиан мира, надо принять слова Спасителя, обращенные через Св. Апостола Иоанна Богослова к фиатирским христианам: тем, «которые не знают так называемых глубин сатанинских, сказываю, что не наложу на вас иного бремени, только то, что имеете, держите, пока приду» (Откр. 2. 24–25). Не знаете и не нужно знать. А знаете — бросьте, пока не поздно. «Только то, что имеете, держите».

Осуждение масонской деятельности ИМКА¹

Христианский союз молодых людей создан известным масонским деятелем, основателем экуменического движения Д. Моттом. Цель союза – воздействие на православное сознание молодых людей с целью его реформирования в направлении отказа от святоотеческих традиций и внедрения в него еретических воззрений современного протестантизма, католицизма и даже иудаизма. При союзе действует издательство «ИМКА-Пресс», выпускающее литературу, призванную подменить духовное наследие Православия писаниями светских философов и богословов, нередко искажающих учение Христианской Церкви и толкующих его в обновленческо-экуменическом духе.

...Организация Христианский союз молодых людей «Соборами Русской Православной Церкви 1921, 1926 и 1932 годов строго осуждена как организация масонская»².

Первый Всезарубежный Собор с участием клириков и мирян в 1921 году вынес ряд постановлений об оздоровлении жизни православных русских людей – личной, семейной, общественной, государственной и церковной, а также о борьбе с антихристианскими и богоборными учениями под видом теософии, оккультизма, материалистического социализма, осу-

¹ Печатается по: Знамя России. 1951. № 37.

² См.: Деяния Собора 1938 г. С. 364. О запрещении ИМКА Собором 1926 года, а также о родственной связи ИМКА с «Русским Студенческим Христианским Движением» мы находим указания в «Вестнике» этого движения, где проф. Зеньковский пишет: «Священники недоверчиво и отрицательно относились к Движению вообще и всячески противодействовали возникновению у них кружков Движения. Отчасти это связано с неблагоприятной резолюцией Карловацкого Архиерейского Синода (Собора) в 1926 году».

дил масонство и ИМКА. Собор наметил план миссионерской деятельности в оборону от перечисленного¹.

Архиерейский Собор Русской Православной Церкви за границей в 1926 году подтвердил постановления Первого Всезарубежного Собора (1921 года) и одновременно 30 июня 1926 года постановил не разрешать (запретить) членам Православной Церкви организовываться в кружки под руководством ИМКА и подобных ей неправославных и нецерковных организаций.

Какие же это подобные ИМКА неправославные и нецерковные организации?

а) «Русское Студенческое Христианское Движение», которое возникло еще до революции 1917 года и развивалось в Петербурге, Москве и Киеве «по почину Христ. Студ. Движения на Западе»;

б) различные спортивные организации – тоже по западным образцам;

в) «Русское Трудовое Христианское Движение» – РТХД (срочно переименованное теперь в «Православное»), обманувшее Синод Зарубежной Церкви относительно своей сущности и потому получившее в 1935 году благословение от Синода. Разоблачительную критику этого РТХД читатель найдет в труде члена Всероссийского Собора 1917–1918 годов прот. о. Владимира Востокова – «Обращение» по поводу созыва Собора 1938 года, Белград.

Одновременно с постановлением о запрещении ИМКА и в противовес ей и иным «неправославным организациям» (ибо именуют себя лишь «христианскими») и их разрушительной деятельности Собор 1926 года вынес следующее постановление:

¹ См.: Деяния Собора 1921 г. С. 62–64, 75–80, 84–86.

«Благословить и взять под свое покровительство и руководство все православные и студенческие кружки, которые в своем уставе официально и определенно назовут себя православными, устраивают свою внутреннюю и внешнюю жизнь в полном согласии с началами Православной Церкви, находящиеся в непременной зависимости и под руководством православной иерархии или лиц, облеченных ее доверием и без благословения ее ничего существенного и значительного не делающих».

Здесь необходимо разъяснить пункт 3 обращения мюнхенских имкистов к своим единомышленникам: «Тем же Синодом 1/14 сентября 1949 года преподано ХСМЛ (т.е. Христианскому, а не Православному союзу молодых людей, иначе – ИМКА) архипастырское благословение».

Как известно, съезд имкистов в г. Прине (Бавария) в августе 1949 года закончился просьбой к Синоду о благословении Христианского союза молодых людей. Содействовал этому епископ Западноевропейский Преосвященный Нафанаил. «Синод преподал благословение состоявшейся ныне в Прине конференции к председателю Архиерейского Синода в свете вышеприведенных Соборных постановлений» (в кавычках – текст из протокола заседания Синода 1/14 сентября 1949 года).

Как видно из сопоставления решения Синода 1/14 сентября 1949 года с Соборными постановлениями 1926 года, Синод вошел в конфликт с последними и, кроме того, игнорировал решение Архиерейского Собора 1932 года¹.

¹ Постановление Собора епископов 1925 года состояло из двух частей. Первая часть: Собор подтвердил запрещение 1921 года и запретил «организовываться в кружки под руководством ИМКА-ИВКА и подобных им неправославных и нецерковных организаций». Вторая часть: только что приведенный (в кавычках) текст укрепляет часть первую мерами защиты

Еще горшее антихристово помрачение произошло при рассуждении Синода под председательством митр. Анастасия об основаниях для преподания благословения ИМКА: Синод сослался на вторую часть постановления 1926 года и благословил неправославную и нецерковную организацию, к тому же ма- сонскую, за это запрещенную трижды.

Сверх того Синод определил: «Духовным руко- водителем Христианского союза молодых людей назначить Преосвященного епископа Нафанаила, а ближайшее духовное руководство работой его на местах поручить тем же Епархиальным Прео- священным назначение духовных руководителей Союза и отделений его в епархиях...» В результате епископы и священники православные вошли в духовную связь с сатанинской организацией. В се- мьях православных, в обществе, при храмах полу- чился раздор, озлобление, споры, молодежь сбита с толку, а авторитет Церкви несет ущерб, и сектанты ликуют.

Так всегда завершается всякое беззаконие. Анти- христово же беззаконие, нам внушаемое, — сугубо.

В своем решении Архиерейский Собор 1932 года высказался за искоренение масонских течений в эмиграции. Собор строго и решительно осудил эти течения как «самые вредные и поистине сатанин- ские лжеучения в истории человечества и столь же губительные учения и организации, сродные с ними по духу и направлению, находящиеся с масонством в тесной связи и зависимости от него, каковы: тео- софия, антропософия, “Христианское знание” и

русской православной молодежи от масонских сетей. Синод как исполни- тельный орган Архиерейских Соборов не мог решать вопросы об ИМКА. Он мог лишь указать ходатаю ИМКА епископу Нафанаилу (имкисту от юности) обратиться к ближайшему Собору епископов. Такой Собор был уже намечен и состоялся через год в США.

ИМКА»¹. Четвертый пункт этого послания (в части резолюций) вменяет в обязанность пастырям спрашивать исповедующихся: «Не состоят ли они в масонских организациях и не разделяют ли этих учений», и если окажется, что состоят, то предлагать им или выйти из таковых, или лишать их по долгу совести и церковным установлениям Святого Причащения и даже отлучать от Святой Православной Церкви.

Второй Всезарубежный Собор с участием представителей клира и мирян состоялся 1/14—11/24 августа 1938 года в Сремских Карловцах под председательством митрополита Анастасия в составе 13 архипастырей, 26 пастырей и 58 мирян. На Соборе обсуждался доклад Ю.И. Лодыженского «Борьба с религией в области международной», в котором докладчик из Женевы ничего нового не сказал о совместной работе социалистов (в том числе и большевиков) и масонов против Христианства. Но тем не менее после доклада последовало новое осуждение Церковью всех масонских организаций, хотя и без упоминания их актива среди нашей молодежи, в том числе ИМКА, РСХД и РТХД.

Так, в своем послании пастве, в рассеянии сущей, Второй Всезарубежный Собор говорит: «Не менее развивают свою пагубную работу масонские организации, часто притворно ревнующие о добродетели, но пытающиеся осуществить ее не во Имя Христова². Заимствуя из Христианства отдельные положения его нравственного учения, они увлекают в масонские сети чад Церкви, пытаясь тщетно создать Христианство без Христа. Многие вступив-

¹ См.: Окружное послание Собора архиереев 1932 года// Церковная жизнь. 1935. № 2.

² Речь идет не только о ложах, но и об организациях, т. е. об активных их органах в непосредственной жизни людей.

шие в масонские ложи были привлечены туда лишь добрыми идеями, выставляемыми напоказ масонством, тщательно старающимся скрыть от непосвященных в его тайны, что оно является злейшим врагом Христианства, на разрушение которого направляет все свои силы. Посему все, вступившие в масонские ложи или на их службу, в каких бы званиях ни находились, являются сознательными или бессознательными деятелями против Христианства и, как враги Христовы, подлежат извержению из Церкви»¹.

Сурово осуждена и запрещена ИМКА как масонская организация и Болгарским Синодом 17 апреля 1924 года. Болгарским же Синодом официально издана брошюра «Истината по Младежкото Христианско движение», в которой обстоятельно разработана вредная деятельность ИМКА².

Основанием запрещения ИМКА Православной Церковью были не «подозрения в масонстве» этой организации, как пишет проф. Зеньковский, председатель РСХД и член профессуры Парижского богословского института, а много раз проверенные дела этой организации и ее отдельных членов, ведущих и управляющих.

Из «Деяний Собора 1938 года» приводим некоторую часть характеристик и свидетельств этих дел:

1. «Только на днях Христианский союз молодых людей (ИМКА) рекомендовал в своем органе “Юный мир” (Женева) своим юным читателям (от 10 до 16 лет) изучение жизни пяти великих людей XX века, и среди них — Ленина. Редактором этого вос-

¹ См.: Деяния Собора 1938 г. С. 698; т.е. действующих в организациях ИМКА, РСХД, РТХД, Богословский институт в Париже и прочие места их вклинивания.

² См.: Деяния Собора 1938 г. С. 363.

питательного органа ИМКА является пресловутый «американец» Т. Стронг»¹.

2. Т. Стронг в 1937 году оказался одним из видных деятелей на Оксфордской (Англия) конференции «экуменического движения», проповедующего «соединение церквей всего мира», «интернациональную веру». В числе членов с совещательным голосом на этой конференции были 102 юношеских посетителя ИМКА. Епископ Серафим Венский (впоследствии митрополит Берлинский и Германский) в своем докладе Собору 1938 года об Оксфордской конференции, на которой он присутствовал, пишет: «Для меня нет сомнения, что конференция находилась под влиянием масонов». В том же докладе епископ Серафим для характеристики духа и сути конференции с участием членов ИМКА говорит: «Цель Оксфордской конференции заключалась в исследовании “жгучих” вопросов, поставленных Христианству в настоящее время... Не выделив большевизм из сложного комплекса поставленных вопросов, конференция могла рассматривать большевизм только как частное явление современности... конференция иногда молчала о большевизме, когда можно и нужно было говорить о нем, и искажала сущность большевизма, замазывая его отвратительную сторону и свойства, и пыталась найти в нем какие-то сходство и родство с евангельскими идеями и идеалами»².

3. «Основное ядро ХСМЛ как в Париже, так и здесь, в Харбине, составляют розенкрейцеры (одно из течений масонства). Но надлежит отметить, что работа харбинских розенкрейцеров отличается от работы этой организации в Париже. В Париже

¹Деяния. С. 364.

²Деяния. С. 314.

идет борьба за “обновление” Православной Церкви и пропаганда интернациональной веры («экуменизм»); в Харбине же открытой борьбы не ведут, никакой ереси не проповедают, но работу свою по воспитанию поколения направляют в духе полного религиозного безразличия»¹.

4. «В Париже имкисты все более выявляют свое истинное лицо. Главное внимание обращено на усиление деятельности кружка “По изучению России”, в котором все большее значение приобретают эсеры Федотов, Скобцова, иудей Фундаминский и др. Вслед за братом софианином Карташевым (обер-прокурор Синода в правительстве Керенского), давно уже хулящим стойкого борца против ереси жидовствующих (в России в XV веке) Святого Иосифа Волоцкого, на Святого ополчились и имкисты. На том же съезде в Клермоне с докладом против сего чтимого Русской Церковью Святого выступил бывший до революции участником террористических сообществ Г.П. Федотов»².

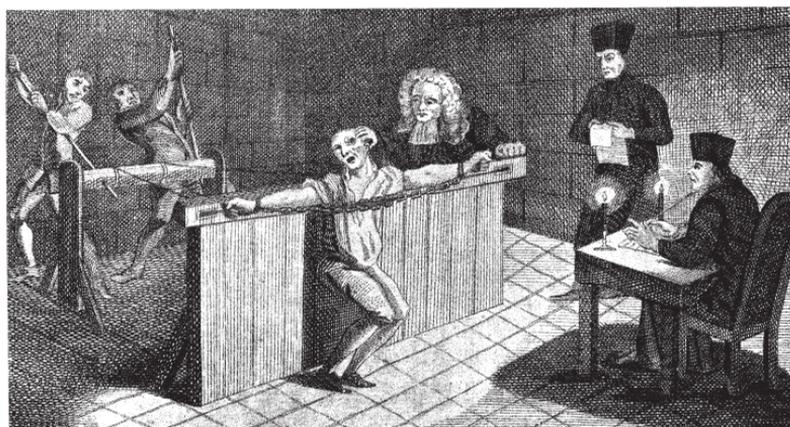
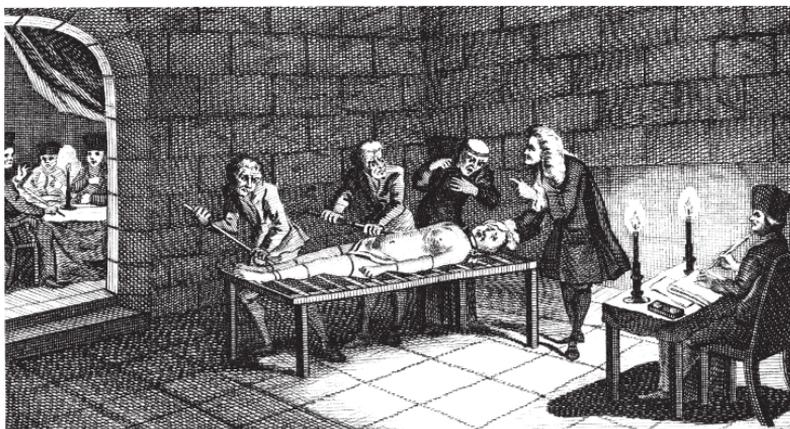
Проф. протоиерей Зеньковский пишет в «Вестнике РСХД» очерки истории Движения³, в которых упоминает о том, что «старшая группа членов Движения создала при Движении Лигу Православной культуры, председателем каковой был Н.А. Бердяев, а секретарем — Г.П. Федотов. Во всем этом движении мысли вопрос шел об “оцерковлении” жизни».

Здесь не мешает вспомнить слова из Послания Собора 1938 года: «Заимствуя из Христианства отдельные положения его нравственного учения, они завлекают в масонские сети чад Церкви».

¹ Деяния. С. 365.

² Деяния 1938 г. С. 368.

³ Вестник РСХД. 1949.



Инквизиция борется с масонством, как с вероотступниками

5. В доказательство высокой помощи православным, проф. Зеньковский в том же «Вестнике» сообщает: «Помимо социальной работы ИМКА стремилась вести и религиозную работу, и с этой целью она стала издавать переводы на русский язык ряда произведений религиозного характера... ИМКА издавала произведения левых протестантских течений. Но именно эти издания создали недобрую славу ИМКА... Кого интересовала судьба Православия, со скорбью следили за тем, как распространялись среди русской молодежи произведения, решитель-

но несоединимые с учением Православной Церкви. Конечно, это вовсе не было связано с какими-либо «коварными» планами относительно Православия, а определялось неосмотрительными действиями отдельных лиц».

Когда это было? Такая деятельность ИМКА в России появилась «с революцией 1917 года и провозглашением свободы вероисповеданий», пишет проф. Зеньковский. Нужно ли говорить о «коварности» планов относительно Православия или еще раз упоминать о словах Послания Собора 1938 года?

Все же следует взглянуть на новейшую деятельность «ИМКА-Пресс», богатейшего, на наши эмигрантские масштабы, издательства.

6. В конце прошлого года в Германии появились три тома «Закона Божия» православной веры общим объемом около 700 страниц, богато иллюстрированных и в общем ничего необычного в изложении не представляющих. Предусмотрено в преподавании многое. Но среди объяснений изображения Креста Господня мы так и не нашли сообщение истины, что Крест Христов — символ и сила спасения.

О «Законе Божиим» в издании ИМКА мы посвятим особую рецензию. Теперь же необходимо рядом с этим «благим намерением в деле оцерковления жизни» поставить вышедшее совсем недавно в издании той же ИМКА творчество некоего П. Иванова — «Тайна святых».

Суть этой книги в том, чтобы как можно глубже запустить орало в почву Христианства и Христианской Церкви и вывернуть ее, что называется, наизнанку: осудить таинства, оплевать обряды, развенчать тайну любви верующих, распылить церковную организацию, потоптать иконы — сравняться если не с Губельманом-Ярославским и его «Безбожником»,

то с новейшим религиозным мышлением «братьев каменщиков» во всяком случае. Даже весьма либеральная «Русская Мысль» (№ 327 от 14 марта 1951 года) устами С. Верховского заявляет: «Глубоко несправедливо отношение П. Иванова к иерархии, канонам, богословию и таинствам».

Но если «ИМКА-Пресс» — предприятие не коммерческое, а идейное, 35 лет назад придя в «свободную» Россию со своей проповедью, не рассчитало, погибла ли уже там вера православная, то теперь, после многих лет настойчивых попыток «оцерковать» нашу жизнь (вплоть до ее расстройств!), — теперь это издательство превзошло самого себя: одной рукой дает «Закон Божий», а другой, за которой уже, таким образом, числится добродетель, этот Закон предлагает превратить в кучу мусора.

7. Взвзвывая просвещать нас, православных, ИМКА — организация всемирная. Главная масса членов ИМКА — в Америке. Каков же результат религиозно-христианской работы огромной организации этой в США? Сотрудник «Православной Руси» и газеты «Россия» протоиерей В. Демидов два года назад нарисовал в этом журнале ужасающую нас картину: из 140 миллионов населения США почти 70 миллионов, по статистике, оказались атеистическими. Это лучше всего показано на отношении к браку: за последние 20 лет разводы молодых супругов увеличились в 5—6 раз!

Таковы результаты работы ИМКА на ее родине...

Недаром великий столп Православия покойный митрополит Антоний, беспощадно запрещаая ИМКА, сказал по ее адресу: «Врачу, исцелися сам!»

О «предании ИМКА анафеме» нам ничего не известно. Напоминаем лишь, что по случаю совершения чина «торжества православия» в Вознесенском

кафедральном соборе г. Нью-Йорка масоны были там анафематствованы в прошлом году¹ и в текущем². Не об этом ли прошлогоднем анафематствовании вспомнили мюнхенские имкисты?

Нам ничего не известно о назначении епархиальным архиереем православного священника для духовного руководства ХСМЛ в Германии, ни о том, что Синод поручил епископу Нафанаилу руководство ИМКА еще в 1948 году. Тогда нигде в печати такой факт не отмечался.

Мюнхенские имкисты в своем обращении ищут «безответственных лиц, пытающихся разложить русскую общественность и подорвать авторитет Церкви».

С полной уверенностью полагаем, что иерархи и верные чада Св. Православной Церкви, допуская категорическое запрещение ИМКА на Соборах, ошибочно нашли этих лиц.

Наши разъяснения затянулись лишь потому, что пришлось доказывать имкистам, почему зарубежные иерархи на Соборах отказывали им в работе среди русской молодежи.

К сожалению, совпадая со все ухудшающимся духом времени, эта работа все же успела дать достаточно злых результатов. Одним из них и является существование «духовников» ИМКА, т.е. участие православных священников в масонских организациях, всегда работавших и работающих против Церкви Христовой. Этот неоспоримый факт мы обязаны безбоязненно указать своим православным как существующую угрозу Православию.

Мы уверены, что никакие ухищрения имкистов не укроют их истинных намерений, прекрасно раз-

¹ См.: Православная Русь. 1950. № 4.

² Знамя России. 1951. № 36.

гаданных Соборами, и то, что успела ИМКА до сих пор наладить в среде православных русских и даже в Церкви, будет вскоре законно устранено, ибо Господь заповедовал нам: «Истинно говорю вам: будут прощены сынам человеческим все грехи и хуления, какими бы ни хулили, но кто будет хулить Духа Святого, тому не будет прощения вовек, но подлежит он вечному осуждению».

Фонд Горбачева создает церковь Антихриста

В июне 1997 года в Сан-Франциско (США) был обнародован проект Устава церкви антихриста — Организации Объединенных Религий, имеющей целью объединить все вероисповедания в одну общую церковь мирового архитектора вселенной, управляемую сатанинскими силами мирового правительства. Идея эта разрабатывалась масонами более двухсот лет. В ее основе лежали масонские представления об установлении нового мирового порядка, единой «глобальной цивилизации», мирового правительства и общей церкви мирового архитектора вселенной, фактически предполагающей уничтожение мировых религий. Впервые эту идею масоны пытались претворить в жизнь во время Великой французской революции, создав так называемую церковь разума, верховным жрецом которой был масон Робеспьер. В России подобные проекты готовились осуществить декабристы-масоны. В 1991 году один из авторитетных руководителей масонства, лидер сатанинского движения «Новая эпоха» Элис Бейли заявила, что «Вселенская церковь» — союз оккультизма, масонства и христианства — «появится к концу этого века».

Разработчиками конкретного проекта создания Организации Объединенных Религий стали епископ Епископальной американской церкви В. Свинг (руководитель), фонд М. Горбачева и представители католической церкви, связанные с мировыми экуменическими организациями. Подготовка проекта осуществлялась в глубокой тайне и только 25 июня 1995 года стала достоянием гласности во время эку-

менической службы в соборе епископальной церкви в Сан-Франциско. Служба проводилась в связи с празднованием 50-летней годовщины подписания Устава Объединенных Наций. Среди присутствующих были представители многих религий, а также такие политические и общественные деятели, как британская принцесса Маргарет, английский архиепископ Десмонд Туту из Южной Африки, польский президент Лех Валенса, Генеральный секретарь ООН Бутрос Гали. Создатели Организации Объединенных Религий начали с пантеистской церемонии, в ходе которой дети со всего мира смешали воду из более чем тридцати так называемых «священных источников» в «великой чаше единства» под аккомпанемент интернационального детского хора. Были смешаны воды Ганга, Амазонки, Красного моря, Иордана, Лурда. Епископ Свинг произносил нараспев: «Поскольку эти священные воды нашли смешение здесь, так может город, что создан нациями мира, сблизить религии мира».

Годом раньше этот собор, где было принято решение о создании церкви антихриста — Организации Объединенных Религий, стал местом еще более чудовищного сатанинского ритуала — так называемой «энвайроменталистски ориентированной планетарной мессы» бывшего католического монаха. М. Фокса, некоей адаптации «восторженной» англиканской мессы, а которой он присутствовал в Англии. Газета «Даллас морнинг ньюс» охарактеризовала богохульную службу как смесь христианского ритуала, оккультизма, теософии, поклонения Земле, творческому духовному началу и «всенощный «бред», славящий Господа и мать-природу». Один из ее участников сказал, что это была «абсолютная дикость».

Von Gottes Gnaden Friederich,
König von Preußen; Marggraf zu Branden-
burg; des Heil. Römischen Reichs Erzb. Kammerer
und Churfürst etc. etc.

Siefern anädigen Gruß zuvor. Würdiger, Hochgelahrter, Lie-
ber Getreuer! Da die Erfahrung vielfältig gezeigt hat, daß
die zur Christlichen Religion übergegangene Juden, nicht
sowohl aus wahren Freude und lautern Absichten, als vielmehr
aus unerlaubten Endwecken gehandelt; so haben Wir zu be-
schließen geruhet:

Daß keine Juden zum Unterrichte in der Christlichen Religion an-
genommen werden sollen, bis nicht von ihrem untrüglichen Wandel
sichere Nachrichten eingezogen, und darüber schriftliche glaub-
hafte Acten eingereicht worden.

Ihr werdet Euch hiernach gehorrig, auf zu achten wissen, und empfangt
von dieser gedruckten Verordnung Exemplaria, um solche ex officio
an die Bedörde unter Eurer Unterschrift abgeben zu lassen. Sind Euch
mit Gnaden gewogen. Begeben zu Berlin, den 20. Julii 1774.

**Auf Seiner Königl. Majestät allergnädigsten
Special-Befehl.**

v. Fürst. v. Münchhausen v. Schlig

Ein das Ober-Mährische Consistorium,
eingekunden an alle Regierungen und
Christliche Collegia.

Эдикт прусского короля Фридриха Великого, современника Моше Мендельсона. В нем говорится о необходимости требовать от евреев, обращенных в христианство, «доказательств подлинной веры»

«Беснования» — это танцевальные события или сборища хиппи, важное место в которых отводится громовой музыке в стиле техно, лазерам, стробоскопам, плотной дымовой завесе, и, обычно, психоделическим наркотикам. Епископ Свинг собственной персоной принимал участие в танцах и, будучи спрошен о «поп-культурном подходе» к службе, отвечал: «Да пусть их беснуются, ради Бога».

Подготовка проекта в фонде Горбачева

Руководитель проекта создания Церкви антихриста епископ американской епископальной церкви В. Свинг принадлежит к числу видных деятелей мировой закулисы, которая на своих секретных совещаниях тщательно проработала этот вопрос. Объявляя во время екуменической службы в епископальном соборе об Организации Объединенных Религий, Свинг получил «зеленый свет» от многих персон, включая Десмонда Туту, далай-ламу и исламского руководителя Верховного суда Пакистана. Весной 1995 года он совершил, по его собственным словам, «паломничество» к религиозным лидерам мира с целью заручиться их поддержкой. Он побывал у иорданского короля Хусейна, в Риме, Канберре, Каире, Иерусалиме и других городах. С придыханием он сообщил о полном энтузиазма ответе матери Терезы (которая, впрочем, позднее была предупреждена о его деятельности и обратилась с просьбой отозвать свою поддержку).

Разработка и рабочие обсуждения проекта Организации Объединенных Религий осуществлялись в американской резиденции фонда Горбачева, располагающейся в Сан-Франциско, на территории бывшей военной базы США Президио. Именно здесь в сентябре 1995 года собрался первый Всемирный

форум фонда Горбачева, на которой было заявлено, что его главной целью является положить начало пятилетнему процессу изложения «фундаментальных приоритетов, ценностей и действий, необходимых для руководства человечеством на пути развития первой глобальной цивилизации». Разрушитель великой страны Горбачев выступил с идеей «глобального мозгового треста» — элитного предводительства — для обеспечения руководства человечеством.

На форуме были представлены президенты на членство в мозговом центре, в том числе такие видные фигуры мировой закулисы, как Джеймс Бейкер, премьер-министр Турции Тансу Чиллер, Джордж Буш, Маргарет Тэтчер, Брайан Марруни, Вацлав Гавел, Джордж Шульц, Руперт Мэрдок, Билл Гейтс, Роберт Мюллер, Мэтью Фокс, Карл Саган, Ширли Маклейн, Тэд Тернер. Последний, как руководитель мировой компании Си-Эн-Эн, выступил со специальным обращением, пообещав присутствующим широкую информационную поддержку. Видное место среди присутствовавших на форуме составляли представители язычества и сатанизма (в том числе настоящие ведьмы).

Главной темой форума был поиск эффективных путей контроля над народонаселением путем регулирования его с помощью религиозных организаций.

Смысл многих выступлений был таков — избышек мирового населения угрожает благосостоянию «золотого миллиарда человечества» и поэтому оно должно быть «сокращено». Христианству ставилась в вину «дилемма народонаселения». В резюме форума отмечалось: «Существует единое мнение (среди участников), что религиозные институты должны принять на себя ответственность за взрыв народо-

населения. Мы должны гораздо более отчетливо высказываться по проблеме сексуальности, контрацепции, аборт, так как экологический кризис есть кризис народонаселения. Сократите число живущих на 90%, и некому будет наносить серьезный вред экологии».

Фактически за «религиозными» поисками деятелей мировой закулисы проглядывались эгоистические интересы западного мира.

Вскоре после проведения первого Всемирного форума фонд Горбачева совместно с другими заинтересованными организациями мировой закулисы проводит межконфессиональную встречу в Сан-Франциско. Тема ее: «Мировые религии и намечающаяся глобальная цивилизация». Заявленные цели: 1) изучение пунктов сопротивления концепции Организации Объединенных Религий; 2) формирование процесса, ведущего к конференции в связи с обнародованием Устава Организации Объединенных Религий в июне 1997 года; 3) разработка схемы представления видения мира Организацией Объединенных Религий на втором Всемирном форуме фонда Горбачева 2–6 октября 1996 года.

Главная мысль, которая проводилась на втором Всемирном форуме, — «контроль над мировыми религиями — контроль над человечеством». Органы мирового правительства через управление Организацией Объединенных Религий получают возможность самого глобального и эффективного контроля над человечеством. Вместо национальной религиозной этики на втором Всемирном форуме выдвигаются идеи глобальной этики — некий набор «основных ценностей, разделяемых мировыми религиями. «Этика» эта демонстративно противопоставляется девяти заповедям блаженства, данным Иисусом

Христом. Как заявил бывший помощник Генсека ООН мавританец Р. Мюллер: «Каждое поколение должно решить, что правильно и что ложно. Нам нужна наука (не религия), чтобы определить, что хорошо и что плохо. Нам нужна «этика во времени»: то, что правильно сегодня, может быть неправильно завтра». Мюллер «рекомендует каждой нации учредить комиссию по этике для контроля каждого этического аспекта».

В тесном сотрудничестве с фондом Горбачева по созданию Организации Объединенных Религий находилась образованная католическими епископами Всемирная конференция религий и мира. Эта организация планировала устройство Международного центра по разрешению конфликтов и религиозных проблем (при финансовой поддержке фонда Рокфеллера). Деятели Всемирной конференции отвергали национальное гражданство и выступали за планетарное гражданство и всемирное правительство.

Инструмент контроля над человечеством

Фонд Горбачева и другие разработчики Организации Объединенных Религий проектировали ее по образцу ООН, с Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Генеральным секретарем. Эта организация мыслится им «постоянно действующим центром, где мировые религии занимаются ежедневными молениями, обсуждениями и деятельностью во благо всего живого на Земле». Религии будут ежедневно разделять с мирянами свои священные книги, музыку, молитвы и мудрость. Организация Объединенных Религий, считает епископ Свинг, воссияет над человечеством ярче, чем свет Христов. Она, провозглашает Свинг, будет распространять «свет мировых духовных традиций (включая языче-

ство и оккультизм) в мире, крайне нуждающемся в свете». В числе мондиалистских структур, наряду с Мировым банком, при Организации Объединенных Религий будет создан свой банк – Банк моральных ценностей для инвестиции гуманитарных проектов.

Штаб-квартира единой мировой церкви расположится в Соединенных Штатах, в городе Сан-Франциско, в местечке Президио, в том же самом месте, где сейчас находится американская резиденция фонда Горбачева. В дальнейшем предполагается строительство огромного высотного здания, включающего «зал выступлений», «зал слушаний», «зал действий», «зал собраний» и «парк мировых религий для лучшего понимания других вероисповеданий».

Помимо «раздачи духовности» Организация Объединенных Религий представляется ее создателями органом по разрешению мировых религиозных конфликтов. Для этого предполагается создание команд «миротворцев» из духовных лиц и политиков высокого ранга, в частности из числа присутствовавших на первом Всемирном форуме фонда Горбачева. Орган этот фактически может рекомендовать применение международных санкций против религий, которые откажутся сотрудничать с церковью антихриста.

Таким образом, Организация Объединенных Религий будет осуществлять глобальный контроль над всеми религиями мира, вынуждая их принимать решения, выработанные мировой закулисой в интересах избранного меньшинства.

Крайне важно подчеркнуть, что создание Организации Объединенных Религий стало возможно только после разрушения СССР – главной силы, стоявшей на пути создания нового мирового порядка. Этому способствовали также заключение тайных

альянсов католичества с масонством (1983 г.) и иудаизмом (1995 г.).

После заключения этих альянсов католичество перестало быть силой, враждебной иудо-масонской цивилизации, и превратилось в ее союзника, а римский первосвященник Иоанн Павел II стал первым масонским папой.

Борьба против Православия

По своей сути Организация Объединенных Религий направлена, прежде всего, против Православия, единственной христианской религии, сумевшей в значительной степени сохранить чистоту заповедей Христовых и активно противостоящей духовному разложению, которое несет иудейско-масонская цивилизация западного мира. Недаром при обсуждении «пунктов сопротивления концепции Организации Объединенных Религий» обсуждалась «реакционная роль» Православной Церкви на примере событий в Югославии. «Жесткие религиозные системы» фундаменталистского толка, — заявлял уже упомянутый масон Р. Мюллер, — играют роль запала в глобальных конфликтах». «Мир будет невозможен», — говорил он, — без укрощения фундаментализма посредством Объединенных Религий, которые исповедуют верность только глобальной духовности и здоровью этой планеты».

Мировая закулиса предлагает объединять людей всех религий на принципах масонского единомыслия, а всех, кто не разделяет его — изолировать. Епископ Свинг, например, открыто провозгласил, что «Организация Объединенных Религий явится символом того, что люди веры разделяют глубокую убежденность во взаимосвязи всего сущего, и к этому единству следует стремиться». В этих словах слы-

шится скрытая угроза, что тем, кто не поддерживают единомыслия мировой церкви, придется отвечать перед мировой религиозной властью за создание ситуации разобщенности и конфликтов. Идеологи масонства утверждают, что «фундаменталисты» и «убежденные религии» вызывают разделение и войны. Известная шарлатанка, основательница секты «дианетики» масонка Б. Хаббард заявила даже, что рассматривает их как факторы, сдерживающие прогресс мирового порядка и эволюцию Вселенной к божественности, что возможно только в условиях мира». Хаббард фактически угрожает фундаменталистам (и, прежде всего, православным) вымиранием.

Глубоко закономерно, что проект создания Организации Объединенных Религий был подготовлен именно фондом Горбачева. Имя этого отщепенца, разрушившего великую страну, предавшего свой народ, стало в России вечным символом Иуды-изменника. Кому, как не ему, мировая закулиса могла поручить задачу формирования организации, главная цель которой — заставить народы мира отказаться от своих религий, предать веру отцов, заменив ее некими универсальными принципами мирового архитектора Вселенной?

Мистический смысл разрушительной миссии Горбачева в России получает новое всемирное продолжение.

Олег Платонов

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Окружное Собрание Собора архиереев Русской Православной Церкви за границей ко всем верным чадам Русской Православной Церкви, в рассеянии сущим	8
Доклады о масонстве и иудаизме на Втором Всезарубежном Соборе Русской Православной Церкви за границей	24
Влияние масонства на Оксфордскую конференцию [экуменизм]	28
Иудейско-католическое сближение и в связи с ним перспективы дальнейшей эволюции экуменического движения	59
Масоны как воинствующие безбожники. Прения Церковного Собора 1938 года по вопросу о масонстве и резолюция об отношении к нему	173
Нечто о тайне беззакония	185
Масонство – враг Церкви	193
Богоборческая религия масонства	207
Поклонение сатане в масонстве	250
Сатанизм тамплиеров и Бафомет	267
Люцеферианский план А. Пайка	274
«Делай, что хочешь, – в этом весь закон»	287
Масонство в начале XX века	292

Масонство в Русской Зарубежной Церкви в 50-е годы XX века	313
Теософия и Христианство	317
Осуждение масонской деятельности ИМКА	341
Фонд Горбачева создает церковь Антихриста.	354

Платонов Олег Анатольевич

ПРАВОСЛАВИЕ ПРОТИВ МАСОНСТВА

Издательский дом «Кислород»

Редактор Д.И. Кузнецов
Корректор Н.С. Иванова
Верстка А.Е. Успенский

127254, Москва, проезд Добролюбова, дом 3, стр. 3
тел: +7(985)768-02-56
сайт: kislород-books.ru
e-mail: redaktor@kislород-books.ru

Подписано в печать 17.12.2015.
Формат 84x108 1/32.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 11,5.
Тираж 2000 экз. Заказ №

ISBN 978-5-901635-50-6



9 785901 635506

Институт русской цивилизации
выпускает
БОЛЬШУЮ ЭНЦИКЛОПЕДИЮ
РУССКОГО НАРОДА

Главный редактор О. А. Платонов

Энциклопедия включает следующие тома:

- Русская цивилизация *(вышел)*
- Русское Православие в трех томах *(вышли)*
- Русское государство *(вышел)*
- Русский патриотизм *(вышел)*
- Русское мировоззрение *(вышел)*
- Русский образ жизни *(вышел)*
- Русская география
- Русское хозяйство *(вышел)*
- Международные отношения
- Национальные отношения
- Русская литература *(вышел)*
- Русская икона и религиозная живопись в двух томах *(вышли)*
- Русская архитектура и скульптура
- Русская живопись
- Русский театр
- Русская музыка
- Русская наука
- Русская школа
- Русское воинство
- Памятники Отечества
- Русские за рубежом
- Противники русской цивилизации

Каждый том Энциклопедии посвящен определенной отрасли жизни русского народа и будет завершенным сводом энциклопедических знаний по этой отрасли от «А» до «Я». Читатели могут в зависимости от потребностей подбирать либо полный комплект Энциклопедии, либо необходимые один или несколько томов.

К подготовке издания привлекаются лучшие русские ученые и специалисты, используются опыт и наиболее ценные материалы предыдущих русских энциклопедий и словарей. Критерием подготовки и отбора статей для Энциклопедии являются православные и национальные традиции русской науки, соответствие сделанных оценок национальным интересам русского народа.

Редакция Энциклопедии привлекает к сотрудничеству всех заинтересованных русских людей и организации. Будем признательны за любую помощь в подготовке нашего издания.

Настоящая Энциклопедия является первой попыткой создания всеобъемлющего свода православных и национальных сведений о жизни русского народа. После выхода первого издания Энциклопедии предполагается ее совершенствование и подготовка нового издания.

Приглашаем к сотрудничеству всех русских людей, разделяющих идеи Святой Руси, русской цивилизации.

Будем благодарны за любые отзывы, замечания, поправки и дополнения.

Просим направлять их по адресу: 121170, Москва, а/я 18. Платонову О. А., e-mail: info@rusinst.ru

Электронную версию Энциклопедии можно получить на нашем сайте: www.rusinst.ru.